

Узагальнення практики розгляду справ про адміністративні правопорушення та кримінальних проваджень щодо вчинення домашнього насильства за 2023 рік та січень-лютий 2024 року

Стаття 1 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) встановлює, що завданням КУпАП є охорона прав і свобод громадян, власності, конституційного ладу України, прав і законних інтересів підприємств, установ і організацій, встановленого правопорядку, зміцнення законності, запобігання правопорушенням, виховання громадян у дусі точного і неухильного дотримання Конституції і законів України, поваги до прав, честі і гідності інших громадян, до правил співжиття, сумлінного виконання своїх обов'язків, відповідальності перед суспільством.

Частиною першою статті першої Кримінального кодексу України (далі – КК України) передбачено, що цей кодекс має своїм завданням правове забезпечення охорони прав і свобод людини і громадянина, власності, громадського порядку та громадської безпеки, довкілля, конституційного устрою України від злочинних посягань, забезпечення миру і безпеки людства, а також запобігання злочинам.

Як свідчить практика, найчастіше від домашнього насильства страждають жінки та діти, у переважній більшості, жіночої статі.

07 грудня 2017 року прийнято Закон України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» № 2229-VIII (далі – Закон № 2229-VIII), який визначає організаційно-правові засади запобігання та протидії домашньому насильству, основні напрями реалізації державної політики у сфері запобігання та протидії домашньому насильству, спрямовані на захист прав та інтересів осіб, які постраждали від такого насильства.

Вказаним Законом внесено зміни до нормативно-правових актів, зокрема, КУпАП доповнено статтею 39¹, яка передбачає направлення на проходження програми для особи, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі та статтею 173² КУпАП.

Також, Законом України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України з метою реалізації положень Конвенції Ради Європи про запобігання насильству стосовно жінок і домашньому насильству та боротьбу з цими явищами» криміналізовано домашнє насильство (ст. 126¹ КК України) та встановлено обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство.

Згідно із нормами Закону № 2229-VIII **домашнє насильство** – це діяння (дії або бездіяльність) фізичного, сексуального, психологічного або економічного насильства, що вчиняються в сім'ї чи в межах місця проживання або між родичами, або між колишнім чи теперішнім подружжям, або між іншими особами, які спільно проживають (проживали) однією сім'єю, але не перебувають (не перебували) у родинних відносинах чи у шлюбі між собою, незалежно від того, чи проживає (проживала) особа, яка вчинила домашнє

насильство, у тому самому місці, що й постраждала особа, а також погрози вчинення таких діянь (п. 3 ч. 1 ст. 1).

Надалі розглянемо статистичні дані вказаної категорії судових справ.

Так, у 2023 році в провадженні Деснянського районного суду м. Чернігова перебувало 1115 справ про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173² КУпАП та 5 кримінальних правопорушень, передбачених ст. 126¹ КК України (Табл. 1).

Категорія судової справи	Кількість справ, що перебували на розгляді		Кількість повернутих справ		Кількість розглянутих справ
	усього	у т.ч. надійшли у звітному періоді	усього	у т.ч. для належного оформлення	
Справи про адміністративні правопорушення, передбачені ст.173² КУпАП	1115	1079	198	197	828
Кримінальні провадження, передбачені ст.126¹ КК України	5	4	0	0	5

Табл. 1

Наведені статистичні дані щодо розгляду Деснянським районним судом м. Чернігова справ про адміністративні правопорушення про вчинення домашнього насильства, насильства за ознаками статі, невиконання термінового заборонного припису або неповідомлення про місце свого тимчасового перебування у 2023 році свідчать про поширеність явища домашнього насильства.

Відповідно до ст. 173-2 КУпАП вчинення домашнього насильства, насильства за ознакою статі, тобто умисне вчинення будь-яких діянь (дій або бездіяльності) фізичного, психологічного чи економічного характеру (застосування насильства, що не спричинило тілесних ушкоджень, погрози, образи чи переслідування, позбавлення житла, їжі, одягу, іншого майна або коштів, на які потерпілий має передбачене законом право, тощо), внаслідок чого могла бути чи була завдана шкода фізичному або психічному здоров'ю потерпілого, а так само невиконання термінового заборонного припису особою, стосовно якої він винесений, або неповідомлення уповноваженим підрозділам органів Національної поліції України про місце свого тимчасового перебування в разі його винесення, тягнуть за собою накладення штрафу від десяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від тридцяти до сорока годин, або адміністративний арешт на строк до семи діб.

Ті самі дії, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за одне з порушень, передбачених частиною першою цієї статті, – тягнуть за собою накладення штрафу від двадцяти до сорока неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або громадські роботи на строк від сорока до шістдесяти годин, або адміністративний арешт на строк до п'ятнадцяти діб.

Аналіз статистичних даних показує, що у справах про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173² КУпАП, потерпілими у більшості випадках є жінки (дружини, матері, співмешканки).

За результатами розгляду адміністративних справ про вчинення домашнього насильства найчастіше застосовувався такий вид адміністративного стягнення, як штраф. Рідше суд застосовував стягнення у вигляді адміністративного арешту, а такий вид адміністративного стягнення як громадські роботи застосовувався найрідше (табл. 2).

Накладено адміністративні стягнення			
	штраф	громадські роботи	адміністративний арешт
1	674	8	9
Усього	691		

Табл. 2

Так, постановою Деснянського районного суду м. Чернігова від 04.10.2023 року по справі № 750/13263/23 ОСОБУ_1 визнано винуватою у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 173-2 КУпАП та накладено адміністративне стягнення у виді штрафу в розмірі 20 неоподаткованих мінімумів доходів громадян, що становить 340 грн.

04.09.2023 року ОСОБА_1 вчинив домашнє насильство по відношенню до своєї співмешканки.

У судове засідання ОСОБА_1 не з'явився, про час та місце розгляду справи сповіщався своєчасно та належним чином, тому суд вирішив за можливе розглянути справу за відсутності ОСОБИ_1.

За вказаних обставин суд визнав вину ОСОБИ_1 у вчиненні домашнього насильства.

Також у 2023 році були випадки закриття проваджень з різних обставин: у зв'язку з малозначністю вчиненого адміністративного правопорушення – 39 справ, відсутністю складу адміністративного правопорушення – 50 справ та закінчення строків накладення адміністративного стягнення - 47 справ (табл. 3).

Закриття провадження у зв'язку з:

	Передачею матеріалів на розгляд громадської організації або трудового колективу	Звільненням від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення	Передачею справи прокурору, органу досудового розслідування	Відсутністю події і складу адміністративного правопорушення	Закінченням строків накладення адміністративного стягнення
1	0	39	0	50	47
Усього	136				

Табл. 3

Так, у зв'язку з малозначністю вчиненого адміністративного правопорушення закрито провадження по справі 750/14280/23. Судом встановлено, що ОСОБА_2 вчинив повторно домашнє насильство по відношенню до своєї співмешканки, чим завдав потерпілій фізичного болю та психологічних страждань.

У судовому засіданні ОСОБА_2 свою провину визнав та пояснив, що відпочивав з кумом та був напідпитку, що не сподобалося дружині, у зв'язку з чим і виник конфлікт, на час проведення судового засідання ОСОБА_2 з дружиною помирився.

Суд прийшов до висновку, що ураховуючи відсутність тяжких наслідків, з потерпілою помирились, крім того потерпіла попросила закрити провадження, суд при прийнятті рішення визнав правопорушення малозначним, застосувавши статтю 22 КУпАП, та зактив провадження у даній справі.

Також, постановою Деснянського районного суду м. Чернігова від 22 листопада 2023 року по справі № 750/13240/23 було прийнято рішення провадження у справі щодо ОСОБИ_3 за ч. 2 ст. 173² Кодексу України про адміністративні правопорушення закрити за відсутністю в його діях події і складу вказаного адміністративного правопорушення.

Із протоколу про адміністративне правопорушення вбачається, що ОСОБА_3, будучи протягом року підданим адміністративному стягненню за аналогічне правопорушення, вчинив відносно своєї дружини домашнє насильство.

У судовому засіданні ОСОБА_3 з протоколом не погодився, заперечив проти обставин, викладених у ньому, та пояснив, що його дружина має психічні розлади здоров'я, весь час перебуває вдома, ні з ким не спілкується та має депресивне самопочуття та сварки в сім'ї провокує сама.

Заслухавши пояснення особи, що притягається до адміністративної відповідальності, та дослідивши матеріали адміністративної справи, суд прийшов до висновку, що відповідно до ст. 247 КУпАП, провадження у справі підлягає закриттю.

Особисті пояснення особи, що притягається до адміністративної відповідальності, та досліджені в судовому засіданні матеріали справи в

сукупності дають підстави суду вважати, що протокол про адміністративне правопорушення складався у відсутності особи, що притягається до адміністративної відповідальності, оскільки в протоколі в графі «підпис особи, що притягається до адміністративної відповідальності» відсутній особистий підпис ОСОБИ_3, або відмітка про відмову від підпису.

Крім того, в матеріалах справи відсутні письмові пояснення ОСОБИ_3 та потерпілої з приводу події, тому провадження у справі підлягає закриттю у зв'язку з недоведеністю вини ОСОБИ_3 у вчиненні адміністративного правопорушення, відтак, відсутності в його діях події і складу адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 173²КУпАП.

Протягом 2023 року зафіксовано значну кількість випадків повернення судом справ для належного оформлення, а саме – 197 справ. Тобто із загальної кількості справ, що надійшли до Деснянського районного суду м. Чернігова у 2023 році (1115 справ) було повернуто для належного оформлення 17 % справ, що становить майже п'яту частину.

Ця інформація свідчить про низьку якість складання протоколів органами, що в свою чергу перешкоджає притягненню до адміністративної відповідальності осіб, що вчинили адміністративне правопорушення.

За результатами аналізу інформації, внесеної до автоматизованої системи документообігу суду, у 2023 році були виявлені певні недоліки при складанні працівниками поліції протоколів про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173² КУпАП.

Найчастіше зазначаються такі причини повернення:

1. Неконкретне викладення об'єктивної сторони правопорушення.
2. Відсутність відомостей про потерпілу особу або адреси місця (дати, часу) вчинення адміністративного правопорушення.
3. Відсутність ефективних способів забезпечення явки до суду осіб, які притягаються до адміністративної відповідальності.

Як приклад, можна переглянути справу, що перебувала у провадженні Деснянського районного суду м. Чернігова № 750/16999/23 (постанова від 23 листопада 2023 року).

До суду з УПП в Чернігівській області надійшов протокол про адміністративне правопорушення від 17.11.2023 про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБИ_4 за ч. 1 ст. 173² КУпАП.

Дослідивши матеріали справи, суд прийшов до висновку про необхідність повернення таких для належного оформлення до органу, що склав відповідний протокол, виходячи з наступних підстав.

Протокол заповнено з допущенням чисельних виправлень (більшість інформації взята у дужки), що прямо суперечить п. 6-7 розділу II Інструкції з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення в органах поліції,

затвердженої наказом Міністерства внутрішніх справ України від 06.11.2015 № 1376.

При цьому, виправлення належним чином не застережені печаткою.

Крім того, в графі свідки зазначені цифри, проте що саме вони означають, не зрозуміло.

Згідно із протоколом ОСОБА_4 09.11.2023 притягувався до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 173² КУпАП, проте доказів на підтвердження зазначеної інформації суду не надано.

У зв'язку з наведеними матеріалами про адміністративне правопорушення підлягають поверненню для належного оформлення органу, що склав протокол.

Варто зазначити, що у більшості випадків справи повертаються на розгляд до суду після належного оформлення.

Так, постановою Деснянського районного суду м. Чернігів від 24 листопада 2023 року по справі № 750/17007/23 протокол про адміністративне правопорушення стосовно ОСОБИ_5 за ч. 1 ст. 173² КУпАП разом з доданими до нього документами направлено на доопрацювання начальнику відділу АП управління патрульної поліції в Чернігівській області у зв'язку з тим, що в графі протоколу про адміністративне правопорушення «чи притягався до адміністративної відповідальності» вказано про притягнення ОСОБИ_5 до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 173² КУпАП, проте на підтвердження даної інформації, не долучена копія постанови суду, що унеможливило вирішити питання про правильність кваліфікації даного правопорушення та як наслідок, в разі визнання особи винуватою, накладити справедливе стягнення.

01 грудня 2023 року матеріали про притягнення до адміністративної відповідальності ОСОБИ_5 за ч. 1 ст. 173² КУпАП повернулися до Деснянського районного суду м. Чернігова на розгляд (справа № 750/17563/23).

Відповідно до протоколу, 14 листопада 2023 року ОСОБА_5 за місцем свого проживання вчинив стосовно своєї колишньої дружини домашнє насилля. У судовому засіданні ОСОБА_5 повністю не визнав свою вину та пояснив, що він разом зі своєю дружиною та малолітньою дитиною мешкають в одній квартирі.

Дружина ніде не працює, зловживає спиртними напоями та на ґрунті цього поводить себе агресивно.

Факт скоєння правопорушення ОСОБОЮ_5 підтверджується, а його доводи спростовуються даними, що містяться в протоколі.

Постановою від 02 січня 2024 року ОСОБУ_5 було притягнуто до адміністративної відповідальності за ч. 1 ст. 173² Кодексу України про адміністративні правопорушення і накладено на нього адміністративне стягнення у вигляді штрафу в сумі 170 (сто сімдесят) грн. 00 коп.

Вказана постанова була оскаржена в апеляційному порядку, апеляційну скаргу ОСОБИ_5 залишено без задоволення, а постанову суду без змін.

Практика розгляду кримінальних проваджень

Статтею 91¹ КК України встановлено обмежувальні заходи, що застосовуються до осіб, які вчинили домашнє насильство:

1. В інтересах потерпілого від злочину, пов'язаного з домашнім насильством, одночасно з призначенням покарання, не пов'язаного з позбавленням волі, або звільненням з підстав, передбачених цим Кодексом, від кримінальної відповідальності чи покарання, суд може застосувати до особи, яка вчинила домашнє насильство, один або декілька обмежувальних заходів, відповідно до якого (яких) на засудженого можуть бути покладені такі обов'язки:

1) заборона перебувати в місці спільного проживання з особою, яка постраждала від домашнього насильства;

2) обмеження спілкування з дитиною у разі, якщо домашнє насильство вчинено стосовно дитини або у її присутності;

3) заборона наближатися на визначену відстань до місця, де особа, яка постраждала від домашнього насильства, може постійно чи тимчасово проживати, тимчасово чи систематично перебувати у зв'язку з роботою, навчанням, лікуванням чи з інших причин;

4) заборона листування, телефонних переговорів з особою, яка постраждала від домашнього насильства, інших контактів через засоби зв'язку чи електронних комунікацій особисто або через третіх осіб;

5) направлення для проходження програми для кривдників.

2. Заходи, передбачені частиною першою цієї статті, застосовуються до особи, яка на момент вчинення домашнього насильства досягла 18-річного віку.

3. Заходи, передбачені частиною першою вказаної статті, можуть застосовуватися на строк від одного до трьох місяців і за потреби можуть бути продовжені на визначений судом строк, але не більше як на 12 місяців.

Кримінальний кодекс України відносить домашнє насильство до злочинів проти життя та здоров'я особи та передбачає відповідальність за вчинення такого кримінального правопорушення.

Ст. 126¹ КК України визначає, що домашнє насильство, тобто умисне систематичне вчинення фізичного, психологічного або економічного насильства щодо подружжя чи колишнього подружжя або іншої особи, з якою винний перебуває (перебував) у сімейних або близьких відносинах, що призводить до фізичних або психологічних страждань, розладів здоров'я, втрати працездатності, емоційної залежності або погіршення якості життя потерпілої особи, карається громадськими роботами на строк від ста п'ятдесяти до двохсот сорока годин, або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на строк до двох років.

У 2023 році на розгляді у Деснянському районному суді м. Чернігова перебувала незначна кількість кримінальних проваджень, передбачених ст. 126¹ КК України, як зазначалось вище – 5 справ.

У всіх справах судом постановлено вироки, з яких: 2 – звільнено від відбування покарання з випробуванням, 3 – застосовано покарання у виді громадських робіт.

Так, вироком Деснянського районного суду м. Чернігова від 15.06.2023 ОСОБУ_6 визнано винуватою у пред'явленому обвинуваченні за ст. 126¹ КК України та призначено їй покарання у виді 1 (одного) року обмеження волі, але на підставі ст. 75 КК України звільнено від відбування покарання з випробуванням, з іспитовим строком 1 (один) рік.

Діючи в порушення вимог ст. 28 Конституції України, ОСОБА_6 умисно, систематично вчиняв психологічне насильство по відношенню до своєї матері, що призвело до психологічних страждань та погіршення якості життя останньої.

Незважаючи на неодноразове притягнення до адміністративної відповідальності за насильство у сім'ї, ОСОБА_6, продовжуючи свої умисні, систематичні, протиправні дії, спрямовані на вчинення домашнього насильства відносно своєї матері діючи умисно, вчинив стосовно останньої психологічне насильство, а саме: ображав її нецензурною лайкою, принижував, погрожував фізичною розправою, що призвело до психологічних страждань та погіршення якості життя потерпілої особи.

У судовому засіданні обвинувачений свою вину за пред'явленим йому обвинуваченням за ст. 126¹ КК України визнав повністю та у повному обсязі підтвердив обставини вчиненого ним кримінального правопорушення. У скоєному щиро розкався, жалкував з приводу ним вчиненого, зрозумів тяжкість скоєного, запевнив про недопущення правопорушень у подальшому, просив суворо не карати. Вказав, що він вибачився перед матір'ю, відносини налагодились, сварок не має.

Приймаючи до уваги всі обставини, суд вирішив, що ще не втрачена можливість виправлення обвинуваченого без відбування покарання, на підставі ст. 75 КК України, із покладенням обов'язків, передбачених ст. 76 КК України.

Також, вироком Деснянського районного суду м. Чернігова від 04 грудня 2023 року ОСОБУ_7 визнано винуватим у пред'явленому обвинуваченні за ст. 126¹ КК України та призначено йому покарання у виді 240 годин громадських робіт. ОСОБА_7, діючи в порушення вимог ст. 28 Конституції України, умисно, систематично вчиняв психологічне насильство по відношенню до своєї матері.

Незважаючи на неодноразове притягнення до адміністративної відповідальності за насильство у сім'ї, ОСОБА_7 продовжуючи свої умисні, систематичні, протиправні дії, спрямовані на вчинення домашнього насильства відносно своєї матері, діючи умисно, вчинив стосовно останньої психологічне насильство.

У судовому засіданні обвинувачений свою вину за пред'явленим йому обвинуваченням за ст. 126¹ КК України визнав повністю та у повному обсязі. Вказав, що він вибачився перед матір'ю, відносини налагодились, сварок немає.

Ураховуючи всі обставини справи, суд вирішив, що обвинуваченому можливо призначити покарання у виді громадських робіт, в межах санкції, передбаченої відповідною правовою нормою.

Направлення особи, яка вчинила домашнє насильство чи насильство на проходження програм відповідно до статті 39¹ КУпАП

Так, відповідно до ст. 39¹ КУпАП, у разі вчинення домашнього насильства чи насильства за ознакою статі суд під час вирішення питання про накладення стягнення за адміністративне правопорушення має право одночасно вирішити питання про направлення особи, яка вчинила домашнє насильство чи насильство за ознакою статі, на проходження програми для таких осіб, передбаченої Законом України "Про запобігання та протидію домашньому насильству" чи Законом України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків".

Як убачається з інформації, внесеної до автоматизованої системи документообігу суду, у 2023 році вказаних вище випадків не було.

Розгляд справ про домашнє насильство у 2024 році

У січні - лютому 2024 року в провадженні Деснянського районного суду міста Чернігова перебувало 333 справи про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173² КУпАП. З них, усього розглянуто 198 справ, 153 справи розглянуто з ухваленням рішення про накладення адміністративного стягнення, у інших 45 справах прийнято рішення про закриття провадження (10 – у зв'язку з малозначністю вчиненого адміністративного правопорушення, 23 – у зв'язку з відсутністю складу адміністративного правопорушення, 12 – з підстав закінчення строків накладення адміністративного стягнення) (табл.4).

Категорія судової справи	Кількість справ, що перебували на розгляді		Кількість повернутих справ		Розглянуто		
	усього	у тому числі надійшло у січні-лютому 2024 року	усього	у тому числі для належного оформлення	усього	з них:	
						накладено адмін. стягнення	закрито провадження
Справи про адміністративні правопорушення, передбачені ст.173 ² КУпАП	333	244	64	64	198	153	45

Табл. 4

Можна порівняти надходження справ про адміністративні правопорушення, передбачених ст. 173-2 КУпАП за січень-лютий 2024 року з аналогічним періодом 2023 року.

Так, у 2024 році за вказаний період до суду надійшло 244 справи, а за відповідний період у 2023 році кількість надходження досліджуваної категорії справ становила – 88 справ, що свідчить про тенденцію до збільшення у скоєнні даних правопорушень майже у 3 рази.

Відповідно до результатів розгляду справ про адміністративні правопорушення щодо вчинення домашнього насильства за період з 01.01.2024 по 29.02.2024 найчастіше, як і у 2023 році, застосовувався такий вид адміністративного стягнення як штраф. Усього за рішенням суду накладено штраф у 150 справах з 198 розглянутих. Лише у 3 справах ухвалено рішення про накладення адміністративного стягнення у вигляді адміністративного арешту (табл. 4).

Накладено адміністративні стягнення			
	штраф	громадські роботи	адміністративний арешт
1	150	0	3
Усього	153		

Табл. 5

Так, постановою Деснянського районного суду від 11 січня 2024 року по справі № 750/16686/23, ОСОБА_8 було вирішено притягнути до адміністративної відповідальності за ч. 2 ст. 173² Кодексу України про адміністративні правопорушення і накласти на нього адміністративне стягнення у вигляді адміністративного арешту на строк 7 (сім) діб.

ОСОБА_8 протягом року після накладення на нього адміністративного стягнення постановою Деснянського районного суду м. Чернігова від 03 жовтня 2023 року за ч. 2 ст. 173² КУпАП повторно вчинив дії, передбачені ч. 1 ст. 173² КУпАП.

04.11.2023 ОСОБА_8 вчинив стосовно своєї матері домашнє насильство психологічного та фізичного характеру, чим завдав їй фізичного болю та психологічних страждань.

У судові засідання ОСОБА_8 повторно не з'явився, про час та місце розгляду справи повідомлявся у встановленому законом порядку.

При накладенні адміністративного стягнення суд враховав характер вчиненого правопорушення, особу порушника, ступінь його вини, майновий стан, відсутність обставин, що пом'якшують відповідальність, відсутність обставин, що обтяжують відповідальність за адміністративне правопорушення та вважає, що адміністративне стягнення в межах санкції частини другої даної статті, у виді адміністративного арешту строком 7 (сім) діб є необхідним і достатнім.

Також за вказаний період спостерігаються випадки повернення судом справ для належного оформлення. Загалом за січень-лютий 2024 року судом повернуто 64 справи з 244 справ, що надійшли (26,2%).

Відповідно до інформації, внесеної до автоматизованої системи документообігу суду, у зазначеному періоді виявлені недоліки при складанні працівниками поліції протоколів про адміністративні правопорушення, передбачені ст. 173² КУпАП, залишаються без зміни, а саме: неконкретне викладення об'єктивної сторони правопорушення, відсутність відомостей про потерпілу особу або адреси місця (дати, часу) вчинення адміністративного правопорушення, а також відсутність ефективних способів забезпечення явки до суду осіб, які притягаються до адміністративної відповідальності.

Наприклад, 02.02.2024 від начальника відділу АП управління патрульної поліції в Чернігівській області до суду надійшов протокол стосовно ОСОБИ_9 за ч. 1 ст. 173² КУпАП.

Вивчивши протокол про адміністративне правопорушення з доданими до нього документами, суддя вирішив, що такі підлягають направленню на доопрацювання з наступних підстав.

З протоколу про адміністративне правопорушення відносно ОСОБИ_9 вбачається, що у графі «особу встановлено» відсутні відомості про документ, яким посвідчено особу громадянина (особу, яка притягається до адміністративної відповідальності). Натомість зазначено, що особу встановлено «ІКС ІПП». Тобто, при складанні протоколу про адміністративне правопорушення посадовою особою поліції було встановлено особу правопорушника за відомостями «ІПП». Вказані відомості не входять до переліку документів, що може посвідчувати особу, який визначений ч. 1 ст. 13 Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус».

На підставі викладеного, суд постановив направити протокол про адміністративне правопорушення стосовно ОСОБИ_9 разом з доданими до нього документами на доопрацювання начальнику відділу АП управління патрульної поліції в Чернігівській області (постанова від 16 лютого 2024 року по справі № 750/1496/24).

Кримінальні провадження, передбачені ст. 126¹ КК України, за період з 01.01.2024 по 29.02.2024 до Деснянського районного суду м. Чернігова не надходили та на розгляді не перебувають.

Узагальнюючи дані про надходження справ про адміністративні правопорушення, передбачених ст. 173² КУпАП та кримінальних проваджень, передбачених ст. 126¹ КК України за 2023 рік, можна зробити висновок, що кількість справ про адміністративні правопорушення перевищує кількість кримінальних проваджень у більш ніж двісті разів.

Це свідчить про високий рівень виявлення та реагування на адміністративні правопорушення.

Дані про надходження справ свідчать про тенденцію до вирішення адміністративних правопорушень шляхом застосування адміністративних санкцій.