

ЗАТВЕРДЖЕНО

Рішення зборів суддів
Деснянського районного
суду м. Чернігова
від 24.02.2016 року № 3

ЗАСАДИ ВИКОРИСТАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ ДОКУМЕНТООБІГУ ДЕСНЯНСЬКОГО РАЙОННОГО СУДУ М. ЧЕРНІГОВА

/Із змінами і доповненнями, внесеними згідно з рішеннями зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4, від 13.02.2017 № 1, від 27.04.2017 № 3, від 22.05.2017 № 4, від 22.01.2018 № 2, від 16.04.2018 № 4, від 25.05.2018 № 5, від 02.07.2019 № 4, від 17.07.2020 № 5, від 30.06.2021 № 9, від 30.12.2022 № 3, від 07.06.2023 № 9, 28.12.2023 № 14, від 02.02.2024 № 1/

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу Деснянського районного суду м. Чернігова (далі – Засади) розроблені відповідно до вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення та Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України 26.11.2010 № 30, зі змінами (далі – Положення).

1.2. Ці Засади визначають принципи використання автоматизованої системи документообігу в Деснянському районному суді м. Чернігова (далі – автоматизована система) та є обов'язковими для застосування суддями та працівниками апарату Деснянського районного суду м. Чернігова (далі – суд).

1.3. Для функціонування автоматизованої системи суд забезпечує:

1) своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, оригіналів електронних судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;

2) своєчасне надання (позбавлення) права доступу до автоматизованої системи її користувачам;

3) захист інформації автоматизованої системи в суді;

4) своєчасне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками;

5) інформування адміністратора автоматизованої системи та ДСА України про проблеми, що виникають під час використання автоматизованої системи.

2. ПОРЯДОК ФУНКЦІОНУВАННЯ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ

2.1. Автоматизована система забезпечує автоматизацію технологічних процесів обробки інформації в суді, а саме:

1) реєстрацію та розподіл вхідної кореспонденції, реєстрацію вихідної кореспонденції, а також внутрішніх документів суду;

2) розподіл судових справ між суддями, визначення запасного судді, слідчого судді, присяжних та народних засідателів;

3) взяття на контроль та здійснення контролю за виконанням вхідних та внутрішніх документів суду, інформування голови суду, керівника апарату суду та особи, відповідальної за опрацювання документа, про закінчення строків його виконання;

4) фіксування етапів проходження документів до їх передачі в електронний архів, а також передачі судових справ з однієї судової інстанції до іншої;

5) реєстрацію процесуальних дій та документів у судовій справі;

6) контроль за дотриманням процесуальних строків розгляду судової справи та інформування головуєчого судді та голови суду про закінчення цих строків;

7) використання ЕЦП для підписання оригіналу електронного документа суду;

8) оперативний пошук судових справ та документів за їх реквізитами;

9) індексацію документів та їх контекстний пошук;

10) виготовлення та видачу копій судових рішень та виконавчих документів на підставі даних, що містяться в автоматизованій системі, в тому числі надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних судових рішень;

11) зберігання текстів судових рішень та інших документів, створених у автоматизованій системі;

12) відправку оригіналів електронних судових рішень до Єдиного державного реєстру судових рішень;

13) надання в установленому законом порядку інформації про стан розгляду судових справ;

14) формування звітності суду про стан здійснення судочинства;

15) надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень);

16) передачу судових справ до електронного архіву;

17) надсилання оригіналів електронних документів суду до державних реєстрів та інформаційних систем інших державних органів і установ.

3. ФУНКЦІОНАЛЬНІ ОBOB'ЯЗКИ, ПРАВА КОРИСТУВАЧІВ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ

3.1. Користувачами автоматизованої системи документообігу є судді та працівники апарату суду.

3.2. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї визначаються на підставі

наказів голови суду – щодо суддів та керівника апарату суду – щодо працівників апарату суду.

3.3. Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи інформацію.

3.4. Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

3.5. Персональну відповідальність за забезпечення належної організації функціонування автоматизованої системи в суді несе керівник апарату суду, а за забезпечення її належного технічного функціонування – технічний адміністратор.

3.6. Незаконне втручання в роботу автоматизованої системи документообігу суду тягне відповідальність, установлену законом.

4. РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ

4.1. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженими особами апарату суду, відповідальними за здійснення автоматизованого розподілу судових справ за правилами, встановленими Положенням та цими Засадами з урахуванням спеціалізації суддів.

4.2. Визначення судді або колеги суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи;

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

Збори суддів відповідного суду мають право визначати особливості автоматизованого розподілу судових справ у випадках, прямо передбачених Положенням.

/підпункт 4.2 пункту 4 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

4.3. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

1) за два місяці до закінчення повноважень судді;

2) за чотирнадцять днів, якщо інше не встановлено зборами суддів, до початку відпустки, якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів;

3) за три робочих дні до початку відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;

4) у період відпустки судді;

5) за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

6) під час тимчасової непрацездатності судді;

7) за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

8) у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

9) у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – з моменту прийняття рішення про призначення;

10) у період знаходження суддів, які спеціалізуються на розгляді справ в порядку кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення, у нарадчій кімнаті на строк понад 5 календарних днів – кримінальні провадження (справи) та справи про адміністративні правопорушення;

11) у випадках, передбачених підпунктом 5.6 пункту 5 цих Зasad, а також в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ.

/частина 11 підпункту 4.3 пункту 4 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

12) у період знаходження слідчих суддів у нарадчій кімнаті, якщо час перебування в нарадчій кімнаті триває до закінчення робочого часу і більше, крім дня проголошення судового рішення.

/підпункт 4.3 пункту 4 доповнено частиною 12 згідно з рішенням зборів суддів суду від 22.05.2017 № 4/

/частина 12 підпункту 4.3 пункту 4 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 30.12.2022 № 3/.

5. ОСОБЛИВОСТІ РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ, ЩО РОЗГЛЯДАЮТЬСЯ СЛІДЧИМИ СУДДЯМИ

5.1. Визначення слідчого судді здійснюється за правилами автоматизованого розподілу, згідно з вимогами підпункту 2.3.4 пункту 2.3 Положення, з урахуванням особливостей розподілу судових справ, що розглядаються слідчими суддями, передбачених цим пунктом Зasad.

Слідчим суддям розподіляються клопотання, заяви, скарги тощо органів досудового розслідування та інших учасників кримінального провадження,

судові справи, передбачені підпунктом 10.2 пункту 10 Зasad, інші процесуальні документи, подані в порядку КПК України, у тому числі заяви про відводи (самовідводи) як під час досудового розслідування, так і під час судового провадження.

/підпункт 5.1 пункту 5 доповнено абзацом другим згідно з рішенням зборів суддів суду від 02.07.2019 № 4/

5.2. Визначити особливості здійснення автоматизованого розподілу слідчим суддям судових справ, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні, а саме, згідно встановленого графіку чергування слідчих суддів, узгодженого з ними, та оформленого розпорядженням голови суду або особи, яка виконує його обов'язки. У неробочі дні встановлювати в таблиці робочого часу автоматизованої системи черговим слідчим суддям робочі дні для здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

У разі недосягнення згоди між слідчими суддями щодо графіку чергування в неробочі дні голова суду або особа, яка виконує його обов'язки, видає розпорядження без узгодження з ними.

/підпункту 5.2 пункту 5 доповнено абзацом другим згідно з рішенням зборів суддів суду від 07.06.2023 № 9/

Установити, що в неробочі дні здійснюється прийом та реєстрація виключно клопотань про застосування запобіжного заходу щодо затриманих осіб.

/підпункту 5.2 пункту 5 доповнено абзацом третім згідно з рішенням зборів суддів суду від 02.02.2024 № 1/

5.3. Клопотання (скарги, заяви, інші матеріали), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРДР) передаються раніше визначеному слідчому судді, з урахуванням особливостей розподілу судових справ, що розглядаються слідчими суддями, передбачених цим підпунктом.

/абзац перший підпункту 5.3 пункту 5 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 28.12.2023 № 14/

Визначити, що судові справи по одному кримінальному провадженню, у яких неможливо встановити номер кримінального провадження слідчого органу (номер ЄДРДР), підлягають автоматизованому розподілу між усіма слідчими суддями.

У разі відсутності (відпустки, відрядження, тимчасова непрацездатність, звільнення тощо) слідчого судді, клопотання (подання) у межах одного кримінального провадження, які передаються раніше визначеному слідчому судді, підлягають автоматизованому розподілу між слідчими суддями.

У період, у який не розподіляються судові справи слідчим суддям, клопотання (подання) у межах одного кримінального провадження, які передаються раніше визначеному слідчому судді, підлягають автоматизованому розподілу між слідчими суддями.

Клопотання (подання) у межах одного кримінального провадження, у яких автоматизованою системою документообігу суду вже визначено декілька слідчих суддів, підлягають передачі першому слідчому судді, раніше визначеному у судовій справі, за відсутності першого (відпустки, відрядження,

тимчасова непрацездатність, звільнення, невиконання обов'язків слідчого судді тощо) та у період, у який не розподіляються йому судові справи – наступному слідчому судді і т.д., а у разі надходження в подальшому клопотань (подань) у межах одного кримінального провадження – підлягають передачі першому слідчому судді.

/абзац п'ятий підпункту 5.3 пункту 5 зі змінами згідно з рішенням зборів суддів суду від 30.06.2021 № 9 (введено в дію з 01.07.2021)/

5.4. Не розподіляються щодо конкретного слідчого судді судові справи, що надійшли за сім календарних днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів), крім судових справ, які відповідно до підпунктів 10.1 та 10.2 пункту 10 цих Зasad підлягають розгляду раніше визначеним у судовій справі суддею, а в інших випадках, передбачених підпунктом 4.3 пункту 4 цих Зasad, не розподіляються щодо конкретного слідчого судді судові справи на загальних підставах.

5.5. Не розподіляються в автоматизованій системі слідчим суддям кримінальні провадження (справи) відповідно до частини 1 підпункту 8.2 пункту 8 цих Зasad.

/абзац перший підпункту 5.5 пункту 5 зі змінами згідно з рішенням зборів суддів суду від 17.07.2020 № 5/

/абзаци другий-третій підпункту 5.5 пункту 5 виключені згідно з рішенням зборів суддів суду від 17.07.2020 № 5/.

5.6. Визначити, що в разі відсутності (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність тощо) усіх або двох із трьох постійно обраних слідчих суддів, включаючи період, коли їм не розподіляються судові справи, виконання обов'язків слідчих суддів здійснюють також усі інші судді, які спеціалізуються на розгляді справ в порядку кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення.

Установити, що на період, коли судді, які спеціалізуються на розгляді справ в порядку кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення, виконують обов'язки слідчого судді, вони не звільняються від виконання обов'язків судді з розгляду кримінальних проваджень, справ в порядку виконання судових рішень та справ про адміністративні правопорушення.

У період, коли судді, які спеціалізуються на розгляді справ в порядку кримінального судочинства та справ про адміністративні правопорушення, виконують обов'язки слідчого судді, встановлювати відповідні налаштування в автоматизованій системі документообігу суду з моменту припинення розподілу судових справ двом іншим постійно обраним слідчим суддям.

/пункт 5 доповнено підпунктом 5.6 згідно з рішенням зборів суддів суду від 02.02.2024 № 4/.

6. ПРАВИЛА ЗДІЙСНЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ

6.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за такими правилами:

1) із загального списку суддів визначаються судді, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу;

2) для суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється розрахунок коефіцієнтів навантаження;

3) із числа суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу з урахуванням визначених автоматизованою системою коефіцієнтів навантаження здійснюється визначення судді для розгляду конкретної судової справи за принципом випадковості.

6.2. Визначення суддів, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу, здійснюється згідно з вимогами підпункту 4.3 пункту 4 та підпункту 5.6 пункту 5 цих Зasad, а також з урахуванням дотримання правил поєднання судових справ.

/підпункт 6.2 пункту 6 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/

7. КОЕФІЦІЄНТ АДМІНІСТРАТИВНИХ ПОСАД

7.1. В автоматизованій системі для суддів, які займають адміністративні посади встановлюються коефіцієнти, визначені рішенням зборів суддів.

/підпункт 7.1 пункту 7 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 28.12.2023 № 14/

8. ПОВНОВАЖЕННЯ ЗБОРІВ СУДДІВ ЩОДО ЗДІЙСНЕННЯ АВТОМАТИЗОВАНОГО РОЗПОДІЛУ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ

8.1. Збори суддів мають право:

1) запроваджувати спеціалізацію суддів з розгляду конкретних категорій судових справ;

2) обирати слідчих суддів та суддю, уповноваженого на здійснення кримінальних проваджень щодо неповнолітніх (а також суддів на період відсутності зазначених суддів).

3) визначати коефіцієнт адміністративних посад;

4) визначати коефіцієнт складності категорій судових справ;

5) визначати особливості та порядок у разі необхідності заміни визначеного автоматизованою системою народного засідателя;

6) інше, передбачене підпунктами 2.3.10- 2.3.17 пункту 2.3 Положення.

/підпункт 8.1 пункту 8 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/

8.2. Збори суддів мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

1) у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

2) у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 12.1-12.3 пункту 12 цих Зasad;

3) які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

4) які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки.

/пункт 8 доповнено підпунктом 8.2 згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

9. АВТОМАТИЗОВАНИЙ РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ

9.1. Автоматизований розподіл судових справ здійснюється за правилами, встановленими Положенням.

9.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями (колегіями суддів) здійснюється з урахуванням спеціалізації суддів, у тому числі спеціалізації зі здійснення кримінального провадження щодо неповнолітніх. За допомогою автоматизованого розподілу визначається також запасний суддя та слідчий суддя.

Крім того, спеціалізація суддів враховується при здійсненні автоматизованого розподілу судових справ, передбачених підпунктами 10.1, 10.2, 10.5 пункту 10 цих Зasad.

/підпункт 9.2 пункту 9 доповнено абзацом згідно з рішенням зборів суддів суду від 22.01.2018 № 2/.

9.3. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

9.4. Справи, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні, реєструються у день їх надходження і розглядаються у встановлені законом строки.

9.5. Не підлягають автоматизованому розподілу судові справи, які надійшли до суду першої інстанції для вирішення питання про їх об'єднання у порядку, визначеному частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України.

/абзаци другий-третій підпункту 9.5 пункту 9 виключені згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

9.6. У разі роз'єднання (виділення) судових справ виділена в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

9.7. Якщо розгляд справи здійснюється колегіально, склад колегії суддів (або заміна судді-члена колегії) визначається автоматизованою системою за правилами, передбаченими підпунктами 2.3.23 та 2.3.25 пункту 2.3 Положення.

/пункт 9 доповнено підпунктом 9.7 згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

10. РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ ШЛЯХОМ ПЕРЕДАЧІ СУДОВОЇ СПРАВИ РАНІШЕ ВИЗНАЧЕНОМУ У СУДОВІЙ СПРАВІ СУДДІ

10.1. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття, припинення провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, передаються раніше визначеному у судовій справі головуєчому судді, колегії суддів.

/підпункт 10.1 пункту 10 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.05.2018 № 5/.

10.2. Раніше визначеному в судовій справі головуєчому судді, колегії суддів передаються також:

1) заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

2) судові справи про перегляд заочного рішення;

3) заяви або клопотання з процесуальних питань, пов'язаних з виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;

4) матеріали кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України;

5) зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження;

6) заяви про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;

7) заяви про відновлення втраченого судового провадження;

8) заяви про забезпечення позову, доказів, подані після подання позовної заяви;

9) заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом
/підпункт 10.2 пункту 10 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.05.2018 № 5/.

10.3. Клопотання (скарги, заяви, інші матеріали), які надійшли у межах одного кримінального провадження (за номером ЄДРДР) передаються раніше визначеному слідчому судді, з урахуванням особливостей розподілу судових справ, що розглядаються слідчими суддями, передбачених пунктом 5 цих Зasad.
/пункт 10 доповнено підпунктом 10.3 згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.05.2018 № 5/.

/підпункту 10.3 пункту 10 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 28.12.2023 № 14/

10.4. У разі тривалої відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді у випадках, передбачених підпунктами 10.1–10.2 пункту 10 цих Зasad, у таких судових справах та матеріалах може бути призначений автоматизований розподіл (або повторний автоматизований розподіл) на підставі рішення зборів суддів.

/підпункт 10.4 пункту 10 із змінами, внесеними згідно з рішеннями зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4, від 13.02.2017 № 1/.

10.5. Судові справи після скасування заочного рішення залишати для розгляду судді, який прийняв рішення про його скасування.

10.6. Встановити, що раніше визначеному у судовій справі головуючому судді передаються судові справи незалежно від його перебування у відпустці, відрядженні, тимчасової непрацездатності тощо, крім випадків, передбачених пунктом 5 та підпунктами 10.4, 10.7 пункту 10 цих Зasad.

/підпункт 10.6 пункту 10 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.05.2018 № 5/

10.7. У разі надходження до суду заяв (судових справ), передбачених підпунктами 10.1, 10.2, 10.5 пункту 10 цих Зasad, у судових справах, розглянутих до 2011 року, а також якщо у судді припинено повноваження – здійснюється автоматизований розподіл між суддями з урахуванням їх спеціалізації.

/пункт 10 доповнено підпунктом 10.7 згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/

/підпункт 10.7 пункту 10 у редакції згідно з рішеннями зборів суддів від 22.01.2018 № 2/

10.8. У разі надходження до суду заяв (судових справ), передбачених підпунктами 10.2, 10.5 пункту 10 цих Зasad, якщо раніше визначеному в судовій справі судді змінено спеціалізацію, здійснюється автоматизований розподіл шляхом створення обліково-статистичної картки на основі поточної, а після цього проводиться повторний автоматизований розподіл на підставі підпункту 11.2 пункту 11 цих Зasad.

/пункт 10 доповнено підпунктом 10.8 згідно з рішенням зборів суддів суду від 22.01.2018 № 2/.

11. ПОВТОРНИЙ АВТОМАТИЗОВАНИЙ РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ

11.1. Повторний автоматизований розподіл судових справ між суддями застосовується у випадках визначених законом, а також з метою заміни одного, декількох суддів, всього складу суду, збільшення складу суду в порядку, визначеному підпунктами 2.3.4, 2.3.23 цього Положення.

/підпункт 11.1 пункту 11 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

11.2. Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки), що додається до матеріалів справи.

/підпункт 11.2 пункту 11 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

До випадків призначення повторного автоматизованого розподілу судової справи (заяви, клопотання, скарги тощо) належать також обставини щодо зміни спеціалізації судді.

/підпункт 11.2 пункту 11 доповнено абзацом згідно з рішенням зборів суддів суду від 22.01.2018 № 2/.

У виняткових випадках, у разі розподілу слідчим суддям (суддям, які тимчасово виконують обов'язки слідчих суддів) справ, які підлягають негайному розгляду або розгляду в інші строки (клопотань про обшук, взяття під варту або продовження строку взяття під варту, затримання з метою приводу, огляд, продовження строку досудового розслідування, арешт майна, здійснення приводу з метою ознайомлення тощо), та перешкоджають їх розгляду в передбачений процесуальним законодавством строк у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, відрядженням, знаходженням у нарадчій кімнаті або у судових засіданнях, якщо час перебування в нарадчій кімнаті або судове засідання триває до закінчення робочого часу і більше – здійснюється повторний автоматизований розподіл справ вказаної категорії.

/підпункт 11.2 пункту 11 доповнено абзацом згідно з рішенням зборів суддів суду від 25.05.2018 № 5/.

/абзац третій підпункту 11.2 пункту 11 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 30.06.2021 № 9 (введено в дію з 01.07.2021)/.

У зв'язку з задоволенням заяви про відвід (самовідвід) присяжного та у разі увільнення його від виконання обов'язків здійснюється повторний автоматизований розподіл з метою заміни та визначення іншого присяжного.

/підпункт 11.2 пункту 11 доповнено абзацом згідно з рішенням зборів суддів суду від 30.06.2021 № 9 (введено в дію з 01.07.2021)/.

11.3. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи.

/підпункт 11.3 пункту 11 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

11.4. Електронний примірник розпорядження керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) щодо призначення повторного автоматизованого розподілу судових справ вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

/пункт 11 доповнено підпунктом 11.4 згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

12. АВТОМАТИЗОВАНИЙ РОЗПОДІЛ СУДОВИХ СПРАВ МІЖ СУДДЯМИ ПІСЛЯ ВІДНОВЛЕННЯ РОБОТИ АВТОМАТИЗОВАНОЇ СИСТЕМИ

12.1. В разі знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи та тривають понад п'ять днів такі випадки фіксуються відповідними актами в порядку, передбаченому підпунктом 2.3.55 пункту 2.3. Положення.

12.2. Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3. Положення обставин.

12.3. У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3. Положення, а саме, знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно та у строк до п'яти днів з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання тощо, а також судові справи, що підлягають розгляду слідчим суддею) здійснюється головою суду (чи особою, що виконує його обов'язки) між всіма суддями, що мають повноваження на час розподілу, з дотриманням принципу черговості надходження справ до суду, в алфавітному порядку прізвищ суддів з урахуванням спеціалізації.

/підпункт 12.3 пункту 12 у редакції згідно з рішенням зборів суддів суду від 30.12.2022 № 3/

12.4. Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у пункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення, до автоматизованої системи документообігу суду вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл

/підпункт 12 доповнено підпунктом 12.4 згідно з рішенням зборів суддів суду від 30.12.2022 № 3/

13. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

13.1. Ці Засади набирають чинності з дня їх затвердження рішенням зборів суддів цього суду.

13.2. Зміни, доповнення до цих Зasad можуть вноситись зборами суддів в межах їх компетенції та відповідно до вимог законодавства.

13.3. У разі внесення змін до Зasad збори суддів новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad.

Засади (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

/підпункт 13.3 пункту 13 із змінами, внесеними згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.

13.4. Установити, що зміни, внесені до підпунктів 5.1-5.2 пункту 5 цих Зasad, вводяться в дію з 21 березня 2016 року.

/пункт 13 доповнено підпунктом 13.4 згідно з рішенням зборів суддів суду від 15.03.2016 № 4/.