



## МОСКОВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД м. ХАРКОВА

61153, м. Харків пр. Ювілейний, 38-Є, тел. 710-72-10, факс 710-72-10, [inbox@ms.hr.court.gov.ua](mailto:inbox@ms.hr.court.gov.ua)

вих. №03-02/ 1 /2024 від 10.01.2024 р.

Територіальне управління  
державної судової адміністрації  
України  
у Харківській області  
[merenceva@hr.court.gov.ua](mailto:merenceva@hr.court.gov.ua)

### АНАЛІЗ стану організації роботи за зверненнями громадян в Московському районному суді м. Харкова за 2023 року

За звітний період до Московського районного суду м. Харкова надійшло 11 звернень, що розглянуті відповідно до положень Закону України «Про звернення громадян», з яких:

- Пропозицій (зауважень) - 0
- Заяв (клопотань) - 4
- Скарг - 7.

#### Звернення/Скарги надійшли за змістом:

- на невидачу копій судових документів – 4/3;
- на дії суддів – 1/0,  
в тому числі на тривалий не розгляд справ і тяганину при розгляді – 1/0;
- на незгоду з судовим рішенням – 1/0;
- на несвоєчасне направлення справи до апеляційної інстанції – 0;
- на організацію роботи суду – 0;
- інші – 5/3.

Всі скарги розглянуті по суті.  
Обґрунтованих скарг - 1.

Скарги, які надійшли до суду, у той же день реєструються та передаються виконавцю під розпис в журналі реєстрації скарг. Одночасно заводиться провадження за скаргою.

#### Скарги розглянуті в наступні строки:

- до 5 діб – 4
- до 15 діб – 3
- до 30 діб – 0
- до 45 діб – 0
- понад 45 діб – 0.

Особа, на виконання якої надійшла скарга, перш ніж надати відповідь, перевіряє її обґрунтованість, після чого надається розгорнута відповідь на питання, подані у скарзі.

Особлива увага завжди приділяється скаргам, які надходять повторно, а також на організацію роботи суду. У 2023 році від громадян та організацій такі скарги не надходили.

Аналіз показує, що звернення, зокрема скарги, які надійшли до суду продовж 2023 року від громадян, це здебільшого скарги на процесуальні дії суддів та незадоволення діями працівників суду, а також на інші питання, які надходять від громадян.

Якщо в скарзі йде мова про незадоволення діями працівників суду, то судом вживаються всі необхідні заходи для того, щоб покращити організацію роботи працівників суду і культуру спілкування, оптимізувати процес надання інформації та збільшити кількість приймальних годин суду.

Всі скарги реєструються у журналі реєстрації скарг.

Скарги заведені в окреме провадження, прошиті та пронумеровані, кожній справі присвоєний порядковий номер.

### **НАДХОДЖЕННЯ СКАРГ ПО ЗОНАМ СУДДІВ:**

Афанасьєв В.О.	надійшло скарг – 0
Довготько Т.М.	надійшло скарг – 0
Задорожня А.М.	надійшло скарг - 0
Кононенко Т.О.	надійшло скарг – 0
Кривцов Д.А.	надійшло скарг – 0
Майстренко О.М.	надійшло скарг - 0
Мельникова І.Д.	надійшло скарг - 0
Новіченко Н.В.	надійшло скарг – 0
Олійник О.О.	надійшло скарг – 0
Осадчий О.В.	надійшло скарг – 0
Поліщук Т.В.	надійшло скарг – 0
Семенова Я.Ю.	надійшло скарг – 0
Скотар А.Ю.	надійшло скарг – 1
Сугачова О.О.	надійшло скарг - 0
Тимош О.М.	надійшло скарг – 0
Харченко А.М.	надійшло скарг - 0

І. 21.06.2023 до Московського районного суду м. Харкова надійшла скарга Каряки Геннадія Олександровича щодо порушення слідчим суддею Скотарем А.Ю. та його помічником Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Конституції України . З приводу порушених у скарзі питань, громадянину Каряці Г. О. надано наступну відповідь:

#### 1. Щодо притягнення до відповідальності судді Скотаря А.Ю.

У відповіді на скаргу зазначено, що статтею 129 Конституції України, Законом України «Про судоустрій і статус суддів» гарантовано незалежність суддів. Частиною 2 ст. 126 Конституції України передбачено, що вплив на суддів у будь-який спосіб забороняється.

За змістом пунктів 4, 10, 12 Постанови Пленуму Верховного Суду України № 8 від 13.06.2007 «Про незалежність судової влади» передбачено, що суддя не зобов'язаний давати будь-які пояснення щодо розглянутих справ або справ, які знаходяться в його провадженні, а також надавати їх будь-кому для ознайомлення, крім випадків і в порядку, передбачених законом. Порушенням принципів самостійності судів та незалежності суддів слід визнавати, зокрема, витребування від судді пояснень з питань, які підлягають чи були предметом обговорення у нарадчій кімнаті або спроби розкриття таємниці постановлення рішення в інший спосіб, витребування чи вилучення судових справ, розгляд яких не завершено.

Голови судів та інші судді, які обіймають адміністративні посади в судах, органи суддівського самоврядування, кваліфікаційні комісії, інші органи та посадові особи законодавчої та виконавчої влади не мають повноважень перевіряти правовий зміст судових рішень. Прийняття до розгляду будь-якими особами чи органами, крім відповідного апеляційного або касаційного суду, заяв, у яких оскаржуються судові рішення, їх розгляд, витребування від судів інформації про судові справи у зв'язку з такими заявами, направлення

заяв судам, вимоги до суддів про встановлення контролю за розглядом справи судом чи суддею є порушенням незалежності та самостійності суду.

З огляду на викладене, голова суду не має права втручатися в розгляд справ, що перебувають або надійдуть в провадження інших суддів; відбирати пояснення у конкретних суддів щодо розглянутих ними справ, в тому числі, на предмет законності ухвалених рішень.

## 2. Щодо притягнення до відповідальності помічника судді Скотаря А.Ю.

Відповідно до ч.ч. 3,4 ст. 157 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», судді самостійно здійснюють добір помічників. Помічник судді призначається на посаду та звільняється з посади керівником апарату відповідного суду за поданням судді. Помічники суддів з питань підготовки справ до розгляду підзвітні лише відповідному судді.

Згідно Положення про помічника судді, затвердженого Рішенням Ради суддів України від 18.05.2018 № 21 (зі змінами та доповненнями), помічник судді - це працівник патронатної служби у суді, який забезпечує виконання суддею повноважень щодо здійснення правосуддя. Помічник судді є працівником апарату суду. Помічник судді з питань підготовки та організаційного забезпечення судового процесу підзвітний лише відповідному судді. Суддя є його безпосереднім керівником. З усіх інших питань, у тому числі щодо дотримання трудової дисципліни, помічник судді підзвітний керівнику апарату суду в межах його повноважень.

Керівник апарату суду створює належні умови для виконання помічником судді своїх посадових обов'язків і підвищення рівня його професійної компетентності в Національній школі суддів України. Керівник апарату суду здійснює контроль за дотриманням помічником судді правил внутрішнього трудового розпорядку суду та Правил поведінки працівника суду (п. 2,3,4 Положення).

З пояснення помічника судді вбачається, що спілкування по телефону з Вами здійснювалось державною мовою, ввічливо, Вам повідомлено про можливість надіслання заяви у справі на електронну скриньку суду, оскільки відкладення судового розгляду по телефону не передбачено.

Також у відповіді зазначено, що приймання повідомлень про відкладення розгляду справи по телефону чи будь-якої іншої інформації, яку б в подальшому можна було використати процесуальним чином про розгляді справи, не передбачено чинним законодавством, як і не передбачено обов'язку судді, його помічника узгоджувати час та дату розгляду справи з учасниками процесу.

Процесуальне спілкування з приводу повідомлення про поважність причини неявки до суду, відкладення розгляду справи здійснюється шляхом подання відповідних заяв, клопотань безпосередньо до суду, або їх направленням на поштову адресу суду або на офіційну електронну скриньку суду.

Отже, доводи викладені у скарзі щодо незаконних дій помічника судді Скотаря А.Ю. не знайшли свого підтвердження під час розгляду скарги, тому підстав для притягнення до відповідальності помічника судді немає.

## **Висновки та пропозиції:**

Підводячи підсумки щодо організації діяльності суду по роботі зі зверненнями громадян, слід зазначити, що ця робота здійснюється у суді у відповідності з вимогами законодавства та неухильно дотримується положення Законів України «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації», Постанови КМ України від 14.04.1997 № 348 «Про затвердження Інструкції з діловодства за зверненнями громадян в органах державної влади і місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, в засобах масової інформації» (зі змінами).

Стан розгляду звернень громадян та робота по наданню інформації систематично обговорюється на нарадах суду, де звертається увага на посилення контролю за виконанням приписів Законів України «Про звернення громадян», «Про доступ до публічної інформації» в частині своєчасності та повноти надання відповідей по зверненням громадян, аналізуються скарги, виправляються виявлені помилки, розглядаються питання, що поставлені громадянами у їх скаргах, що у свою чергу підтверджується позитивною динамікою зменшення поданих скарг до суду.

Причини, з яких громадяни звертаються до суду з заявами та скаргами є досить різноманітними. Найпоширенішим зверненням, є звернення з інших питань, причинами яких є, як правило, правова необізнаність та бажання громадян отримати юридичну консультацію. Досить поширеним є звернення громадян на ім'я голови суду, за для впливу на інших суддів, якими на думку громадян порушуються норми процесуального законодавства, хоча це в свою чергу категорично заборонено нормами чинного законодавства. Також варто уваги питання щодо великої завантаженості в роботі суду, оскільки цей аспект беззаперечно впливає на якість роботи працівників апарату суду та суддів у тому числі.

На підставі викладеного, було вирішено даний аналіз обговорити на оперативній нараді і вжити всі заходи щодо підтримання позитивної динаміки по зниженню кількості поданих скарг до суду (2019р-29; 2020р-24; 2021р-20; 2022р-1 (суд 8 місяців не здійснював правосуддя); 2023р-7), дотримання термінів розгляду цивільних, кримінальних справ, адміністративних справ, дотримання етики поведінки та покращення організації роботи суду. Також обговорити питання про надходження скарг і їх своєчасний та якісний розгляд з метою надання однозначних, обґрунтованих та повних відповідей за зверненнями громадян, із дотриманням строків, установлених законодавством. З метою розвитку правової культури громадян на інформаційних стендах, веб-сторінці суду регулярно розмішувати інформацію законодавчого характеру, проводити з працівниками апарату суду наради з вивчення законодавства, що регулює розгляд звернень громадян, проводити заняття з культури ділового мовлення та навчати працівників правильно надавати відповіді на звернення громадян.

**Голова Московського  
районного суду м. Харкова**



**Олексій ОСАДЧИЙ**

**ІНФОРМАЦІЯ**  
щодо розгляду звернень громадян у Московському районному суді  
за 2023 рік

*Розділ А. Надходження звернень (заяви, скарги, пропозиції) громадян*

Періоди звітності	Залишок звернень на початок звітного періоду	Надійшло звернень за звітний період	Усього	у тому числі			Звернення, що надійшли від (з гр. 3)					Строки розгляду звернень (з гр. 3)					Залишок нерозглянутих звернень (з гр. 3)	
				Заяв, про позицій	скарг		Громадян	Народних депутатів	Вищих органів влади	Юридичних осіб	Інших осіб	Усього розглянуто звернень	У тому числі					
					усього	з них повторних							До 5 діб	До 15 діб	До 30 діб	До 45 діб		більше 45 діб
Попередній аналогічний звітний період	-	1	1	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-
<b>Звітний період</b>	-	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>

*Розділ Б. Результати розгляду скарг громадян*

Періоди звітності	Усього скарг (гр.5 розділ А)	Розглянуто скарг					Скарги визнані (з гр. 3)		Реагування на причини надходження (з гр. 2)	
		усього	у тому числі		Залишено без розгляду або роз'яснено повноваження	Залишок нерозглянутих скарг	обгрунтованими	необгрунтованими	Притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників апарату суду	інше
			відповідь надано судом	надіслано за належністю						
Попередній аналогічний звітний період	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Звітний період</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>-</b>	<b>7</b>

Розділ В. Категорії скарг

Періоди звітності	Скарги отримано на (з гр. 5 розд. А)					
	Процесуальні дії суддів		Поведінку працівників суду		організацію роботи суду	інше
	всього	у т.ч. тяганину з розгляду справ	всього	у т.ч. суддів		
	1	2	3	4	5	6
Попередній аналогічний звітний період	-	-	-	-	-	-
Звітний період	1	1	2	-	-	4

- на невідачу копій судових документів – 3
- на дії суддів – 1,  
в тому числі на тривалий нерозгляд справ і тяганину при розгляді – 1,
- на незгоду з судовим рішенням – 0,
- на несвоєчасне направлення справи до апеляційної інстанції - 0,
- на організацію роботи суду – 0,
- інші – 3.

Голова Московського районного суду м. Харкова

Виконавець: Косяченко С.  
тел. (057) 713-11-80



Олексій ОСАДЧИЙ