



ЗАКАРПАТСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

про відкриття провадження в адміністративній справі

03 лютого 2023 року

м. Ужгород

№ 260/5583/22

Суддя Закарпатського окружного адміністративного суду Маєцька Н.Д. розглянувши матеріали позовної заяви Головного управління ДПС у Закарпатській області до Караван Оксани Іванівни про стягнення податкового боргу, -

ВСТАНОВИВ:

Головне управління ДПС у Закарпатській області звернулося до Закарпатського окружного адміністративного суду з позовною заявою до Караван Івана Михайловича, якою просить: стягнути з фізичної особи Караван О.І. податковий борг у розмірі 5770,69 грн. по платежу 50 18010700 «Земельний податок з фізичних осіб».

Ухвалою судді від 18 січня 2023 року позовну заяву було залишено без руху та надано строк для усунення недоліків. Недоліки позовної заяви позивачем було усунуто.

На виконання вимог ухвали про залишення позовної заяви без руху позивач надав заяву, в якій вказав, що при поданні позовної заяви вказав відому йому адресу реєстрації відповідача. Відтак, ним було дотримано вимоги статті 160 та статті 161 КАС України.

Як вбачається із позовної заяви, відповідачем в позовній заяві зазначено фізичну особу Караван Оксану Іванівну, місцем проживання якої зазначено: Закарпатська область, Рахівський район, с. Великий Бичків, вул. Партизанська, буд. 2

З метою забезпечення ефективної реалізації фізичною особою - відповідачем Караван Оксаною Іванівною права на доступ до суду та з'ясування місця проживання такої судом скеровано запит до Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області щодо надання інформації про зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи Караван О.І.

Однак, відповідно до листа від 13 січня 2023 року № 84/02.1-20 Великобичківської селищної ради Рахівського району Закарпатської області вбачається, що відомості про реєстрацію місця проживання та інші персональні дані на громадянина Караван О.І., в картотеці реєстраційного обліку та реєстрі територіальної громади відсутні.

Відповідно до ч. 7 ст. 171 КАС України, якщо отримана судом інформація не дає можливості встановити зареєстроване у встановленому законом порядку місце проживання (перебування) фізичної особи, суд вирішує питання про відкриття провадження у справі. Виклик такої особи як відповідача у справі здійснюється у порядку, визначеному статтею 130 цього Кодексу.

Так, нормами ч. 1 ст. 130 КАС України визначено, що відповідач, третя особа, свідок, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання.

Отже, з огляду на вищенаведене, враховуючи відсутність відомостей щодо місця проживання відповідача - фізичної особи, суд вважає за можливе відкрити провадження в даній адміністративній справі, застосувавши при цьому положення ч. 7 ст. 171 КАС України.

Позовна заява подана особою, яка має адміністративну процесуальну дієздатність.

Позовна заява відповідає вимогам, встановленим статтями 160, 161 КАС України.

Дану позовну заяву належить розглядати в порядку адміністративного судочинства, позовну заяву подано з дотриманням правил підсудності.

Підстави для повернення позовної заяви, залишення її без розгляду або відмови у відкритті провадження в адміністративній справі, встановлені КАС України, відсутні.

Відповідно до приписів статей 12, 257, 262 КАС України та враховуючи характер спірних правовідносин, предмет доказування та склад учасників, а також інші обставини, які мають значення для вирішення даної справи, суд дійшов висновку про розгляд адміністративної справи в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення (виклику) сторін.

Керуючись статтями 171, 257, 262 Кодексу адміністративного судочинства України суддя, -

УХВАЛИВ:

Прийняти позовну заяву до розгляду.

Відкрити провадження в адміністративній справі за позовною заявою Головного управління ДПС України у Закарпатській області до Караван Оксани Іванівни про стягнення податкового боргу.

Розгляд справи провести за правилами спрощеного позовного провадження без повідомлення та (або) виклику учасників справи та проведення судового засідання на підставі наявних у ній матеріалів.

Встановити відповідачу строк для подання відзиву на позовну заяву - протягом 15 днів з дня вручення ухвали про відкриття провадження. Відповідно до вимог ч. 3, 4 ст. 162 КАС України, одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду, копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана іншим учасникам справи. До відзиву додаються документи, що підтверджують надіслання (надання) відзиву і доданих до нього доказів іншим учасникам справи. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами (ч. 6 ст. 162 КАС України).

Встановити позивачеві п'ятиденний строк з дня отримання відзиву для подання відповіді на відзив, копія якої одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи. Відповідь на відзив подається до суду разом із документами, що підтверджують надіслання (надання) відповіді на відзив і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

Встановити відповідачу п'ятиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання заперечення, копія якого одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи. Заперечення подається до суду разом із документами, що підтверджують надіслання (надання) заперечення і доданих до нього доказів іншим учасникам справи.

Повідомити відповідача про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи шляхом розміщення оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України.

Ухвалу направити учасникам справи.

З інформацією по справі учасники можуть ознайомитися за веб-адресою: <http://adm.zk.court.gov.ua> на офіційному веб-порталі судової влади.

Справу буде розглянуто суддею Маєцька Н. Д. одноособово.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя



Н.Д. Маєцька