



ЗАКАРПАТСЬКИЙ ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

У Х В А Л А

про відкриття провадження в адміністративній справі

27 червня 2023 року

м. Ужгород

№ 260/2623/23

Суддя Закарпатського окружного адміністративного суду Ващилін Р.О., розглянувши матеріали позовної заяви Головного управління ДПС у Рівненській області (вул. Відінська, 12, м. Рівне, 33023) до Чопи Михайла Михайловича (вул. Ю. Гагаріна, буд. 711, с. Терєбля, Тячівський район, Закарпатська область, 90550) про стягнення податкового боргу, -

В С Т А Н О В И В:

Головне управління ДПС у Рівненській області звернулося до Закарпатського окружного адміністративного суду з адміністративним позовом до Чопи Михайла Михайловича, в якому просить стягнути з фізичної особи Чопи Михайла Михайловича до бюджету податковий борг у сумі 3105,90 грн земельного податку з фізичних осіб та перерахувати на рахунок: UA628999980314040512000017523, Банк отримувача: Казначейство України (ЕАП), ЄДРПОУ 38012494, одержувач: ГУК у Рівн.обл./Костоп.міс.тг/18010300, МФО 899998.

Відповідачем в позовній заяві зазначено фізичну особу Чопу Михайла Михайловича, місце проживання якого: 90550, Закарпатська область, Тячівський р-н, с. Терєбля, вул. Юрія Гагаріна, буд. 711.

З метою забезпечення ефективної реалізації фізичною особою - відповідачем Чопою Михайлом Михайловичем права на доступ до суду та з'ясування місця проживання такого судом було скеровано запит до Буштинської селищної ради. Однак листом №917 від 23.06.2023 уповноваженим органом повідомлено, що громадянин Чопи Михайло Михайлович за такою адресою не зареєстрований та не проживає.

Окрім того, головуючим суддею сформовано запит з Єдиного державного демографічного реєстру щодо встановлення місця реєстрації Чопи Михайла Михайловича, однак відомості щодо такої особи в реєстрі відсутні, що підтверджується відповіддю №109924 від 12.06.2023.

Відповідно до ч. 7 ст. 171 КАС України, якщо отримана судом інформація не дає можливості встановити зареєстроване у встановленому законом порядку місце проживання (перебування) фізичної особи, суд вирішує питання про відкриття провадження у справі. Виклик такої особи як відповідача у справі здійснюється у порядку, визначеному статтею 130 цього Кодексу.

Так, нормами ч. 1 ст. 130 КАС України визначено, що відповідач, третя особа, свідок, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України, яке повинно бути розміщене не пізніше ніж за десять днів до дати відповідного судового засідання.

Отже, з огляду на вищенаведене, враховуючи відсутність відомостей щодо місця проживання відповідача - фізичної особи, суд вважає за можливе відкрити провадження в даній адміністративній справі, застосувавши при цьому положення ч. 7 ст. 171 КАС України.

Згідно з приписами ст. 12 та глави 10 КАС України, спрощене позовне провадження призначене для розгляду справ незначної складності та інших справ, для яких пріоритетним є швидке вирішення справи. П. 7 ч. 6 ст. 12 КАС України визначено, що для цілей цього



*308*1566792*1*2*

Кодексу справами незначної складності є справи щодо стягнення грошових сум, що ґрунтуються на рішеннях суб'єкта владних повноважень, щодо яких завершився встановлений цим Кодексом строк оскарження.

Враховуючи наведене, суд вважає, що адміністративна справа за позовом Головного управління ДПС у Рівненській області до Чопи Михайла Михайловича про стягнення податкового боргу є справою незначної складності та підлягає розгляду у спрощеному позовному провадженні.

На підставі викладеного, керуючись статтями 130, 171, 257, 260 КАС України, суддя, -

У Х В А Л И В:

1. Відкрити спрощене позовне провадження в справі за позовом Головного управління ДПС у Рівненській області (вул. Відінська, 12, м. Рівне, 33023) до Чопи Михайла Михайловича (вул. Ю. Гагаріна, буд. 711, с. Теремля, Тячівський район, Закарпатська область, 90550) про стягнення податкового боргу.

2. Встановити відповідачу 15 (п'ятнадцятиденний) строк з дня вручення даної ухвали для подання відзиву на позовну заяву. У зазначений строк відповідач має право надіслати суду відзив на позовну заяву, який повинен відповідати вимогам ст. 162 КАС України, і всі письмові та електронні докази (які можливо доставити до суду), висновки експертів і заяви свідків, що підтверджують заперечення проти позову.

Відповідно до вимог ч. 3 ст. 162 КАС України, одночасно з надісланням (наданням) відзиву до суду, копія відзиву та доданих до нього документів повинна бути надіслана іншим учасникам справи. У разі ненадання відповідачем відзиву у встановлений судом строк без поважних причин суд вирішує справу за наявними матеріалами (ч. 6 ст. 162 КАС України).

3. Встановити позивачу семиденний строк з дня отримання відзиву для подання відповіді на відзив, копія якої одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи. **Позивачу надати до суду належним чином завірені копії податкового повідомлення-рішення №2471615-5002-1712 від 30.06.2018 з доказами надіслання платнику податків та інших документів, що підтверджують природу походження спірного податкового боргу.**

4. Встановити відповідачу семиденний строк з дня отримання відповіді на відзив для подання заперечення, копія якого одночасно з поданням до суду повинна бути надіслана іншим учасникам справи.

5. Роз'яснити учасникам справи, що відповідно до ч. 5 ст. 262 КАС України, суд розглядає справу в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення сторін за наявними у справі матеріалами, за відсутності клопотання будь-якої зі сторін про інше. За клопотанням однієї із сторін або з власної ініціативи суду розгляд справи проводиться в судовому засіданні з повідомленням (викликом) сторін.

Клопотання про розгляд справи у судовому засіданні з повідомленням сторін відповідач має подати в строк для подання відзиву, а позивач - разом з позовом або не пізніше п'яти днів з дня отримання відзиву (ч. 7 ст. 262, ч.1 ст. 259 КАС України).

6. Повідомити відповідача про розгляд справи в порядку спрощеного позовного провадження без повідомлення учасників справи шляхом розміщення оголошення на офіційному веб-порталі судової влади України.

7. Справу буде розглянуто суддею Ващиліним Р.О. одноособово.

З інформацією по справі учасники можуть ознайомитися за веб-адресою: <http://adm.zk.court.gov.ua> на офіційному веб-порталі судової влади.

Ухвала оскарженню не підлягає. Ухвала набирає законної сили в порядку ст. 256 КАС України.

Суддя



Р.О. Ващилін



*308*1566792*1*2*