

АНАЛІЗ СТАНУ ЗДІЙСНЕННЯ СУДОЧИНСТВА

2021 рік

Нововолинськ, 2021

ЗМІСТ

Обсяг роботи суду, надходження справ, навантаження на суддів.....	3
Розгляд судом кримінальних справ (проваджень).....	4
Розгляд судом цивільних справ.....	6
Розгляд судом адміністративних справ.....	7
Розгляд судом справ про адміністративні правопорушення.....	7
Оперативність розгляду судом справ.....	8
Якість розгляду судом справ.....	9
Звернення судових рішень до виконання.....	11
Дані щодо виконавчих документів, виданих судом.....	13
Штатна укомплектованість суду.....	13

ОБСЯГ РОБОТИ СУДУ, НАДХОДЖЕННЯ СПРАВ, НАВАНТАЖЕННЯ НА СУДДІВ

Протягом 2021 року у Нововолинському міському суді Волинської області перебувало на розгляді усього 5069 справ та матеріалів, що на 8,92 більше, ніж у 2020 році. Із них: 487 кримінальних проваджень щодо 426 осіб (на 15,6 менше від попереднього періоду), 1523 цивільних справ (на 1,2% більше від попереднього періоду), 42 адміністративні справи (на 35,5 % більше від попереднього періоду), 1013 справи про адміністративні правопорушення (на 2,41% менше від попереднього періоду), 2004 - інших справ і матеріалів, розгляд яких передбачено процесуальним законодавством (на 38,7% більше попереднього періоду).

За вказаний період судом розглянуто 4292 справи та матеріали: 245 кримінальних проваджень щодо 164 осіб, 1227 цивільних справ, 17 адміністративних справ, 869 справ про адміністративні правопорушення, 1934 інших матеріалів.

Так, у 2021 році в порівнянні із 2020 роком надійшло менше кримінальних проваджень та справ про адміністративні правопорушення. адміністративних справ. Адміністративних та цивільних справ у даному році надійшло більше порівняно із минулим роком.

Питома вага від загальної кількості розглянутих справ складає:

- кримінальні справи – 5,7%
- цивільні справи – 28,6%
- адміністративні справи – 0,4%
- справи про адміністративні правопорушення – 20,2%
- інші справи та матеріали – 45,1%

Навантаження на одного суддю Нововолинського міського суду Волинської області становить:

- по кримінальних справах – 162 справи;
- по цивільних справах – 508 справи;
- по адміністративних справах – 14 справ;
- по справах про адміністративні правопорушення – 338 справ;
- по інших матеріалах – 668 інших справ та матеріалів.

Рівномірність навантаження на суддів:

Судді	Розглянуто кримінальних справ (проваджень) /щодо осіб	Розглянуто цивільних справ	Розглянуто адміністративних справ	Розглянуто справ про адмінправопорушення	Розглянуто інших матеріалів
Ференс-Піжук О.Р.	73/59	424	2	282	627
Ушаков М.М.	101/56	420	13	277	669
Васильок А.В.	71/49	383	2	310	638
Всього	245/164	1227	17	869	1934

РОЗГЛЯД СУДОМ КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ (ПРОВАДЖЕНЬ)

У 2021 році в провадженні суду знаходилось 487 кримінальних проваджень щодо 426 осіб, з них закінчено провадженням 245 проваджень, що становить 20,31%. З постановленням вироку розглянуто 103 кримінальних проваджень, їх питома вага від справ, провадження в яких закінчено складає 42,04%.

Розгляд кримінальних справ (проваджень) по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ (проваджень)/ щодо осіб	Розглянуто справ (проваджень)/ щодо осіб	Залишок справ (проваджень)/ щодо осіб
Ференс-Піжук О.Р.	134/121	73/59	61/66
Ушаков М.М.	198/154	101/56	97/98
Василюк А.В.	155/151	71/49	84/98
Всього	487/426	245/164	242/262

На кінець 2020 року нерозглянутими залишилось 242 кримінальних проваджень.

Зупинено провадження з підстав, передбачених положеннями КПК України (в редакції 2012 року) 9 справ (зупинені у зв'язку з розшуком обвинуваченого), що складає 3,7% від усього залишку:

- 154/2034/19 кримінальне провадження відносно Монастирного Р.В., неповнолітнього Келлера В.О. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст.185, ч.1 ст.277 КК України;
- 165/528/17 кримінальне провадження відносно Шило Л.А. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 185 КК України;
- 165/2633/18 кримінальне провадження відносно Алахвердова Р.Б. у вчиненні злочину, передбаченого ст. 187 КК України;
- 165/2183/18 кримінальне провадження відносно Теслюка І.М. у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст.122 КК України;
- 165/28/19 кримінальне провадження відносно Савончука С.М. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 185 КК України;
- 165/2283/19 кримінальне провадження відносно Волинця Ю.Л. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.125 КК України;
- 165/3320/19 кримінальне провадження відносно Кварцяна С.Я. у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.190 КК України;
- 165/1362/20 кримінальне провадження відносно Падусенка А.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.185 КК України;
- 165/2167/21 кримінальне провадження відносно Реженюк С.П. у вчиненні злочину, передбаченого ч.3 ст.199 КК України.

На кінець звітної періоду не розглянутих в строк понад 6 місяців перебуває 47 справ, понад 1 рік до 2 років – 56 справ, понад 2 роки – 41 справа. На строки розгляду кримінальних справ (проваджень) впливало ряд чинників, не залежних від судді. Непоодинокими були випадки неявки обвинувачених, потерпілих та свідків, захисників у судові засідання, що впливало на оперативність розгляду судом кримінальних справ (проваджень). Нездійснення конвойною службою органів внутрішніх справ доставки до суду обвинувачених, щодо яких обрано запобіжний захід у виді тримання під

вартою, також відіграло не останню роль в дотриманні строків розгляду судом справ.

Протягом 2021 року на розгляді в суду перебувало 16 кримінальних проваджень щодо 19 осіб про злочини вчинені неповнолітніми, що становить 3,3% від загального числа кримінальних проваджень, які були в провадженні суду. З них розглянуто 9 кримінальних проваджень, у тому числі з постановленням вироку – 3 кримінальних проваджень. Кримінальні провадження даної категорії розглядалися судом з чітким дотриманням вимог закону щодо особливостей провадження у справах про злочини неповнолітніх.

Слідчими суддями розглянуто 1552 клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування (з них заяв про відвід 25), з них:

- проведення експертизи – 1 клопотання;
- особисте зобов'язання – 6 клопотань;
- тримання під вартою – 31 клопотання;
- домашній арешт - 8 клопотань;
- зміна запобіжного заходу – 3 клопотання;
- продовження строку тримання особи під домашнім арештом – 3 клопотання;
- дозвіл на затримання з метою приводу – 5 клопотань;
- продовження строків тримання під вартою – 9 клопотань;
- проведення обшуку житла чи іншого володіння особи – 128 клопотань;
- тимчасовий доступ до речей і документів – 439 клопотань;
- арешт майна – 314 клопотань;
- скасування арешту майна – 52 клопотань;
- інші клопотання – 466 клопотань;
- бездіяльність слідчого, прокурора – 19 скарг;
- стосовно невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР – 10;
- рішення слідчого про закриття кримінального провадження – 36 скарги;
- рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій – 5 скарг;
- інші скарги – 2 скарги.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами за звітний період розглянуто 336 кримінальних проваджень, клопотань, скарг та інших кримінальних справ.

Види кримінальних покарань.

Протягом 2021 року усього за вироками суду засуджено 138 осіб, судові рішення щодо яких набрали законної сили у звітному періоді, з них до позбавлення волі на певний строк – 26 особа, що становить 18,8% з числа засуджених, обмеження волі – щодо 1 особи. Судом застосовувались і альтернативні види покарання, зокрема: штраф – щодо 28 осіб; громадські роботи – щодо 6 осіб; арешт - щодо 5 осіб.

У випадках, коли при призначенні міри покарання суд звільняв засудженого від відбування покарання з випробуванням та встановленням іспитового строку відповідно до ст.75 КК України, або застосовував ст.69 КК України, призначаючи основне покарання, нижче від найнижчої межі, встановленої в санкції статті Особливої частини, конфіскація майна не призначалася, навіть якщо в санкції статті Особливої частини КК, за якою засуджується винний, вона передбачена як обов'язкове додаткове покарання.

Усього за вироками суду звільнено від покарання з випробуванням 32 особи.

РОЗГЛЯД СУДОМ ЦИВІЛЬНИХ СПРАВ

Протягом 2021 року на розгляді суду перебувало всього 1523 цивільних справ позовного, окремого та наказного проваджень, із них 1227 справи, провадження у яких закінчено. Питома вага від кількості справ, що перебували у провадженні складає 80,7%. Всього вирішено питання про відмову у відкритті провадження та повернуто 78 матеріалів.

Із ухваленням рішення розглянуто 488 цивільних справ позовного та окремого провадження, з них із задоволенням заяви – 468 справ, що становить 95,9% справ від справ з ухваленням рішення.

В порядку наказного провадження на розгляді суду перебувало 705 заяв про видачу судового наказу, із них видано 620 судових наказів. Питома вага від кількості розглянутих заяв про видачу судового наказу, що перебували у провадженні складає 87,9%.

Відповідно до ст. 224 ЦПК України у цивільних справах ухвалено 125 заочних рішень, їх питома вага від загальної кількості розглянутих цивільних справ позовного провадження з ухваленням рішення складає 25,6%. Відповідно до ст.232 ЦПК України розглянуто судом 8 заяв про перегляд заочного рішення, з яких суддями скасовано 4 заочних рішення.

Дані заочні рішення підлягали скасуванню, оскільки судом було встановлено, що відповідач не з'явився в судові засідання та не повідомив про причини неявки з поважних причин і докази, на які посилався відповідач, мали істотне значення для правильного вирішення вказаних справ.

Розгляд цивільних справ по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ	Розглянуто справ	Залишок справ
Ференс-Піжук О.Р.	496	424	72
Ушаков М.М.	526	420	106
Василіук А.В.	501	383	118
Всього	1523	1227	296

У порядку ст. 211 ЦПК України в 2021 році окремих ухвал не постановлялось.

З фіксуванням судового процесу технічними засобами (ст. 197 ЦПК України) судом розглянуто 88 цивільних справ, їх питома вага від кількості справ, провадження в яких закінчено складає 7,2%.

РОЗГЛЯД СУДОМ АДМІНІСТРАТИВНИХ СПРАВ

Протягом 2021 року у провадженні суду перебувало на розгляді 42 адміністративних справ, у тому числі провадження в яких закінчено 17 адміністративних справ, їх питома вага від кількості справ, що перебували у провадженні складає 40,5%.

Із прийняттям рішення розглянуто 15 адміністративних справ, у тому числі 15 адміністративних справ розглянуто із задоволенням позову; 2 – із залишенням заяви без розгляду.

Розгляд адміністративних справ по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ	Розглянуто справ	Залишок справ
Ференс-Піжук О.Р.	13	2	11
Ушаков М.М.	19	13	6
Василюк А.В.	10	2	8
Всього	42	17	25

Більшу кількість справ охоплює категорія справ щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України.

РОЗГЛЯД СУДОМ СПРАВ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ

Протягом 2021 року на розгляді в суді перебувало 1013 справи про адміністративні правопорушення. Розглянуто з винесенням постанов 869 справ, що становить 85,8% від загальної кількості справ, з них повернено 63 справи.

Закрито справ стосовно 460 осіб, із них:

- на підставі ст.22 КпАП України звільнено від адміністративної відповідальності при малозначності правопорушення – 75 осіб;
- через відсутність складу адміністративного правопорушення – 56 осіб;
- через пропущення строку накладення адміністративного стягнення за ст.38 КпАП України закрито адміністративних справ щодо 327 осіб;
- інші підстави закриття щодо 2 осіб.

Застосовано адміністративні стягнення у вигляді:

- попередження – по 31 справі;
- штрафу – по 311 справах;
- позбавлення спеціального права – по 2 справах.

Так, найпоширенішим видом адміністративного стягнення є штраф.

Розгляд справ про адміністративні правопорушення по суддях:

Судді	Перебувало в провадженні справ	Розглянуто справ	Залишок справ
Ференс-Піжук О.Р.	290	282	8
Ушаков М.М.	350	277	73
Василюк А.В.	737	310	63
Всього	1013	869	144

ОПЕРАТИВНІСТЬ РОЗГЛЯДУ СУДОМ СПРАВ

Оперативність розгляду судом кримінальних проваджень

Кримінальні провадження призначались до підготовчого та судового розгляду з дотриманням строків, встановлених ст.314, ст.316 КПК України (в редакції 2012 року). Важливим моментом дотримання строків призначення та розгляду справ є необхідність максимального наближення моменту вчинення злочину до винесення вироку, що повинно сприяти забезпеченню виховної ролі судочинства і гарантування кожному обвинуваченому права бути засудженим без невинуватої затримки.

Із 487 кримінальних проваджень через об'єктивні причини по 9 кримінальних провадженнях підготовче судове засідання призначалось з порушенням строків, встановлених ст.314 КПК України та по 15 кримінальних проваджень судове засідання призначалось з порушенням строків, встановлених ст. 316 КПК України.

Залишок кримінальних проваджень, не розглянутих на кінець звітнього періоду, складає 242 кримінальних провадження, що становить 49,7% від кримінальних проваджень, що перебували у провадженні.

Оперативність розгляду судом цивільних справ

Оперативність розгляду цивільних справ за період, що аналізується, значно покращилась. Судом дотримуються строки призначення цивільних справ до попереднього судового засідання, призначення справи до розгляду, судового розгляду справи, відповідно до вимог чинного ЦПК України.

Станом на 31 грудня 2020 року залишилося нерозглянутими 296 цивільних справ позовного, окремого, наказного провадження, що становить 19,4% від усіх цивільних справ, що перебували у провадженні суду. З них 11 зупинено провадження з підстав, що передбачені ЦПК України, а саме через проведення експертизи, через надання сторонам строку для примирення, через неможливість розгляду цієї справи до вирішення іншої справи, або 3,8 % від усіх нерозглянутих.

Із залишку цивільних справ (без урахування справ, провадження в яких зупинено) не розглянуто у строк понад 6 місяців до 1 року – 28 справ, понад 1 рік до 2 років – 13 справ, понад 2 роки – 8 справ.

Найбільш поширені причини відкладення розгляду цивільних справ: неявка одного із учасників процесу, що беруть участь у справі; уточнення позовних вимог; відрядження головуєчого; клопотання позивача; клопотання відповідача; клопотання про виклик свідків; клопотання третьої особи.

До несвоечасного розгляду справ призводить тривале проведення експертиз, витребування додаткових доказів за клопотаннями сторін, подання зустрічних позовів та зміна позовних вимог в процесі розгляду справ.

Випадків безмотивованого відкладення суддями судових засідань не виявлено.

Судові накази видано в строк, передбачений ч.1 ст.102 ЦПК України, та скасовано в строк, передбачений ч.1 ст.106 ЦПК України.

З метою скорочення строків знаходження на розгляді цивільних справ головою суду постійно проводиться робота з колективом щодо суворого дотримання ними процесуальних строків протягом усіх стадій судового розгляду справ.

Посилено контроль за підставами зупинення провадження у справах, термінами проведення експертиз, націлено суддів на ретельніше проведення підготовчих дій по кожній справі.

Оперативність розгляду судом адміністративних справ

Залишок адміністративних справ (без урахування справ, провадження в яких зупинено), не розглянутих на кінець звітного періоду складає 25 справ. Нерозглянутих у встановлений законодавством термін справ у залишку немає.

Найбільш поширеними причинами відкладення розгляду справ є неявка сторін у судові засідання та витребування додаткових доказів.

У Нововолинському міському суді відсутні справи які були розглянуті понад строки (ст.122 КАС).

ЯКІСТЬ РОЗГЛЯДУ СПРАВ

Якість розгляду кримінальних справ (проваджень)

Упродовж 2021 року в апеляційному порядку було оскаржено 18 вироків та 27 ухвал постановлених Нововолинським міським судом Волинської області. З числа винесених вироків та ухвал за 2019-2021 роки було скасовано 7 вироків та 3 ухвали, залишено без змін 8 вироків та 22 ухвали.

Якість розгляду кримінальних справ (проваджень) щодо суддів:

Судді	Оскаржено вироків	Оскаржено ухвал	Залишено без змін вироків	Залишено без змін ухвал	Змінено вироків	Змінено ухвал	Скасовано вироків	Скасовано ухвал
Ференс-Піжук О.Р.	7	8	3	6	0	0	2	2
Ушаков М.М.	4	3	2	2	0	0	2	1
Василюк А.В.	7	16	3	14	0	0	3	0
Всього	18	27	8	22	0	0	7	3

Протягом 2021 року оскаржено 24 ухвал постановлених слідчими суддями, з яких 9 ухвал скасовано, по 15 справах апеляційні скарги залишено без задоволення, а ухвали слідчого судді Нововолинського міського суду без змін.

Якість розгляду цивільних справ

Протягом 2021 року в апеляційному порядку було оскаржено 53 рішення, 13 ухвал. За даний період усього скасовано 12 рішень та 4 ухвали, змінено 6 судових рішення постановлених Нововолинським міським судом в 2020-2021 роки.

Якість розгляду цивільних справ щодо суддів

Судді	Оскаржено рішень	Залишено без змін рішень	Змінено рішення	Скасовано рішень	Оскаржено ухвал	Залишено без змін ухвал	Змінено ухвал	Скасовано ухвал
Ференс-Піжук О.Р.	10	7	1	2	3	3	0	0
Ушаков М.М.	13	7	1	5	6	3	0	3
Василюк А.В.	30	21	4	5	4	3	0	1
Всього	53	35	6	12	13	9	0	4

Підставами для скасування вищевказаних рішень та ухвал стало неповне з'ясування обставин справи, порушення норм матеріального та процесуального права.

Якість розгляду адміністративних справ

Протягом 2021 року в апеляційному порядку до Восьмого апеляційного адміністративного суду було оскаржено 1 постанову та 2 ухвали Нововолинського міського суду Волинської області розглянутих у 2020-2021 роках, з яких 1 постанову залишено без змін.

Якість розгляду адміністративних справ щодо суддів:

<i>СУДДІ</i>	<i>Оскаржено постанов</i>	<i>Оскаржено ухвал</i>	<i>Залишено без змін постанов</i>	<i>Залишено без змін ухвал</i>	<i>Змінено постанов</i>	<i>Змінено ухвал</i>	<i>Скасовано постанов</i>	<i>Скасовано ухвал</i>
Ференс-Піжук О.Р.	0	0	0	0	0	0	0	0
Ушаков М.М.	1	2	1	0	0	0	0	0
Васильюк А.В.	0	1	0	0	0	0	0	0
Всього	1	3	1	0	0	0	0	0

Якість розгляду справ про адміністративні правопорушення

За 2021 рік оскаржено 22 постанови по справах про адміністративні правопорушення, з яких 6 постанов скасовано, 2 постанови змінено, 14 постанов залишено без змін.

Якість розгляду справ про адміністративні правопорушення щодо суддів:

<i>СУДДІ</i>	<i>Оскаржено постанов</i>	<i>Залишено без змін постанов</i>	<i>Змінено постанов</i>	<i>Скасовано постанов</i>
Ференс-Піжук О.Р.	6	4	1	1
Ушаков М.М.	5	4	0	1
Васильюк А.В.	11	6	1	4
Всього	22	14	2	6

ЗВЕРНЕННЯ СУДОВИХ РІШЕНЬ ДО ВИКОНАННЯ

Після розгляду справ судом дотримується своєчасність винесення та надіслання документів (розпоряджень, виконавчих листів, супровідних листів, тощо) щодо звернення судових рішень до виконання у кримінальних справах відповідно до ст.535 КПК України – триденний строк, що має на меті доведення до відома органів, уповноважених за законом виконувати вирок, те, який вирок і які саме його рішення підлягають виконанню.

Відповідно до ст.368 ЦПК України та ст.258 КАС України за кожним судовим рішенням, яке набрало законної сили, за заявою осіб, на користь яких воно ухвалено, видається один виконавчий лист. Якщо на підставі ухваленого рішення належить передати майно, що перебуває в кількох місцях, або якщо рішення ухвалено на користь кількох позивачів чи проти кількох відповідачів,

суд має право за заявою стягувачів видати кілька виконавчих листів, точно зазначивши, яку частину рішення треба виконати за кожним виконавчим листом. У цивільних справах судом дотримується своєчасність та надіслання документів щодо звернення судових рішень до виконання. Згідно ст.368 ЦПК України та ст.258 КАС України виконавчі документи про стягнення судового збору своєчасно надсилаються судом до місцевого органу державної податкової служби. Виконавчі листи виписуються не пізніше другого дня після набрання рішення суду законної сили, а в справах, у яких рішення підлягає негайному виконанню відповідно до ст. 367 ЦПК України, - у день постановлення рішення.

У разі особистої явки стягувача виконавчий лист видається йому на руки під розписку. На письмове прохання стягувача виконавчий лист судом надсилається для виконання в органи державної виконавчої служби або рекомендованим відправленням із супровідним листом стягувачу. Повернутий без вручення стягувачу виконавчий лист разом з конвертом приєднується до справи. У разі повторного звернення стягувача до суду йому видається виконавчий лист. Судових рішень, не звернених до виконання, у тому числі рішень, що підлягали негайному виконанню відповідно до ст.367 ЦПК України та ст.256 КАС України не виявлено.

По справах про адміністративні правопорушення постанови також своєчасно звертаються до виконання. Відповідно до ст. ст.299, 307 КпАП постанови про накладення адміністративного стягнення підлягають виконанню з моменту її винесення, постанови про адмінстягнення у вигляді штрафу направляються для примусового виконання в державну виконавчу службу, якщо порушник добровільно не сплатив штраф у 15-ти денний строк після вручення йому копії постанови.

Відомості про сплату штрафу є фактично по всіх справах про адміністративні правопорушення, окрім тих, по яких постанови суду винесені в кінці звітного періоду.

У кримінальних провадженнях всім засудженим у 3-денний строк надіслані розпорядження про звернення вироку до виконання.

Судом своєчасно надсилаються справи з апеляціями, скаргами, поданнями до апеляційного суду.

Долю речових доказів суд вирішує одночасно при постановленні вироку. Зокрема, знаряддя злочину, що належать обвинуваченому, підлягають конфіскації; гроші, цінності та інші речі, нажиті злочинним шляхом, передаються в дохід держави. Подальшу долю інших речових доказів суд вирішує наступним чином: речі, вилучені з обігу, передаються відповідним установам або знищуються; речі, які не мають ніякої цінності і не можуть бути використані, знищуються або передаються заінтересованим особам; цінності, які були об'єктом злочинних дій, повертаються їх законним володільцям, а якщо таких не встановлено, то вони переходять у власність держави.

ДАНІ ЩОДО ВИКОНАВЧИХ ДОКУМЕНТІВ, ВИДАНИХ СУДОМ

За 2021 рік Нововолинським міським судом Волинської області було видано 1846 виконавчих документів на суму 35969400 грн., у тому числі про стягнення судового збору 432 на суму 364249 грн..

Заходами реагування на невиконання судових рішень є розгляд подань ВДВС щодо роз'яснення рішень суду, про надання відстрочки або розстрочки виконання, про зміну способу та порядку виконання, про оголошення розшуку боржника, про тимчасове обмеження боржника у праві виїзду за кордон.

За порушення закону під час виконання судових рішень державні виконавці чи інші посадові особи органів ДВС до відповідальності не притягувалися.

ШТАТНА УКОМПЛЕКТОВАНІСТЬ СУДДІВСЬКОГО КОРПУСУ

Згідно штатного розпису в Нововолинському міському суді Волинської області є 6 посад суддів. Станом на 31 грудня 2021 року суд повністю не укомплектований суддівськими посадами, є три вакантні посади судді.

Серед суддівського корпусу зі стажем роботи понад 10 років – суддя Ференс-Піжук Орися Романівна, суддя Ушаков Микола Миколайович, суддя Василюк Андрій Василювич.

До дисциплінарної відповідальності судді та працівники суду Нововолинського міського суду Волинської області не притягувалися.

Голова суду

О.Р.Ференс–Піжук

Селешук, 22990