



ЗАСАДИ
використання автоматизованої системи документообігу суду
Ковельським міськрайонним судом Волинської області

(Зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів
Ковельського міськрайонного суду Волинської області № 5 від 12 квітня 2016 року)

(Зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів
Ковельського міськрайонного суду Волинської області № 10 від 01 липня 2019 року)

(Зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів
Ковельського міськрайонного суду Волинської області № 10 від 02 липня 2020 року)

(Зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів
Ковельського міськрайонного суду Волинської області № 11 від 26 жовтня 2020 року)

(Зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів
Ковельського міськрайонного суду Волинської області № 14 від 10 грудня 2020 року)

(Зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів
Ковельського міськрайонного суду Волинської області № 4 від 08 вересня 2021 року)

(Зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів
Ковельського міськрайонного суду Волинської області № 6 від 27 червня 2023 року)

(Зі змінами затвердженими рішенням зборів суддів
Ковельського міськрайонного суду Волинської області № 3 від 30 квітня 2024 року)

I. Загальні положення.

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі - Засади) розроблено відповідно до Положення про автоматизовану систему документообігу суду, вимог Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Кодексу адміністративного судочинства України, Кримінального процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення. Цими Засадами визначаються питання стосовно функціонування автоматизованої системи документообігу суду, особливостей здійснення автоматичного розподілу судових справ між судьями Ковельського міськрайонного суду Волинської області (далі - суд).

Порядок документообігу у суді регламентується Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 р. № 30 із змінами і доповненнями, внесеними рішеннями Ради суддів України (далі – Положення) та Інструкцією з діловодства у місцевих загальних судах та апеляційних судах України (далі Інструкція), цими Засадами.

Документообіг Ковельського міськрайонного суду Волинської області (далі документообіг суду) – це проходження документів в суді з моменту їх створення або одержання до завершення виконання або відправлення.

Документи незалежно від способу фіксації та відтворення інформації проходять і опрацьовуються в суді на єдиних організаційних та правових засадах організації документообігу.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі – Засади) визначають порядок функціонування автоматизованої системи документообігу в суді (далі – автоматизована система), яка забезпечує :

реєстрацію вхідної та вихідної кореспонденції, в тому числі судових справ, етапів їх руху;

об'єктивний та неупереджений розподіл судових справ між суддями Ковельського міськрайонного суду Волинської області з додержанням принципів випадковості та в хронологічному порядку надходження судових справ, з урахуванням завантаженості кожного судді (збалансованого навантаження);

визначення присяжних для судового розгляду з числа осіб, які внесені до відповідних списків;

надання фізичним та юридичним особам інформації про стан розгляду судових справ у випадках, встановлених законом;

оприлюднення передбаченої Положенням інформації для розміщення на веб-сайті суду веб-порталу "Судова влада України";

виготовлення та збереження оригіналів електронних документів суду;

підготовку та автоматичне формування статистичних даних, узагальнюючих, аналітичних показників, отриманих на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації;

видачу копій судових рішень, виконавчих документів на підставі наявних у автоматизованій системі даних;

автоматичне надсилання засобами електронного зв'язку оригіналів електронних документів суду (в тому числі текстів судових повісток у вигляді SMS-повідомлень) учасникам судового процесу (провадження) за їх заявками.

Для функціонування автоматизованої системи працівники суду, відповідно до своїх функціональних обов'язків, забезпечують:

своєчасне внесення до автоматизованої системи достовірних даних (інформації про стан розгляду судової справи, оригіналів електронних судових рішень, відомостей про набрання судовим рішенням законної сили тощо) та направлення необхідних відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень;

своєчасне надання (позбавлення) права доступу до автоматизованої системи її користувачам;

захист інформації автоматизованої системи в суді;

інформування адміністратора автоматизованої системи та ДСА України про проблеми, що виникають під час використання автоматизованої системи.

Збори суддів Ковельського міськрайонного суду Волинської області мають визначені Положенням, цими Засадами та Положенням про збори суддів Ковельського міськрайонного суду повноваження щодо розгляду питань стосовно порядку функціонування автоматизованої системи.

Збори суддів Ковельського міськрайонного суду Волинської області мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ:

у випадках виконання суддями іншої роботи, не пов'язаної із здійсненням правосуддя (узагальнення судової практики, аналізи стану здійснення судочинства, участь у спеціальній підготовці кандидата на посаду судді, підготовці суддів та працівників апаратів судів, а також здійснення науково-викладацької діяльності в Національній школі суддів України);

у випадках виявлення значної різниці в навантаженні на суддів (колегію суддів);

у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи, що триває понад п'ять робочих днів, згідно з вимогами підпункту 2.3.55 пункту 2.3 Положення;

які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні;

які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головному судді (судді-доповідачу) у випадках відсутності такого судді, якщо це призведе до неможливості

розгляду цих справ та матеріалів у розумні строки (підпункт 2.3.47 пункту 2.3 Положення) та в інших випадках;

у випадках повернення до суду вищої інстанції судової справи, в якій судові рішення скасовувались з передачею судової справи на новий розгляд до суду нижчої інстанції (крім справ, у яких наявні обставини, що виключають повторну участь суддів у розгляді справи, в тому числі перегляд справи за нововиявленими обставинами та ін.);

у разі повторного надходження до суду позовних заяв, апеляційних і касаційних скарг, з передбачених процесуальним законом підстав.

II. Функціонування автоматизованої системи документообігу суду, особливості здійснення автоматичного розподілу судових справ між суддями.

2.1. Функціональні обов'язки, права користувачів автоматизованої системи, надання та позбавлення права доступу до неї в Ковельському міськрайонному суді Волинської області визначаються на підставі наказів керівника апарату суду.

Налаштування автоматизованого робочого місця користувача автоматизованої системи у відповідності до функціональних обов'язків та прав доступу, визначених наказом керівника апарату суду, здійснює технічний адміністратор суду.

Користувачі автоматизованої системи відповідно до своїх прав вносять до бази даних автоматизованої системи передбачену Положенням та цими Засадами інформацію.

Використання ЕЦП уповноваженими на це користувачами автоматизованої системи здійснюється в порядку, визначеному Законом України "Про електронний цифровий підпис". Відмова користувача автоматизованої системи, уповноваженого на використання ЕЦП, від отримання та використання ЕЦП з будь-яких підстав не допускається.

Користувачі автоматизованої системи зобов'язані виконувати вимоги цього Положення та забезпечувати конфіденційність інформації, яка в ній міститься.

2.1.1. Вхідна кореспонденція, в тому числі процесуальні документи, приймається і опрацьовується працівниками апарату Ковельського міськрайонного суду Волинської області, яким надано доступ до автоматизованої системи відповідно до їх функціональних обов'язків, і реєструється в автоматизованій системі в день її надходження.

Вхідна кореспонденція, яка надійшла до суду за одну годину до завершення робочого дня реєструється і розподіляється в автоматизованій системі документообігу суду першочергово наступного робочого дня, за винятком документів, що підлягають обов'язковому розгляду керівництвом суду та суддями.

Реєстрація клопотань щодо негласних слідчих (розшукових) дій в автоматизованій системі здійснюється у встановленому чинним законодавством порядку без розкриття відомостей про особу, стосовно якої заплановано проведення негласної слідчої (розшукової) дії, та виду цієї слідчої дії.

На кожний вхідний, у тому числі процесуальний, документ в автоматизованій системі створюється реєстраційна картка, яка містить інформацію щодо реквізитів та руху документа. Особливості заповнення реєстраційної картки визначаються відповідними інструкціями з діловодства.

Дата реєстрації та вхідний номер документа, що складається з номера за порядком у відповідному році та року реєстрації, формуються автоматизованою системою автоматично.

Кожній судовій справі надається єдиний унікальний номер, який формується автоматизованою системою автоматично в суді першої інстанції та залишається незмінним незалежно від проходження судової справи в інстанціях чи надходження судової справи за підсудністю з іншого суду будь-якої юрисдикції, в тому числі в разі повторного надходження судової справи після її належного оформлення, та який повинен обов'язково вказуватися судами всіх інстанцій в судовому рішенні.

Автоматизованою системою може автоматично формуватися номер провадження судової справи, необхідний для діловодства відповідного суду. Цей номер може містити, зокрема, індекс, код суду, номер судової справи за порядком у поточному році, рік реєстрації, інші дані, необхідні для діловодства відповідного суду.

Вихідний номер документа, що підлягає надсиланню, автоматично формується автоматизованою системою таким чином:

у листуванні щодо судових справ вихідний номер складається з єдиного унікального номера судової справи із зазначенням через дріб номера за порядком і через дріб – поточного року;

у листуванні щодо інших документів вихідний номер складається з номера номенклатури справ суду, в якому зберігаються матеріали, із зазначенням через дріб номера за порядком у межах кожної номенклатури і через дріб – поточного року.

2.1.2. Розподіл судових справ здійснюється в суді в день їх реєстрації, на підставі інформації, внесеної до автоматизованої системи, уповноваженою особою апарату суду, відповідальною за здійснення автоматизованого розподілу судових справ.

У випадку залишку нерозподілених судових справ до закінчення робочого дня, їх розподіл здійснюється до 12.00 год. наступного дня, про що складається акт.

У випадках надходження невідкладних судових розглядів в позаробочий час, - їх реєстрація та розподіл здійснюється в позаробочий час згідно наказу голови суду чи особи, яка виконує його обов'язки.

Внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи не допускається, крім випадків, зумовлених необхідністю, що підтверджується матеріалами судової справи, виправлення технічних помилок, описок тощо. Зміни та видалення реєстраційних даних фіксуються автоматизованою системою автоматично.

У разі виникнення необхідності, що підтверджується матеріалами судової справи, внесення змін, видалення реєстраційних даних щодо конкретної судової справи здійснюється за розпорядження керівника апарату суду на підставі доповідної записки відповідальної особи (або головуючого судді по справі).

У суді може застосовуватися:

автоматизований розподіл судових справ одразу після реєстрації відповідної судової справи;

пакетний автоматизований розподіл судових справ після реєстрації певної кількості судових справ;

розподіл судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

повторний автоматизований розподіл судових справ;

визначення складу суду з метою заміни суді (суддів).

Особливості автоматизованого розподілу судових справ визначаються зборами суддів відповідного суду з урахуванням Положення та цих Зasad. Не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, що надійшли:

за два місяці до закінчення повноважень судді;

за чотирнадцять робочих днів до початку відпустки (якщо її тривалість становить не менше чотирнадцяти календарних днів);

за п'ять робочих днів до початку додаткової відпустки, якщо її тривалість становить не менше 15 календарних днів;

у період відпустки судді;

за один робочий день до відрядження (за три робочі дні – якщо тривалість відрядження становить більше семи календарних днів) та в дні перебування судді у відрядженні;

під час тимчасової непрацездатності судді;

за один робочий день до направлення судді на навчання, підвищення кваліфікації, для участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у дні перебування судді на навчанні, підвищенні кваліфікації, участі у семінарських заняттях, діяльності органів суддівського самоврядування, Вищої ради юстиції тощо без відбуття у відрядження (за наявності наказу голови суду);

у разі призначення судді членом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України – з моменту прийняття рішення про призначення;

в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ;

за три робочі дні до початку щорічної відпустки, якщо її тривалість становить менше чотирнадцяти календарних днів;

за три робочих днів до початку додаткової відпустки, якщо її тривалість становить менше 15 календарних днів.

Внесення інформації до таблицю робочого часу в автоматизованій системі документообігу суду про відсутність судді, у зв'язку із тимчасовою непрацездатністю, а також внесення інформації про знаходження судді у нарадчій кімнаті та про інші випадки неможливості судді виконувати свої повноваження (відрядження, відпустка, навчання, тощо) проводиться відповідальною особою у разі наявності наказу про відрядження, відпустку чи подання службової (доповідної) записки про перебування судді у нарадчій кімнаті та усного повідомлення у разі перебування судді на лікарняному, підтвердженого в подальшому належно оформленим листком непрацездатності.

Автоматизований розподіл судових справ здійснюється в автоматизованій системі за правилами встановленими Положенням та Засадами між суддями, які мають повноваження щодо розгляду судової справи на момент автоматизованого розподілу; з урахуванням визначених зборами суддів принципів складності та коефіцієнтів справ в порядку кримінального, адміністративного, цивільного судочинства та у справах, що розглядаються за КУпА, тощо.

Складність усіх справ усіх категорій визначається за принципами:

- справа незначної складності;
- не складна справа;
- більш-менш складна справа,
- справа середньої складності,
- складна справа.

Коефіцієнт складності справи за категорією становить:

- по справах, що розглядаються в порядку кримінального судочинства:
- **справа незначної складності – 10 % , до числа таких відноситься:**
- клопотання, що підлягає розгляду слідчим суддею в порядку судового контролю за досудовим розслідуванням, окрім віднесених до не складних справ,
- подання КВІ,
- подання ВК,
- інше провадження, у т.ч. - в порядку виконання вироку (ухвали) суду.

не складна справа -25% до числа таких відноситься:

- справа про вчинення кримінального проступку, передбаченого ч.2 ст. 12 КК України;
- клопотання слідчого, прокурора, дізнавача до слідчого судді про обрання чи зміну запобіжного заходу на тримання під вартою, арешт майна, обшук;
- скарги на постанови про закриття кримінального провадження, що підлягають розгляду слідчим суддею.

більш - менш складна справа - 50 % , до числа таких відноситься:

- справа про вчинення кримінального проступку , що відповідно до ч.1 ст. 12 КК України відносяться кримінального проступку, що містить від 3 епізодів злочинної діяльності,
- справи, що є нетяжким злочином згідно ст.12 КК України.

справа середньої складності - 75 % , до числа таких відноситься:

- справа про вчинення кримінального проступку, злочину, що згідно ст. 12 КК України кваліфікується, як нетяжкий злочин, що містить від 5 епізодів злочинної діяльності,
- справи, що є тяжким злочином згідно ст. 12 КК України,
- справи щодо неповнолітніх.

складна справа -100 % , до числа таких відноситься:

- справи про вчинення кримінального злочину за особливо тяжкі злочини згідно ст. 12 КК України,
- справа, що підлягає розгляду колегіальним складом суду,
- справа про вчинення кримінального проступку, злочину, передбаченого ст. 12 КК України, що містить від 10 епізодів злочинної діяльності.

по справах, що розглядаються в порядку цивільного судочинства,

не складна справа -10 % , до числа таких відноситься:

- справа про розірвання шлюбу,
- справа окремого провадження,

- судові накази,

більш - менш складна справа - 30 % , до числа таких відноситься:

- справа про спадкові спори,
- справа про стягнення аліментів,
- справа в порядку виконання судових рішень,
- справа решти категорій, за винятком визначених як справа іншої категорії складності.

справа середньої тяжкості - 60 % , до числа таких відноситься:

- справа про трудові спори, за винятком спорів про поновлення на роботі,
- справа про житлові спори,
- справа про відшкодування всіх видів шкоди,
- справа про оспорювання батьківства,
- справа про усиновлення,
- справа про спори щодо участі у вихованні дитини

складна справа - 90 % , до числа таких відноситься:

- справа про поновлення на роботі,
- справа про земельні спори,
- справа про захист честі і гідності, ділової репутації,
- справи про спори, пов'язані з трудовим каліцтвом.

по справах, що розглядаються в порядку адміністративного судочинства,

не складна справа - 10 % , до числа таких відноситься:

- справа про оспорювання рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень у справах про притягнення до адміністративної відповідальності,
- справа про спорах, що стосуються правильності списків виборців.

більш - менш складна справа - 30 % , до числа таких відноситься:

- справа решти категорій адміністративних справ,

справа середньої тяжкості - 60 % , до числа таких відноситься:

- справа про спір з приводу прийняття громадян на публічну службу, її проходження, звільнення з публічної служби,
- справа про оскарження рішень, дій чи бездіяльності органів місцевого самоврядування.

складна справа - 90 % , до числа таких відноситься:

- справа про інший спір, пов'язаний з виборами.

по справах, що розглядаються за КУпАП:

не складна справа - 10 % , до числа яких відносяться:

- всі справи, що розглядаються за КУпАП.

2.1.3. Судові справи підлягають автоматизованому розподілу між суддями, які мають на момент автоматизованого розподілу судових справ повноваження для здійснення процесуальних дій.

Відмова судді від отримання розподіленої в установленому порядку судової справи не допускається.

Результатом автоматизованого розподілу судових справ є протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 1 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

У разі одночасного перебування всіх суддів у відрядженнях, відпустках, їх тимчасової непрацездатності та в інших передбачених законом випадках, у яких суддя не може здійснювати правосуддя або брати участь у розгляді судових справ, автоматизований розподіл судових справ здійснюється автоматизованою системою у робочий день, наступний за днем, коли відпали відповідні обставини.

Автоматизований розподіл та розгляд клопотань в порядку КПК України та судових справ, пов'язаних із виборчим процесом, які надходять під час вихідних днів здійснюється на підставі наказів голови суду про встановлення графіку розгляду таких клопотань між слідчими суддями або встановлення чергування між слідчими суддями та суддями.

У разі коли в суді з об'єктивних підстав правосуддя здійснює один суддя, здійснення автоматизованого розподілу судових справ не буде порушенням вимог Положення та цих Зasad.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматизований розподіл судової справи між суддями відповідного суду. Форма звіту

визначена Положенням. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів автоматизованої системи щодо автоматизованого розподілу судової справи між суддями не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.1.4. Якщо судова справа підлягає розгляду (перегляду) колегією суддів, при автоматизованому розподілі судових справ автоматизованою системою визначається головуючий суддя із числа всіх суддів.

Після визначення головуючого судді автоматизованою системою визначається склад колегії суддів із числа всіх суддів відповідного суду.

Відповідно до визначеного процесуальним законодавством принципу незмінності складу суду, розгляд справи, як правило, проводиться визначеною автоматизованою системою колегією суддів. Тимчасова відсутність судді-члена колегії, як правило, не може бути підставою для зміни складу колегії суддів.

У разі неможливості продовження розгляду справи одним із суддів, суддів-членів колегії (призов на військову службу, відпустка у зв'язку з вагітністю та пологами, довготривале перебування на лікарняному або у відпустці тощо) заміна судді, судді-члена колегії здійснюється автоматизованою системою на підставі мотивованого розпорядження керівника апарату суду (або уповноваженої ним особи) на виконання службової записки судді-доповідача у справі з метою дотримання передбаченого законом строку розгляду цієї справи у порядку, зазначеному в підпункті 2.3.23 пункту 2.3 цього Положення.

Електронний примірник такого розпорядження (додаток №7) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання.

Результатом автоматичного визначення складу колегії суддів є протокол автоматичного визначення складу колегії суддів (додаток 2 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення складу колегії суддів автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення складу колегії суддів роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Тимчасово, на період дії карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України, у разі неможливості у визначений КПК України строк суддею (колегією суддів) розглянути клопотання про обрання або продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою воно може бути передано на розгляд до іншого судді, визначеного в порядку, встановленому частиною третьою статті 35 цього Кодексу, або розглянуто головуючим, а за його відсутності - іншим суддею зі складу колегії суддів, якщо справа розглядається колегіально. У разі відсутності головуючого по справі, якщо справа розглядається колегіально, інший суддя із членів колегії визначається автоматизованим розподілом. При цьому клопотання реєструються в КП «Д-3» в обліково-інформаційну картку на заяву у кримінальних справах та передається на автоматизований розподіл між членами колегії із виключенням інших суддів з автоматизованого розподілу. Якщо є декілька клопотань, по одній справі, протоколом передачі судової справи раніше визначеному складу суду передаються судді, якому розподілено перше клопотання.

Слідчий суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу судових справ між слідчими суддями. Результатом визначення слідчого судді є протокол автоматичного визначення запасного (слідчого) судді (додаток 4 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення слідчого судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматизованого визначення слідчого судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Запасний суддя визначається за правилами автоматизованого розподілу справ між суддями.

Результатом визначення запасного судді є протокол автоматичного визначення запасного (слідчого) судді (додаток 4 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про автоматичне визначення запасного судді. Форма звіту визначена Положенням. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо автоматичного визначення запасного судді автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо автоматичного визначення запасного судді автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол автоматичного визначення запасного судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про автоматичне визначення запасного судді може бути роздрукований для службового використання в суді.

Заміна основного судді запасним суддею у кримінальному провадженні

У разі заміни основного судді запасним суддею створюється протокол заміни основного судді запасним суддею (додаток 5 Положення), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Одночасно з протоколом автоматизованою системою автоматично формується звіт про заміну основного судді запасним суддею. Форма звіту визначена Положенням. Доступ для коригування протоколу та звіту щодо заміни основного судді запасним суддею автоматично блокується автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо заміни основного судді запасним суддею автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол заміни основного судді запасним суддею роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

Звіт про заміну основного судді запасним суддею може бути роздрукований для службового використання в суді.

2.1.6. Передача судової справи раніше визначеному судді, судді-доповідачу проводиться щодо:

- клопотань (подань, скарг), які надійшли в межах одного кримінального провадження (за номером ЄРДР), якщо інший порядок не визначений зборами суддів;
- судових справ, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування судових рішень, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім рішень про закриття, припинення провадження, відкриття провадження у справі про банкрутство, відмову у відкритті провадження у справі про банкрутство, перехід до наступної судової процедури, затвердження плану санації, визнання недійсними правочинів, укладених боржником, результати розгляду грошових вимог кредиторів, звільнення (усунення, припинення повноважень) арбітражного керуючого, результати розгляду скарг на дії (бездіяльність) арбітражного керуючого, закриття провадження у справі про банкрутство; постанов про визнання боржника банкрутом), та судових рішень, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи;
- заяви або клопотання, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;
- заяви про перегляд заочного рішення;
- за заявами про скасування судового наказу;
- заяви та клопотання з процесуальних питань, пов'язаних із виконанням судових рішень, подані до суду, що розглядав справу;
- судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 431-435 Цивільного процесуального кодексу України, п.17.2, 17.4 Перехідних положень Цивільного процесуального кодексу України, статтями 374-379, 382 Кодексу адміністративного судочинства України та п.18.2, 18.4 Перехідних положень Кодексу адміністративного судочинства України, розділом 8 Кримінального процесуального кодексу України, статтею 304 Кодексу України про адміністративні правопорушення;

- матеріалів кримінального провадження щодо особи, стосовно якої вже здійснюється судове провадження, у випадку, передбаченому частиною другою статті 334 Кримінального процесуального кодексу України, якщо такі матеріали містять інформацію про здійснення відповідного судового провадження щодо цієї ж особи;
- зустрічних позовів та позовів третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору в судовій справі, у якій відкрито провадження;
- заяв про відновлення втраченого судового провадження;
- заяв про забезпечення позову, доказів, поданих після подання позовної заяви;
- заяв про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами за виключенням випадків, визначених законом;
- позовних заяв, які надійшли після подання до суду заяви про забезпечення позову або доказів;
- справ про адміністративні правопорушення щодо особи, яка вчинила декілька адміністративних правопорушень, якщо ці справи надійшли в один день;
- справ про адміністративні правопорушення, які поверталися суддею на доопрацювання;
- скарги на дії органів державної виконавчої служби;
- за заявами про скасування заходів реагування, застосованих у межах відповідної судової справи;
- судові справи у яких судом винесено ухвалу про скасування заочного рішення.

У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (відпустка, відрядження, тимчасова непрацездатність, тощо) такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу.

Клопотання, скарги по одному кримінальному провадженню реєструються в автоматизованій системі документообігу суду під єдиним унікальним номером справи на основі поточної зареєстрованої справи з присвоєнням нового номеру провадження справи.

У разі відсутності раніше визначеного слідчого судді (тимчасова непрацездатність, відпустка, відрядження, тощо), клопотання та скарги підлягають автоматизованому розподілу.

Реєстрація та розподіл клопотань та скарг по одному кримінальному провадженню здійснюється та розподіляється раніше визначеному слідчому судді. У разі відсутності зазначеного судді розподіл здійснюється автоматизовано між усіма слідчими суддями. У разі розгляду слідчим суддею клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою всі наступні клопотання по одному кримінальному провадженню розподіляються на суддю, який розглядав клопотання про взяття під варту. У разі відсутності зазначеного слідчого судді реєструються та розподіляються на слідчого суддю, який розглядав клопотання першим, у разі відсутності і цього слідчого судді клопотання розподіляються автоматизовано між усіма слідчими суддями.

У разі роз'єднання (виділення) судових справ в окреме провадження судова справа не підлягає автоматизованому розподілу, реєструється як така, що надійшла вперше, та передається судді, яким ухвалено рішення про роз'єднання кількох поєднаних в одному провадженні вимог у самостійні провадження чи виділення в окреме провадження.

У разі відсутності раніше визначеного в судовій справі головуючого судді (судді-доповідача) у випадках, передбачених підпунктами 2.3.43.1-2.3.43.18, підпунктом 2.3.44 пункту 2.3 цього Положення, такі судові справи та матеріали підлягають автоматизованому розподілу за правилами, визначеними Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду.

У разі відсутності раніше визначеного судді (слідчого судді), якщо відповідно до Положення та Зasad судові справи підлягають автоматизованому розподілу, автоматизований розподіл здійснюється шляхом роз'єднання картки перед розподілом відповідальною особою суду за автоматизований розподіл.

Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду (додаток 6 Положення), що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.1.7. Відповідно до підпунктів 2.3.31, 2.3.33, 2.3.37, 2.3.39, 2.3.42, 2.3.48, 2.3.53, 2.3.54, 2.3.59 пункту 2.3, підпункту 2.5.6 пункту 2.5, підпункту 2.6.4 пункту 2.6 Положення щодо

роздрукування протоколів автоматизованого розподілу судової справи між суддями, автоматичного визначення складу колегії, автоматичного визначення запасного судді, заміни основного судді запасним суддею, автоматичного визначення слідчого судді, передачі судової справи раніше визначеному судді, повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями, повторного автоматичного визначення запасного (слідчого) судді, щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями, визначення основних та запасних присяжних, визначення народних засідателів не застосовуються у випадку прийняття суддею (суддею доповідачем) рішення про формування та зберігання судової справи в електронній/змішаній формі. Відповідні протоколи зберігаються як електронні документи.

2.1.8. За вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов'язки) здійснюється повторний автоматизований розподіл судових справ, розподіл раніше визначеному судді у разі виявлення очевидних помилок в налаштуваннях автоматизованої системи діловодства суду при автоматизованому розподілі справ, що призвели до порушення порядку визначення судді (колегії суддів) для розгляду справи. Електронний примірник такого розпорядження (додаток №7) вноситься до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після його підписання."

Винятково у разі, коли суддя (судді) у передбачених законом випадках не може (не можуть) продовжувати розгляд справи, невирішені судові справи з погодженим головою суду актом прийняття-передачі справ передаються для повторного автоматизованого розподілу за вмотивованим розпорядженням керівника апарату суду, що додається до матеріалів справи.

У випадку тимчасової непрацездатності, відрядження, відпустки тощо головуючого судді, що не призводить до порушення строків вирішення справи, повторний автоматизований розподіл не проводиться. Після усунення обставин, передбачених даним пунктом, справа призначається до розгляду в судовому засіданні головуючим суддею.

Повторний автоматизований розподіл справ може здійснюватися у разі тривалої хвороби судді, а також кримінальних проваджень у разі закінчення строку перебування підсудного під вартою, якщо головуючий суддя знаходиться на листку непрацездатності.

Заяви про відвід, самовідводи суддів, слідчих суддів згідно КПК України, реєструються через канцелярію суду і розподіляються між суддями і слідчими суддями в автоматизованому порядку.

У разі задоволення відводу або самовідводу судді (або всього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів), якому розподілено судову справу для розгляду, судова справа підлягає повторному автоматизованому розподілу без урахування цього судді (суддів) або всього складу суду, якщо судова справа розглядається колегією суддів) з метою заміни судді або суддів, що вибули.

У разі задоволення заяви про відвід (самовідвід) повторний автоматизований розподіл справ або ж заміна судді (суддів) здійснюється на підставі вмотивованого рішення про відвід (самовідвід) судді (суддів).

У випадку задоволення заяви про відвід(самовідвід) судді у кримінальному провадженні та подальшого заявлення відводу (самовідводу) іншому судді, якому це кримінальне провадження розподілено у встановленому законом порядку, попередньо відведений суддя виключається із автоматизованого розподілу, як такий який попередньо відведений у цьому кримінальному провадженні.

Реєстрацію заяв про відводи (самовідводи) суддів у справах про адміністративні правопорушення здійснюється через відділ організаційно-документального забезпечення діяльності суду (канцелярію) без присвоєння індексу окремої справи і передається без здійснення автоматизованого розподілу на розгляд судді, який здійснює розгляд справи по якій заявлено відвід (самовідвід).

Результатом повторного автоматизованого розподілу судової справи є протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями відповідного суду (додаток 8), що автоматично створюється автоматизованою системою.

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол повторного автоматизованого розподілу судової справи між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.1.9. Знеструмлення електромережі суду, вихід з ладу обладнання або комп'ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливають функціонування автоматизованої системи відповідно до Положення фіксуються актами, складеними комісією під головуванням керівника апарату (особи, яка виконує його обов'язки), із зазначенням у них дати, часу настання та закінчення дії відповідних обставин, причин виникнення, заходів, вжитих для їх усунення.

Електронні примірники зазначених актів вносяться до автоматизованої системи не пізніше наступного робочого дня, що настає після усунення обставин.

Автоматизований розподіл судових справ між суддями здійснюється невідкладно після налагодження роботи автоматизованої системи або на наступний робочий день після усунення зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення обставин.

У разі настання обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення, розподіл судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, вирішення питання про обрання міри запобіжного заходу у виді взяття під варту, клопотання слідчого, прокурора про забезпечення кримінального провадження, клопотання про проникнення у житло, обшук чи огляд житла, притягнення до адміністративної відповідальності особи тощо) здійснюється в порядку, визначеному Положенням.

Не пізніше наступного робочого дня після усунення обставин, зазначених у підпункті 2.3.55 пункту 2.3 Положення, до автоматизованої системи вноситься передбачена Положенням інформація із зазначенням у хронологічному порядку номера та дати фактичного надходження кореспонденції до суду, а також інформація про її розподіл.

2.1.10. Збори суддів мають право визначати особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ, які підлягали передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді у випадках відсутності такого судді.

Збори суддів Ковельського міськрайонного суду своїм рішенням визначили особливості здійснення розподілу справ, які підлягають передачі раніше визначеному в судовій справі головуючому судді у випадках відсутності такого судді:

- за клопотанням в порядку виконання вироку суду, а саме клопотання про звільнення засудженого від відбування покарання до набрання вироком законної сили розподіл проводиться шляхом передачі справ раніше визначеному в судовій справі головуючому судді, у разі відсутності раніше визначеного судді, останній сповіщується в телефонному режимі про надходження вищевказаної справи з метою реалізації права на відкликання;

- заяви про прийняття додаткового рішення, виправлення описок та помилок у рішенні, ухвалі суду, роз'яснення судового рішення, про перегляд заочного рішення суду у разі перебування судді у відпустці, який вирішував справу по суті, розподіл заяв проводиться в день надходження заяв – шляхом передачі справ раніше визначеному в судовій справі головуючому судді із сповіщенням головуючого судді про надходження вказаних заяв до суду;

- заяви про прийняття додаткового рішення, виправлення описок та помилок у рішенні, ухвалі суду, роз'яснення судового рішення, про перегляд заочного рішення суду у разі перебування судді у відрядженні, тимчасової непрацездатності, який вирішував справу по суті, розподіл заяв проводиться в день надходження заяви шляхом передачі справ раніше визначеному в судовій справі головуючому судді з подальшою передачею заяв по закінченню відрядження (тимчасової непрацездатності) судді;

- за заявами про скасування судового наказу, за заявами про скасування судового рішення, за скаргами на дії органів державної виконавчої служби, тільки у випадку коли суддя є на роботі, у разі відсутності (перебування у відпустці) в автоматизованому режимі;

- скасування судового заочного рішення у період відкликання з відпустки судді – головуючого, в період коли розподіл справ не проводиться перед відпусткою, у період відпустки судді, проводиться розподіл - шляхом передачі справ раніше визначеному в судовій справі головуючому судді, який і вирішував питання про перегляд заочного рішення;

- коли по справі винесена ухвала, постанова про повернення справи на до оформлення, в разі надходження такої справи повторно - розподіл проводиться шляхом передачі справ раніше визначеному в судовій справі головуючому судді, який приймав рішення про повернення справи на доопрацювання, у разі коли суддя перебуває у відпустці, відрядження, в період тимчасовій непрацездатності, не працює в суді - в автоматизованому режимі.

- за заявами про повернення судового збору розподіляється шляхом визначення раніше визначеного судді, який розглядав справу, у якій надійшла заява про повернення судового збору та у якій було сплачено судовий збір, у строк не пізніше, ніж за один день до дня відпустки, відрядження цього судді, навіть у період, коли розподіл справ відповідно до п.2.3.3 Положення не здійснюється, а у період відпустки, відрядження, тимчасової непрацездатності судді - розподіл здійснюється в автоматизованому режимі;

- за клопотанням, поданням про вирішення питання, пов'язаного з виконанням вироку у судових справах, розподіляється раніше визначеному головуючому судді до останнього дня перед відпусткою, відрядженням, навіть у період, коли розподіл справ відповідно до п.2.3.3 Положення не здійснюється, а в автоматичному режимі розподіляється у випадку відсутності раніше визначеного судді в період його щорічної відпустки, відрядження, термін якого становить більше 10 днів.

- за заявами про забезпечення позову, скасування чи зміна заходів забезпечення позову, доказів проводиться шляхом визначення раніше визначеного судді, який розглядав справу, у якій надійшла заява, у строк не пізніше ніж за один день до дня відпустки, відрядження, навіть у період, коли розподіл справ відповідно до п. 2.3 Положення не здійснюється, а у період відпустки, відрядження, тимчасової непрацездатності судді, тощо - розподіл здійснюється в автоматизованому режимі.

Результатом розподілу судової справи шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді є протокол передачі судової справи раніше визначеному складу суду (додаток 6 Положення), що створюється в автоматизованій системі уповноваженою особою апарату суду.

Протокол передачі судової справи раніше визначеному судді роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

У разі відсутності раніше визначеного судді (слідчого судді), якщо відповідно до Положення та Зasad судові справи підлягають автоматизованому розподілу, автоматизований розподіл здійснюється шляхом роз'єднання картки перед розподілом відповідальною особою суду за автоматизований розподіл.

2.1.11. У разі визначення автоматизованою системою неможливості здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ відповідно до підпункту 2.3.27 пункту 2.3 Положення автоматизованою системою автоматизовано створюється протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями відповідного суду (додаток 10 до Положення).

Доступ суддів до перегляду всіх протоколів та звітів щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол щодо неможливості автоматизованого розподілу судових справ між суддями роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

У разі усунення обставин, що унеможливають здійснення автоматизованого (повторного автоматизованого) розподілу судових справ, такий розподіл відбувається відповідно до вимог Положення.

Після автоматизованого розподілу судових справ автоматизованою системою відповідальна особа суду не пізніше наступного робочого дня передає судові справи визначеному автоматизованою системою головуючому судді (судді-доповідачу).

Інформація щодо процесуальних дій та судових рішень вноситься до автоматизованої системи відповідним користувачем автоматизованої системи.

2.1.12. У випадках, визначених Цивільним процесуальним кодексом України, автоматизованою системою здійснюється автоматичне визначення присяжних, які внесені до списку, у кількості двох осіб.

Автоматичне визначення присяжних здійснюється в порядку черговості внесення до автоматизованої системи списку присяжних затвердженого відповідною місцевою (обласною) радою, та з урахуванням кількості днів, проведених в судових засіданнях.

Присяжний, який провів в судових засіданнях з початку року 30 та більше днів, не бере участі в автоматичному визначенні присяжних до кінця цього календарного року.

Не підлягають включенню до списку присяжні, а у разі потрапляння до нього підлягають увільненню, громадяни відповідно до вимог статей 65–66 Закону України "Про судоустрій та статус суддів".

Результатом визначення присяжних є протокол автоматичного визначення присяжних що автоматично створюється автоматизованою системою.

У разі необхідності заміни визначеного автоматизованою системою присяжного, здійснюється автоматичне визначення іншого присяжного на підставі службової записки головуєчого у справі судді та наказу голови суду про увільнення присяжного.

У разі виключення присяжного зі списку присяжних відповідно до рішення міської або районної ради від підлягає увільненню зі списку присяжних. Заміна визначеного автоматизованою системою присяжного, здійснюється шляхом автоматичного визначення іншого присяжного на підставі службової записки головуєчого у справі судді та рішення міської або районної ради про виключення зі списку присяжних.

Доступ суддів до перегляду протоколу та звіту щодо визначення присяжних автоматизованої системи не може бути обмежений.

Протокол визначення присяжних роздруковується, підписується та додається до матеріалів судової справи.

2.1.13. У разі закінчення строку, встановленого для подання апеляційної скарги, якщо така скарга не була подана, до автоматизованої системи вносяться відомості щодо набрання судовим рішенням законної сили. Відповідна інформація вноситься до автоматизованої системи користувачем відповідно до його функціональних обов'язків.

Відомості про набрання судовим рішенням законної сили вносяться до автоматизованої системи відповідальною особою суду відповідно до її функціональних обов'язків або головуєчим суддею.

Суд зобов'язаний здійснювати контроль за своєчасним внесенням до автоматизованої системи відомостей про набрання судовим рішенням законної сили та направлення таких відомостей до Єдиного державного реєстру судових рішень.

Відомості про набрання судовим рішенням законної сили вносяться до автоматизованої системи відповідальною особою суду відповідно до її функціональних обов'язків або головуєчим суддею.

У суді до автоматизованої системи вносяться відомості про набрання судовим рішенням законної сили, які направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень:

у разі ухвалення судового рішення, яке не може бути оскаржене, не пізніше наступного робочого дня після виготовлення та підписання повного тексту відповідного судового рішення. У разі прийняття рішення за наслідками розгляду у письмовому провадженні – не пізніше наступного робочого дня після набрання судовим рішенням законної сили;

у разі закінчення строку для подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

2.1.14. Видача копії судового рішення здійснюється відповідно до процесуального законодавства і Закону України "Про доступ до судових рішень".

2.1.15. Виконавчий документ формується в автоматизованій системі та видається (надсилається) відповідно до чинного законодавства в роздрукованому вигляді (шляхом роздрукування оригіналу відповідного електронного документа суду) або в електронному вигляді після початку функціонування сервісу видачі і пред'явлення виконавчих документів в електронній формі.

2.1.16. На веб-порталі судової влади України щотижня оприлюднюється така інформація:

список судових справ, призначених до розгляду (дата та час розгляду судової справи; склад суду; єдиний унікальний номер судової справи; сторони у справі; суть судової справи);

список апеляційних скарг (єдиний унікальний номер судової справи; дата надходження судової справи; сторони у судовій справі; дата надходження апеляційної

скарги; дата надсилання судової справи до апеляційного суду). Такий список оприлюднюється на веб-сайтах місцевих судів;

Не оприлюднюється інформація щодо сторін та суті судової справи, якщо таке обмеження встановлено чинним законодавством.

Списки формуються автоматично на підставі внесеної до автоматизованої системи інформації.

2.1.17. Оригінали електронних судових рішень, засвідчені ЕЦП, направляються до Єдиного державного реєстру судових рішень у порядку, визначеному Порядком ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

2.1.18. Забезпечення захисту інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування засобів і методів технічного захисту інформації, впровадження організаційних та інженерно-технічних заходів комплексної системи захисту інформації, спрямованих на недопущення блокування інформації, несанкціонованого доступу до неї, її модифікації або спотворення.

Забезпечення цілісності та збереження інформаційних ресурсів автоматизованої системи здійснюється шляхом застосування відповідного програмного забезпечення і технічних ресурсів, комплексів, організаційних заходів.

2.1.19. У разі внесення змін до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів Ковельського міськрайонного суду Волинської області новим рішенням затверджують відповідні зміни до Зasad використання автоматизованої системи документообігу суду та затверджують Засади в новій редакції.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

2.1.20. Порядок функціонування автоматизованої системи документообігу суду та особливості здійснення автоматизованого розподілу судових справ в Ковельському міськрайонному суді Волинської області суді визначаються цими Засадами використання автоматизованої системи документообігу суду Ковельським міськрайонним судом Волинської області, Положенням про автоматизовану систему документообігу суду, Рішеннями зборів суддів Ковельського міськрайонного суду Волинської області та чинним законодавством України.