

**Методологія**  
**оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради**  
**правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики**  
**та доброчесності**

Ця Методологія прийнята відповідно до пункту 2 частини двадцятої статті 9<sup>1</sup> Закону України «Про Вищу раду правосуддя» і визначає методологію оцінювання відповідності кандидатів на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя (далі – кандидати) та членів Вищої ради правосуддя, обраних (призначених) на посаду члена Вищої ради правосуддя до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя» (далі – діючі члени ВРП) критерію професійної етики та доброчесності, показники відповідності цьому критерію та засоби їх встановлення.

1.1. Оцінювання відповідності кандидатів (діючих членів ВРП) встановленому у законодавстві критерію професійної етики та доброчесності – визначення того, чи відповідає кандидат (діючий член ВРП) критерію професійної етики та доброчесності, відповідність якому є необхідною для заняття посади члена Вищої ради правосуддя.

1.2. Відповідність критерію професійної етики та доброчесності визначається за поданими кандидатами (діючими членами ВРП) документами, за інформацією, що надійшла або витребувана членами Етичної ради, інформацією з відкритих джерел, а також за результатами проведення співбесіди з кандидатами (діючими членами ВРП).

1.3. Показниками критерію професійної етики та доброчесності є незалежність, чесність, неупередженість, непідкупність, сумлінність, дотримання етичних норм та бездоганна поведінка в професійній діяльності та особистому житті, а також відсутність сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата (діючого члена ВРП) або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата (діючого члена ВРП) його статусу.

1.3.1. Незалежність – самостійність у прийнятті рішень, здатність ухвалювати самостійні рішення в умовах тиску, що може здійснюватися в різних формах.

1.3.2. Чесність – наявність високих моральних якостей, правдивість у професійній діяльності та повсякденному житті.

1.3.3. Неупередженість – відсутність негативної або позитивної, заздалегідь сформованої суб'єктивної думки, відношення проти кого-, чого-небудь, здатність ухвалювати безсторонні, справедливі, об'єктивні рішення попри наявність симпатій, антипатій, суспільної думки.

1.3.4. Сумлінність – старанне, ретельне і відповідальне виконання своїх обов'язків, що свідчить про добросовісність професійної діяльності особи.

1.3.4.1. Кандидат (діючий член ВРП) не відповідає показникам незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат (діючий член ВРП), перебуваючи на теперішній або будь-якій попередній посаді діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики (вимог академічної доброчесності), інших етичних норм щодо незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності.

1.3.5. Непідкупність – здатність бути стійким та безкорисливим у протидії матеріальному впливу під час прийняття рішень.

1.3.5.1. Кандидат (діючий член ВРП) не відповідає показнику непідкупності, якщо він вчиняв корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, порушував інші антикорупційні обмеження та зобов'язання.

1.3.6. Дотримання етичних норм та демонстрація бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому житті – неухильне дотримання особою професійних етичних та загальноновизнаних моральних правил поведінки, як під час здійснення професійної діяльності, так і поза її межами, що формує довіру суспільства до такої особи.

1.3.6.1. Кандидат (діючий член ВРП) не відповідає показнику дотримання етичних норм, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат (діючий член ВРП), перебуваючи на теперішній або будь-якій попередній посаді, діяв відповідно до правил професійної етики та інших етичних норм.

1.3.6.2. Кандидат (діючий член ВРП) не відповідає показнику дотримання бездоганної поведінки в професійній діяльності та особистому житті, якщо він вчиняв будь-якій дії або веде спосіб життя, що робить його недостойним займати посаду члена Вищої ради правосуддя, завдає шкоди авторитету судової влади або викликає обґрунтовані сумніви щодо того, чи відповідатиме (відповідає) такий кандидат (діючий член ВРП) етичним стандартам, включаючи утримання від будь-яких проявів дискримінації.

1.3.7. Джерела походження майна кандидата (діючого члена ВРП) є законними, рівень життя кандидата (діючого члена ВРП) або членів його сім'ї відповідає їхнім задекларованим та законним доходам, а спосіб життя кандидата (діючого члена ВРП) відповідає його статусу, якщо відсутні обґрунтовані сумніви в протилежному.

1.3.7.1. Поняття «член сім'ї» застосовується у розумінні Закону України «Про запобігання корупції».

1.3.7.2. Поняття «рівень життя» охоплює усе майно у власності, володінні чи користуванні кандидата (діючого члена ВРП) або членів його сім'ї, а також витрати та інші грошові потоки.

1.3.7.3. Не вважається законним дохід, що не був задекларований в органах державної влади згідно з вимогами законодавства або був задекларований, проте стосовно якого є обґрунтовані сумніви, що він був, зокрема, інструментом чи результатом законної або задекларованої діяльності.

1.3.7.4. Якщо кандидат (діючий член ВРП) безоплатно набув майно у власність, володіння чи користування, попередній власник (у випадку передання майна у володіння чи користування – теперішній власник), який надав таке майно, повинен зробити це із законного доходу.

1.3.7.5. Рада може використовувати будь-які джерела інформації, включаючи декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, подані відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

1.3.7.6. Кандидат (діючий член ВРП) повинен відповідати вимогам фінансового контролю, що визначені антикорупційним законодавством, зокрема, щодо вчасної подачі декларацій, повідомлень про суттєві зміни майнового стану, повідомлень про відкриті рахунки у банківських та фінансових установах (у тому числі, за кордоном) та надання повної та точної інформації у майнових деклараціях.

1.4. При визначенні відповідності критерію професійної етики та доброчесності Етична рада враховує істотність будь-якого порушення етики та доброчесності.

1.5. Етична рада для перевірки кандидата (діючого члена ВРП) на відповідність критерію професійної етики та доброчесності застосовує зазначені показники таким чином:

- 1) оцінювання відповідності показникам спирається на інформацію без часових або територіальних обмежень;
- 2) кандидат не відповідає показнику в разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності;
- 3) будь-який висновок чи оцінка національного або міжнародного органу щодо професійної етики та доброчесності кандидата не є наперед визначальними та обов'язковими для Етичної ради.