



ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32
e-mail: ec@court.gov.ua

23 червня 2022 року

м. Київ

РІШЕННЯ

№ 13

***Про невідповідність кандидата
на посаду члена Вищої ради правосуддя
Куценка В.Д.
критеріям професійної етики
та доброчесності для зайняття
посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л.Ю. (дистанційно в режимі відеоконференції), Заступника Голови Етичної ради сера Хупера Е. (дистанційно в режимі відеоконференції), членів Ради: Трясуна Ю.Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Сіверіна В.І. (дистанційно в режимі відеоконференції), Корді Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Перлінг Л. (дистанційно в режимі відеоконференції), провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Куценка Володимира Дмитровича критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого Рішенням Етичної ради № 4 від 9 грудня 2021 року зі змінами, внесеними відповідно до Рішень Етичної ради № 1 від 1 грудня 2021 року та № 4 від 26 квітня 2022 року, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради

правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 9 грудня 2021 року (далі – Методологія),

в с т а н о в и л а:

Відповідно до частини 14 статті 9¹ Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

До Етичної ради надійшли копії поданих Куценком Володимиром Дмитровичем документів для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя для обрання Верховною Радою України.

Рішенням Етичної ради від 21 грудня 2021 року кандидата Куценка Володимира Дмитровича допущено до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, надані Куценком В.Д. на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) і Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

Під час проведення оцінювання кандидата Етичною радою встановлено низку обставин, які викликають обґрунтовані сумніви у відповідності кандидата критерію професійної етики та доброчесності.

З грудня 2017 по квітень 2019 року Куценко В. Д. працював керівником служби інспекторів Вищої ради правосуддя, яка знаходиться у м. Києві. Водночас, у деклараціях Куценка В. Д. за 2018-2019 роки відсутні будь-які відомості стосовно, розташованих у м. Києві об'єктів нерухомості, які б перебували у власності чи користуванні кандидата або членів його родини. До того ж, у вказаних деклараціях, Куценко В. Д. зазначає, що фактичним місцем його постійного проживання є м. Одеса.

Під час співбесіди Куценко В. Д. підтвердив, що у період з грудня 2017 року по травень 2019 року він дійсно працював на посаді керівника служби інспекторів Вищої ради правосуддя (м. Київ). У вихідні, святкові дні, періоди відпустки кандидат перебував у м. Одесі разом із родиною. У робочі дні він повертався до м. Києва, де проживав у членів сім'ї або близьких осіб. Втім, Куценко В. Д. не зміг пояснити у який спосіб йому вдавалось оперативно і без надмірних матеріальних витрат декілька разів на тиждень долати відстань у 475 км. Куценко В.Д. не надав Етичній раді переконливих пояснень щодо визначення свого фактичного місця проживання. З огляду на те, що переважну більшість днів календарного року Куценко В. Д. перебував у м. Києві, то декларування ним міста Одеси, як місця фактичного проживання, є сумнівним і очевидно безпідставним. Вищенаведене свідчить про невідповідність Куценка В. Д. критерію професійної етики та доброчесності, зокрема таким показникам як чесність та відповідність способу життя кандидата його статусу.

У своїй декларації за 2020 рік Куценко В. Д. задекларував належну йому на праві власності 1/6 частину земельної ділянки, загальною площею 1000 м², у м. Біляївка Одеської області та житловий будинок, загальною площею у 64 м². Згідно з інформацією з Єдиного державного реєстру судових рішень Куценко В. Д. одержав вказану ділянку у 2010 році на підставі договору дарування.

Відповідаючи на питання Етичної ради Куценко В. Д. пояснив, що у 2010 році ним був укладений договір дарування 1/6 частини земельної ділянки, загальною площею 1000 м² у м. Біляївка Одеської області. Однак, державна

реєстрація права власності на вказану частину земельної ділянки була здійснена у 2020 році, що підтверджується інформаційною довідкою з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно. Реєстрація права власності на 1/2 частки житлового будинку, загальною площею 64 м², також відбулася у 2020 році. Оскільки, речові права на нерухоме майно, які підлягають державній реєстрації, виникають з дня такої реєстрації, тому інформацію про вказане майно кандидат почав зазначати з 2020 року, тобто з моменту виникнення права. Водночас, така земельна ділянка, відповідно до п. 8 розділу V «Об'єкти нерухомості» роз'яснень Національного агентства з питань запобігання корупції, підлягала декларуванню як об'єкт, що перебуває у суб'єкта декларування та/або члена його сім'ї на праві користування.

15 квітня 2019 року дружина і сестра Куценка В. Д. за 40 000 грн придбали у власність земельну ділянку площею 885 м² у курортному селі Шаян Хустського району Закарпатської області.

У своїх поясненнях Куценко В.Д. наголосив, що вартість цієї земельної ділянки становила 26 001 грн. Втім, результати аналізу інформації, розміщеної на спеціалізованих сайтах з продажу земельних ділянок та інших об'єктів нерухомості, свідчать про те, що вартість цієї земельної ділянки істотно занижена. Істотна різниця між задекларованою та ринковою вартістю об'єкта нерухомості, а також неспроможність Куценка В. Д. навести переконливі причини такої диспропорції, безумовно ставлять під сумнів чесність кандидата.

За даними Єдиного державного реєстру транспортних засобів, 23 квітня 2021 року дружина Куценка В. Д. набула право власності на автомобіль Audi Q7 2021 року випуску. Сумнівним видається законність джерел походження коштів на придбання вказаного авто, оскільки згідно з декларацією кандидата за 2020 рік Куценко В. Д. та члени його родини, станом на 31 грудня 2020 року, задекларували 900 000 грн.

Під час співбесіди Куценко В. Д. пояснив, що автомобіль Audi Q7 2021 року випуску був придбаний дружиною кандидата – Адамець Оксаною Іванівною за 2 362 613,00 грн, які вона заробила під час здійснення своєї

професійної діяльності протягом 2020-2021 років. До того ж, у 2021 році Адамець В. Д. – матір дружини, позичила їй кошти у розмірі 750 000, 00 грн від продажу автомобіля LEXUS ES 300H 2017 року випуску. Етична рада не отримала документальних підтверджень факту того, що вказані кошти їй надала матір. Наведене викликає у Етичній раді обґрунтовані сумніви щодо джерела походження майна кандидата є законними, а рівень життя кандидата або членів його сім'ї відповідає їхнім задекларованим та законним доходам (п. 1.3.7 Методології).

У своїх деклараціях за 2019-2020 рік Куценко В. Д. не вказав вартість низки об'єктів нерухомості, які належать кандидатові та членам його родини на праві приватної власності, зокрема: 1) офіс площею 100,6 м² у м. Одесі, 2) нежитлове приміщення, площею 109,8 м² у м. Одесі, 3) земельна ділянка, площею 885 м² у с. Шаян Хустського району Закарпатської області, 4) садовий (дачний) будинок, площею 413,9 м² у м. Одесі.

У поясненнях на запит Етичної ради Куценко В.Д. зазначив, що відомості щодо наведених об'єктів декларування вносилися ним до декларацій на підставі документів про реєстрацію права власності, в яких відсутні відомості щодо вартості. Зі слів кандидата, вказані об'єкти були придбані за доходи, отримані у 2016-2020 роках, які були задекларовані.

Відповідно до пункту 1.3.7 Методології джерела походження майна кандидата (діючого члена ВРП) є законними, рівень життя кандидата (діючого члена ВРП) або членів його сім'ї відповідає їхнім задекларованим та законним доходам, а спосіб життя кандидата (діючого члена ВРП) відповідає його статусу, якщо відсутні обґрунтовані сумніви в протилежному.

Враховуючи вищенаведене, Етична рада дійшла висновку, що кандидат не надав переконливих та обґрунтованих пояснень, підтверджуючих документів стосовно джерел походження коштів.

Відповідно до п. 1.3.7.6 Методології кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, що визначені антикорупційним законодавством, зокрема, щодо вчасної подачі декларацій, повідомлень про

суттєві зміни майнового стану, повідомлень про відкриті рахунки у банківських та фінансових установах (у тому числі, за кордоном) та надання повної та точної інформації у майнових деклараціях.

У декларації за 2015 рік Куценко В. Д. вказав, що вартість усіх належних кандидатові та його дружині об'єктів рухомого і нерухомого майна становить одну гривню. У всіх наступних деклараціях ним не було зазначено вартість цих об'єктів.

Наведене викликає у Етичної ради обґрунтовані сумніви у наданні кандидатом повної та точної інформації у його майнових деклараціях.

Відповідно до пункту 1.3. Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критерію професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 09.12.2021 р., показниками критерію професійної етики та доброчесності є незалежність, чесність, неупередженість, непідкупність, сумлінність, дотримання етичних норм та бездоганна поведінка в професійній діяльності та особистому житті, а також відсутність сумнівів щодо законності джерел походження майна, відповідності рівня життя кандидата (діючого члена ВРП) або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата (діючого члена ВРП) його статусу.

Регламентом Етичної ради передбачено, що кандидат на посаду члена Вищої ради правосуддя не відповідає критерію професійної етики та доброчесності у разі доведення невідповідності або наявності обґрунтованих сумнівів у відповідності (п. 3.3. Регламенту Етичної ради). У своїй сукупності всі вказані вище обставини доводять невідповідність Куценка Володимира Дмитровича критерію професійної етики та доброчесності, зокрема таким показникам як чесність (п. 1.3.2. Методології) та законність джерел походження майна, відповідність рівня життя кандидата або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідність способу життя кандидата його статусу (п. 1.3.7. Методології).

Отже, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.15.1, 3.2 Регламенту Етичної ради, Методології оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, статтею 9¹ Закону України «Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

у х в а л и л а:

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Куценка Володимира Дмитровича визнати таким, що не відповідає критерію професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.

Голова

(підпис)

Л. Ю. Кишакевич