



## ЕТИЧНА РАДА

01601, м. Київ, вул. Липська, 18/5,  
тел.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32  
e-mail: ec@court.gov.ua

## ETHICS COUNCIL

01601, Kyiv, Lypska St., 18/5,  
tel.: (044) 277-76-29, (044) 277-76-32  
e-mail: ec@court.gov.ua

30 червня 2022 року

м. Київ

### РІШЕННЯ

№ 24

***Про невідповідність кандидата  
на посаду члена Вищої ради правосуддя  
Яроцького В.Л.  
критеріям професійної етики  
та доброчесності для зайняття  
посади члена Вищої ради правосуддя***

Етична рада у складі Голови Етичної ради Кишакевича Л.Ю. (дистанційно в режимі відеоконференції), Заступника Голови Етичної ради сера Хупера Е. (дистанційно в режимі відеоконференції), членів Ради: Корді Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), Перлінг Л. (дистанційно в режимі відеоконференції), Сіверіна В.І. (дистанційно в режимі відеоконференції), Трясуна Ю.Р. (дистанційно в режимі відеоконференції), провівши оцінювання відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Яроцького Віталія Леонідовича критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя, відповідно до Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Регламенту Етичної ради, затвердженого Рішеннями Етичної ради № 1 від 01 грудня 2021 року та № 4 від 09 грудня 2021 року зі змінами, внесеними відповідно до Рішення Етичної ради № 4 від 26 квітня 2022 року, Методології оцінювання відповідності

кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, затвердженої Рішенням Етичної ради № 5 від 9 грудня 2021 року (далі – Методологія),

#### **в с т а н о в и л а:**

Відповідно до частини 14 статті 9<sup>1</sup> Закону України «Про Вищу раду правосуддя» Етична рада проводить відбір кандидатів на посади члена Вищої ради правосуддя у два етапи:

1) проведення відбору кандидатів за результатами розгляду поданих кандидатами документів, результатів спеціальної перевірки і відповідної інформації з відкритих джерел та формування списку кандидатів, допущених до співбесіди;

2) проведення співбесіди з відібраними кандидатами та визначення списку кандидатів для рекомендації органам, що обирають (призначають) членів Вищої ради правосуддя.

До Етичної ради надійшли копії документів, поданих Яроцьким Віталієм Леонідовичем для участі у конкурсі на посаду члена Вищої ради правосуддя для обрання з'їздом представників юридичних вищих навчальних закладів та наукових установ.

Рішенням Етичної ради від 21 грудня 2021 року кандидата Яроцького В.Л. допущено до співбесіди на посаду члена Вищої ради правосуддя.

Вивчивши документи, надані Яроцьким В.Л. на запит Етичної ради, його письмові пояснення, інформацію, отриману з відкритих джерел та від громадських організацій, інформацію, отриману від Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – НАЗК), Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), провівши співбесіду з ним, Етичною радою встановлено таке.

Яроцький В.Л. з 1992 року зарахований на посаду асистента кафедри цивільного права Української юридичної академії ім. Держинського. З 1999

року по теперішній час працює завідувачем кафедри цивільного права Національної юридичної академії імені Ярослава Мудрого.

Під час проведення оцінювання кандидата, Етичною радою встановлені обставини, які викликають обґрунтовані сумніви у його відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

Відповідно до п.1.3.4.1 Методології, кандидат не відповідає показникам незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності, зокрема, у разі наявності обґрунтованих сумнівів, що такий кандидат, перебуваючи на теперішній або будь якій попередній посаді діяв відповідно до вимог законодавства, правил професійної етики (вимог академічної доброчесності), інших етичних норм щодо незалежності, чесності, неупередженості, сумлінності.

Етичною радою під час перевірки кандидата було встановлено, що Яроцький В.Л. з 06 грудня 1999 року користується земельною ділянкою, площею 847 кв.м, на якій розташований житловий будинок, загальною площею 276,3 кв.м у м. Харкові, частина якого належить йому на праві власності. Кандидат у декларації за 2020 рік вказав відомості, що вказану земельну ділянку він орендує у Харківської міської ради. Однак, в декларації, яка подавалася на виконання вимог антикорупційного законодавства за 2015 рік, право користування земельною ділянкою кандидат не декларував.

Під час співбесіди Яроцький В.Л. пояснив, що у декларації за 2015 рік не повідомляв про оренду земельної ділянки, оскільки договір оренди не укладався. Одночасно, кандидат пояснив, що у декларації за 2020 рік він помилково вніс дані про земельну ділянку, як об'єкта орендних відносин, оскільки фактично вона перебуває у нього в безоплатному користуванні, про що зазначено у договорі купівлі – продажу житлового будинку від 06 грудня 1999 року.

У той же час, у своїх письмових поясненнях Яроцький В.Л. обґрунтовував відсутність інформації про оренду земельної ділянки у декларації за 2015 рік недосконалістю сайту НАЗК, зокрема, відповідного

розділу декларування, а також недостатністю досвіду користування цим інструментом онлайн декларування.

Співставлення письмових пояснень Яроцького В.Л. з його поясненнями під час співбесіди дає Етичній раді підстави вважати їх суперечливими в частині декларування права користування земельною ділянкою, площею 847 кв.м, на якій знаходиться житловий будинок у м. Харкові.

Відповідно до п. 1.3.7.6 Методології, кандидат повинен відповідати вимогам фінансового контролю, що визначені антикорупційним законодавством, зокрема, щодо вчасної подачі декларацій, повідомлень про суттєві зміни майнового стану, повідомлень про відкриті рахунки у банківських та фінансових установах (у тому числі за кордоном) та надання повної та точної інформації у майнових деклараціях.

Етична рада вважає, що Яроцький В.Л. в декларації за 2015 рік надав неповну інформацію, а в декларації за 2020 рік неточну інформацію щодо земельної ділянки, площею 847 кв.м, що свідчить про його невідповідність вимогам фінансового контролю, які визначені антикорупційним законодавством (п.1.3.7.6 Методології).

Етичною радою під час перевірки кандидата також було встановлено, що 03 червня 2020 року Яроцький В.Л. та його дружина набули права власності на дві суміжні земельні ділянки в с. Григорівка Дергачівського району Харківської області з кадастровими номерами: 6322080902:00:000:0013, 6322080902:00:000:0014, площею 1500 кв.м кожна, які вони придбали в одного власника.

25 вересня 2020 року кандидат також набув права власності на ще одну земельну ділянку такої ж площі, кадастровий номер 6322080902:00:000:0008, яка межує із земельними ділянками, придбаними раніше. При цьому, ціна на кожну із ділянок суттєво відрізняється одна від одної та відповідно становить: 504850 грн, 62150 грн та 118440 грн.

Обґрунтовуючи суттєві розбіжності у вартості земельних ділянок, Яроцький В.Л. пояснив, що на земельній ділянці, кадастровий номер

6322080902:00:000:0013, попереднім власником були виконанні роботи по її плануванню, видаленню дерев та інших насаджень, вивезенню сміття. Також було пробурено свердловину та облаштовано всю необхідну інфраструктуру для забезпечення подачі питної води.

Проте, під час співбесіди Яроцький В.Л. дав пояснення, що на цій земельній ділянці попередній власник викорчував лише декілька дерев. Крім того, ним були залишені будівельні матеріали, а тому вартість цієї земельної ділянки суттєво відрізняється від вартості двох інших земельних ділянок.

Етична рада вважає, що письмові пояснення Яроцького В.Л. не узгоджуються з його ж поясненнями під час співбесіди. Кандидат не надав переконливих пояснень, які роботи були виконані попереднім власником, що призвело до збільшення вартості земельної ділянки.

Наведені пояснення Яроцького В.Л. також не узгоджуються із зображенням цієї земельної ділянки, розміщеним на веб – сайті «Google maps», відповідно до якого, за період з 2012 по 2020 рік на ній містяться насадження та її вигляд за наведений період не змінювався.

Відповідно до п. 1.3.2 Методології, чесність – наявність високих моральних якостей, правдивість у професійній діяльності та у повсякденному житті.

Етична рада вважає, що встановлені факти свідчать про наявність обґрунтованих сумнівів у чесності кандидата (п.1.3.4.1 Методології).

У деклараціях за 2015 та 2020 роки кандидат зазначає, що йому з 06 грудня 1999 року на праві приватної власності належить будинок в м. Харкові вартістю 29732 грн.

Під час співбесіди Яроцький В.Л. повідомив, що будинок був придбаний за частину власних коштів, а саме 10000 грн, іншу частину коштів у сумі 19732 грн надали йому батьки.

Етична рада вважає пояснення Яроцького В.Л. непереконливими, оскільки, як зазначив кандидат, у 1997 році він витратив власні грошові

збереження на придбання автомобіля Toyota Corolla, 1995 року випуску у сумі 5500 грн.

Відповідно до довідки з Державного реєстру фізичних осіб - платників податків, заробітна плата Яроцького В.Л. становила: у 1998 році 4156 грн, а в 1999 році 4878 грн, що ставить під сумнів правдивість пояснення кандидата про здійснення ним витрат з власних коштів у сумі 10000 грн на придбання будинку.

Таким чином, Етична рада вважає, що існують обґрунтовані сумніви у законності джерел походження майна кандидата (пункт 1.3.7 Методології).

Відповідно до декларації за 2020 рік, Яроцький В.Л. 23 листопада 2006 року придбав транспортний засіб Subaru Legacy Outback, 2006 року випуску.

В своїх письмових поясненнях, Яроцький В.Л. зазначив його орієнтовну вартість 151500 грн.

В той же час, відповідно до довідки Державного реєстру фізичних осіб-платників податків, дохід Яроцького В.Л. з 1998 по 2006 рік складав 179078 грн.

Під час співбесіди кандидат підтвердив свої письмові пояснення та зазначив, що транспортний засіб Subaru Legacy Outback він придбав за власні кошти, які були зароблені ним в Національній юридичній академії імені Ярослава Мудрого.

Також він підтвердив, що його дружина – Яроцька С.Л. з 1998 року не працювала, не отримувала жодного доходу. На запитання Етичної ради кандидат пояснив, що з 1998 по 2006 рік повсякденні витрати сім'ї за майже вісім років склали 26000 грн.

Етична рада вважає такі пояснення кандидата непереконливими. Враховуючи, що на утриманні Яроцького В.Л. на той час перебувало двоє неповнолітніх дітей – Яроцька М.В. та Яроцький А.В., а також його дружина – Яроцька С.Л., яка з 1998 року не працювала та не отримувала жодного доходу, виникають обґрунтовані сумніви у тому, що витрати Яроцького В.Л. на утримання сім'ї, комунальні послуги, витрати на обслуговування

автомобіля та інші повсякденні витрати за фактично вісім років становили 26000 грн.

З огляду на це Етична рада вважає, що існують обґрунтовані сумніви у чесності кандидата (п.1.3.4.1 Методології) в частині обґрунтування розміру повсякденних витрат кандидата та його сім'ї з 1998 по 2006 рік та, як наслідок, законності джерел походження майна кандидата (пункт 1.3.7 Методології).

У деклараціях за 2015 та 2020 рік Яроцький В.Л. задекларував транспортний засіб Mercedes-Benz GL-500, 2008 року випуску, який належить йому на праві власності з 17 травня 2011 року, однак, не вказав його вартість на дату набуття права власності або за останньою грошовою оцінкою.

В письмових поясненнях кандидат зазначив, що автомобіль був придбаний ним за 438229 грн, що на той час становило приблизно 55000 доларів США, однак, документи на підтвердження його вартості не надав.

Етичною радою під час перевірки кандидата встановлено, що відповідно до інформації із сайтів, на яких розміщені оголошення з продажу автомобілів, середня вартість такого транспортного засобу, станом на 2011 рік, становила 80000 доларів США.

У своїх поясненнях кандидат обґрунтовував вартість автомобіля тим, що він мав значний пробіг та пошкодження після дорожньо-транспортної пригоди. Однак, під час співбесіди він уточнив, що у автомобіля було лише пошкоджене лако-фарбове покриття передньої частини, на відновлення якого він витратив 500 доларів США.

Етична рада вважає, що пояснення кандидата щодо розбіжності вказаної ним вартості та середньоринкової вартості автомобіля такого класу є непереконаливими, а тому існують обґрунтовані сумніви в чесності кандидата (п.1.3.4.1 Методології).

Також Етична рада, вважає, що Яроцький В.Л. не надав переконливих пояснень, щодо джерел походження коштів, за які був придбаний автомобіль Mercedes-Benz GL-500.

Пояснення Яроцького В.Л., що автомобіль Mercedes- Benz GL-500 був придбаний ним у 2011 році за власні грошові збереження не можуть бути визнані обґрунтованими.

Відповідно до довідки Державного реєстру фізичних осіб – платників податків, заробітна плата кандидата з 2007 по 2010 роки становила 485921 грн.

В цей період часу Яроцьким В.Л. було придбано у власність 27 травня 2009 року водний засіб Honda T-381E1, вартістю 7 320 грн, двигун до човна Honda BF 20, вартістю 21000 грн, 02 червня 2010 року причіп В НОВВУ 495, вартістю 23775 грн, що в сукупності становить 52095 грн.

З урахуванням отриманої заробітної плати, витрат пов'язаних з придбанням зазначеного майна, у Яроцького В.Л. не могло бути достатньо офіційних доходів для придбання автомобіля Mercedes- Benz GL-500, навіть за зазначену ним вартість 55000 доларів США.

Етична рада вважає, що існують обґрунтовані сумніви у чесності кандидата (п.1.3.4.1 Методології) та законності джерел походження майна кандидата (пункт 1.3.7 Методології).

Таким чином, керуючись пунктами 2.3, 3.1, 3.15.1, 3.2 Регламенту Етичної ради, Методологією оцінювання відповідності кандидата на зайняття посади члена Вищої ради правосуддя та членів Вищої ради правосуддя критеріям професійної етики та доброчесності, статтею 9<sup>1</sup> Закону України «Вищу раду правосуддя», Прикінцевими і перехідними положеннями Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя», Етична рада

#### **у х в а л и л а:**

кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя Яроцького Віталія Леонідовича визнати таким, що не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності для зайняття посади члена Вищої ради правосуддя.



**Голова**

*(підпис)*

**Л.Ю. Кишакевич**