

**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2020 РІК**

1.	0500000	Державна судова адміністрація України	(КПКВ ДБ)	(найменування головного розпорядника коштів)
2.	0501000	Апарат Державної судової адміністрації України		(найменування відповідального виконавця бюджетної програми)
3.	0501020	0330	Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя	(КПКВ ДБ) (КФКВ) (найменування бюджетної програми)

4. Ціль державної політики:

Формування ефективної системи правосуддя

Підвищення якості правосуддя

Мета бюджетної програми:

Забезпечення належних умов здійснення судочинства для повного та своєчасного розгляду судових справ.

Завдання бюджетної програми:

- 1) Забезпечення належного розгляду судових справ
- 2) Створення умов для безперешкодного здійснення правосуддя

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямми використання бюджетних коштів

(тис. грн)

Напрями використання бюджетних коштів	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
ВСЬОГО за бюджетною програмою	14 619 144,8	15 905 339,8	15 794 434,5	1 286 195,0	-110 905,3
у т. ч.: загальний фонд	11 619 144,8	12 696 795,1	12 669 937,9	1 077 650,3	-26 857,2
спеціальний фонд	3 000 000,0	3 208 544,7	3 124 496,6	208 544,7	-84 048,1
<i>1. Забезпечення виконання функцій та завдань, всього</i>	<i>12 290 464,1</i>	<i>13 738 072,7</i>	<i>13 643 294,4</i>	<i>1 447 608,6</i>	<i>-94 778,3</i>
у т. ч.: загальний фонд	10 738 865,6	11 755 449,2	11 729 363,7	1 016 583,6	-26 085,5
спеціальний фонд	1 551 598,5	1 982 623,5	1 913 930,7	431 025,0	-68 692,8
<i>2. Забезпечення виконання функцій та завдань Службою судової охорони, всього</i>	<i>1 747 949,5</i>	<i>1 637 497,7</i>	<i>1 623 934,0</i>	<i>-110 451,8</i>	<i>-13 563,7</i>

у т. ч.: загальний фонд	761 071,0	705 884,0	705 463,3	-55 187,0	-420,7
спеціальний фонд	986 878,5	931 613,7	918 470,7	-55 264,8	-13 143,0
<i>3. Забезпечення виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, всього</i>	<i>179 120,9</i>	<i>93 837,9</i>	<i>93 567,9</i>	<i>-85 283,0</i>	<i>-270,0</i>
у т. ч.: загальний фонд	1 805,5	22 403,8	22 204,8	20 598,3	-199,0
спеціальний фонд	177 315,4	71 434,1	71 363,1	-105 881,3	-71,0
<i>4. Забезпечення виконання функцій та завдань Національною школою суддів України, всього</i>	<i>129 418,7</i>	<i>115 890,8</i>	<i>115 182,8</i>	<i>-13 527,9</i>	<i>-708,0</i>
у т. ч.: загальний фонд	2 294,2	49 018,9	48 958,3	46 724,7	-60,6
спеціальний фонд	127 124,5	66 871,9	66 224,5	-60 252,6	-647,4
<i>5. Заходи з інформатизації (засоби інформатизації та послуги з інформатизації), всього</i>	<i>170 053,6</i>	<i>213 162,9</i>	<i>211 691,6</i>	<i>43 109,3</i>	<i>-1 471,3</i>
у т. ч.: загальний фонд	22 987,0	71 951,4	71 927,8	48 964,4	-23,6
спеціальний фонд	147 066,6	141 211,5	139 763,8	-5 855,1	-1 447,7
<i>6. Легалізація комп'ютерних програм, всього</i>	<i>9 661,1</i>	<i>11 737,6</i>	<i>11 668,9</i>	<i>2 076,5</i>	<i>-68,7</i>
у т. ч.: загальний фонд	0,0	771,8	749,3	771,8	-22,5
спеціальний фонд	9 661,1	10 965,8	10 919,6	1 304,7	-46,2
<i>7. Будівництво (придбання) приміщень, всього</i>	<i>31 000,0</i>	<i>33 187,0</i>	<i>33 173,5</i>	<i>2 187,0</i>	<i>-13,5</i>
у т. ч.: загальний фонд	31 000,0	31 000,0	30 986,5	0,0	-13,5
спеціальний фонд	0,0	2 187,0	2 187,0	2 187,0	0,0
<i>8. Капітальний ремонт, реконструкція (реставрація) адміністративних приміщень судів та установ судової системи, всього</i>	<i>54 000,0</i>	<i>54 476,3</i>	<i>54 444,5</i>	<i>476,3</i>	<i>-31,8</i>
у т. ч.: загальний фонд	54 000,0	53 194,5	53 162,7	-805,5	-31,8
спеціальний фонд	0,0	1 281,8	1 281,8	1 281,8	0,0
<i>9. Погашення кредиторської заборгованості, зареєстрованої в органах ДКСУ станом на початок року, всього</i>	<i>7 476,9</i>	<i>7 476,9</i>	<i>7 476,9</i>	<i>0,0</i>	<i>0,0</i>
у т. ч.: загальний фонд	7 121,5	7 121,5	7 121,5	0,0	0,0
спеціальний фонд	355,4	355,4	355,4	0,0	0,0

Пояснення щодо відхилень:

У зв'язку з недостатнім фінансовим забезпеченням судової системи за рахунок показників загального фонду у 2020 році неодноразово вносилися зміни до розпису державного бюджету шляхом перерозподілу наявних бюджетних асигнувань на найбільш критичні напрями. Крім того, були збільшені кошторисні призначення судової системи за рахунок використання залишків спеціального фонду за попередні періоди та власних надходжень бюджетних установ. Найбільше коштів спрямовано на утримання штату судів.

Разом з цим, з огляду на велику кількість морально та фізично застарілої комп'ютерної техніки та оргтехніки (роки випуску до 2011р), обмеженість поточних видатків та відсутність капітальних видатків протягом 2020 року була здійснена закупівля зазначеної техніки за рахунок перерозподілу коштів з інших напрямів використання

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис. грн)

КЕКВ/ ККК	План		План зі змінами		Факт		Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)		Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)	
	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2111	10 062 549,1	602 709,4	10 435 306,7	715 289,3	10 435 305,8	715 288,0	372 757,6	112 579,9	-0,9	-1,3
2112	510 000,0	500 000,0	507 300,0	500 000,0	507 300,0	500 000,0	-2 700,0	0,0	0,0	0,0
2120	458 513,8	1 222 208,7	969 930,3	1 222 208,8	969 114,5	1 164 017,5	511 416,5	0,1	-815,8	-58 191,3
2210	0,0	315 490,4	181 516,0	327 160,6	179 273,9	312 075,6	181 516,0	11 670,2	-2 242,1	-15 085,0
2220	0,0	3 000,0	0,0	816,8	0,0	715,5	0,0	-2 183,2	0,0	-101,3
2240	0,0	303 340,4	139 326,8	327 190,2	138 681,8	318 448,9	139 326,8	23 849,8	-645,0	-8 741,3
2250	0,0	18 695,4	0,0	7 019,4	0,0	6 198,5	0,0	-11 676,0	0,0	-820,9
2271	129 880,0	0,0	74 733,4	160,0	66 397,5	0,0	-55 146,6	160,0	-8 335,9	-160,0
2272	8 000,0	0,0	8 346,2	136,0	7 652,0	0,0	346,2	136,0	-694,2	-136,0
2273	125 000,0	0,0	97 599,1	220,0	89 540,7	0,0	-27 400,9	220,0	-8 058,4	-220,0
2274	80 000,0	0,0	41 077,7	0,0	35 515,4	0,0	-38 922,3	0,0	-5 562,3	0,0
2275	9 001,9	0,0	6 403,2	42,9	5 981,0	38,6	-2 598,7	42,9	-422,2	-4,3
2281	0,0	0,0	3,5	0,0	3,1	0,0	3,5	0,0	-0,4	0,0
2282	0,0	8 012,4	23,2	2 598,7	11,2	2 480,8	23,2	-5 413,7	-12,0	-117,9
2720	0,0	6 000,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-6 000,0	0,0	0,0
2730	0,0	2 000,0	231,2	2 903,3	231,1	2 902,6	231,2	903,3	-0,1	-0,7
2800	0,0	18 543,3	8 786,0	22 842,4	8 775,9	22 374,4	8 786,0	4 299,1	-10,1	-468,0
3110	151 200,0	0,0	135 646,5	2 032,7	135 633,9	2 032,7	-15 553,5	2 032,7	-12,6	0,0
3122	31 000,0	0,0	31 000,0	54 730,4	30 986,5	54 730,4	0,0	54 730,4	-13,5	0,0
3132	25 558,9	0,0	21 519,2	1 002,4	21 512,8	1 002,4	-4 039,7	1 002,4	-6,4	0,0
3142	18 000,0	0,0	23 000,0	294,4	22 997,9	294,3	5 000,0	294,4	-2,1	-0,1
3143	10 441,1	0,0	15 046,1	0,0	15 022,9	0,0	4 605,0	0,0	-23,2	0,0
3160	0,0	0,0	0,0	21 896,4	0,0	21 896,4	0,0	21 896,4	0,0	0,0
Всього	11 619 144,8	3 000 000,0	12 696 795,1	3 208 544,7	12 669 937,9	3 124 496,6	1 077 650,3	208 544,7	-26 857,2	-84 048,1

Кількість змін до плану 15, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника 14

Пояснення щодо відхилень:

Відхилення виникли у зв'язку з недостатнім фінансовим забезпеченням судової системи. З метою часткового розв'язання проблем із фінансовим забезпеченням ДСА України неодноразово подавалися Міністерству фінансів України пропозиції щодо внесення змін до розпису державного бюджету та перерозподілу наявних бюджетних асигнувань на найбільш критичні напрями, а також були збільшені кошторисні призначення судової системи за рахунок використання залишків спеціального фонду за попередні періоди

6. Стан фінансової дисципліни

КЕКВ / ККК	Дебіторська заборгованість			Кредиторська заборгованість		
	на початок звітнього року	на кінець звітнього року		на початок звітнього року	на кінець звітнього року	
		всього	з неї прострочена		всього	з неї прострочена
1	2	3	4	5	6	7
ВСЬОГО за бюджетною програмою	11 734,7	10 194,6	8 232,0	11 403,5	3 948,3	2 945,9
Загальний фонд, всього	5 783,3	5 859,0	5 620,1	7 302,4	201,6	180,8
2111	157,0	311,1	247,9	0,0	0,0	0,0
2120	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2210	279,7	96,8	39,3	224,3	24,3	24,3
2240	0,0	102,3	0,0	484,6	25,3	4,5
2271	0,1	8,9	0,0	74,1	0,0	0,0
2272	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0
2273	8,2	1,6	0,3	0,0	0,0	0,0
2274	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0
2275	5,3	5,1	0,0	0,0	0,0	0,0
3121	1 503,6	1 503,6	1 503,6	0,0	0,0	0,0
3122	822,0	822,0	822,0	0,0	0,0	0,0
3132	3 007,0	3 007,0	3 007,0	5 418,5	152,0	152,0
3143	0,0	0,0	0,0	1 100,3	0,0	0,0
Спеціальний фонд, всього	5 951,4	4 335,6	2 611,9	4 101,1	3 746,7	2 765,1
2111	0,0	8,3	0,0	0,0	0,0	0,0
2120	0,0	1 295,8	0,0	0,0	0,0	0,0
2210	3 405,4	403,7	98,0	1 110,6	1 109,5	1 006,9
2240	24,8	18,8	0,0	784,2	434,9	259,9
2250	5,5	1,1	0,0	86,6	86,6	76,1
2273	0,0	0,0	0,0	16,2	16,2	0,0
2800	1,8	94,0	0,0	15,3	15,3	15,3
3110	0,0	0,0	0,0	189,3	189,3	112,0
3122	0,0	0,0	0,0	37,2	37,2	37,2
3132	1 313,9	1 313,9	1 313,9	547,1	543,1	543,1

3142	1 200,0	1 200,0	1 200,0	1 314,6	1 314,6	714,6
------	---------	---------	---------	---------	---------	-------

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:

Станом на 01 січня 2021 року дебіторська заборгованість у порівнянні з початком року зменшилась на 1540,1 тис. грн і на звітну дату становить 10194,6 тис. грн з якої 2348,1 тис. грн (385,5 тис. грн прострочена) становить заборгованість за поточними видатками - передплата за періодичні видання, яка буде погашена протягом 2021 року та 7846,5 тис. грн (вся сума є простроченою) – заборгованість за капітальними видатками - виникла за результатами перевірки Головним контрольно-ревізійним управлінням України та у зв'язку з ненаданням підрядником документів, які є підставою для звітування за одержаний аванс. Триває виконавче провадження щодо стягнення боргу.

Станом на 01 січня 2021 року кредиторська заборгованість за загальним фондом державного бюджету у порівнянні з початком року зменшилась на 7455,2 тис. грн і на звітну дату становить 3948,3 тис. грн (2945,9 тис. грн прострочена), а саме: 2810,2 тис. грн (2793,9 тис. грн прострочена) - виникла в 2014 році через непроведення платежів казначейською службою в установах Донецької та Луганської областей та не погашена у зв'язку з відмовою казначейської служби в перереєстрації, як такої, що виникла в зоні АТО; 964,2 тис. грн - виникла в 2013 році через непроведення платежів казначейською службою в установах, які на даний час знаходяться на тимчасово окупованій території України; 152,0 тис. грн (вся сума є простроченою) - заборгованість за капітальний ремонт, оскаржується в судовому порядку; 21,9 тис. грн - повернуто платіж у зв'язку з уточненням реквізитів, буде погашена протягом I кварталу 2021 року.

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямками використання бюджетних коштів

Результативні показники	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
1. Забезпечення виконання функцій та завдань					
Кількість установ (од.)	725,0	725,0	725,0	0,0	0,0
Кількість вхідних модельних справ (од.)	1 334 725,0	1 334 725,0	1 806 590,0	0,0	471 865,0
Кількість вирішених модельних справ (од.)	745 275,0	745 275,0	1 651 169,0	0,0	905 894,0
Кількість приміщень, в яких розташовано суди (од.)	779,0	779,0	777,0	0,0	-2,0
Кількість приміщень, в яких розміщуються судові установи (од.)	30,0	30,0	30,0	0,0	0,0
Чисельність суддів, погоджена Вищою радою правосуддя (осіб)	7 039,0	7 039,0	7 039,0	0,0	0,0
Чисельність працівників апаратів судів, ДСА України та ТУ ДСА України (осіб)	28 369,0	28 369,0	27 772,0	0,0	-597,0
Кількість справ та матеріалів, за якими сплачено судовий збір (од.)	7 114,0	7 114,0	7 836,0	0,0	722,0
Середня кількість розглянутих модельних справ 1 суддею (од.)	183,0	183,0	183,0	0,0	0,0
Середній строк очікування розгляду модельної справи (днів)	611,0	611,0	611,0	0,0	0,0
Відсоток вирішених справ, до загальної кількості справ, що надійшли на розгляд судів (відс.)	56,0	56,0	91,0	0,0	35,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Відхилення планових показників вхідних і вирішених модельних справ від фактичних спричинене недоукомплектованістю суддівського корпусу, який не справляється з вхідним потоком судових справ, що позначається на якості їх розгляду.

Що стосується приміщень, в яких розташовано суди:

1. Будівлю по вул. Тарасівській, 15а, у м. Києві передано від Територіального управління ДСА України в місті Києві до Територіального управління Служби судової охорони по місту Києву та Київській області (наказ ДСА України про передачу від 29.07.2020 № 347, акт приймання-передачі, затверджений Т.в.о. Голови ДСА України 25.09.2020; наказ про закріплення на праві оперативного управління від 09.10.2020 № 453);
2. Будівлю по вул. Заводська, 11, у м. Миколаєві у квітні 2019 року ДСА України на підставі пропозиції Миколаївського окружного адміністративного суду (балансоутримувач) було запропоновано до включення до переліку об'єктів нерухомого майна, що підлягають приватизації (лист Фонду державного майна України від 23.04.2019 № 14-1173/19). Проте Миколаївським ОАС під час надання ДСА України інформації про стан забезпечення суду приміщенням станом на 01.01.2020 було помилково внесено до розділу 4, як приміщення, яке використовується судом для здійснення правосуддя

2. Забезпечення виконання функцій та завдань Службою судової охорони

Чисельність працівників Служби судової охорони (осіб)	8 114,0	8 114,0	5 048,0	0,0	-3 066,0
Кількість приміщень, в яких розташована Служба судової охорони (од.)	26,0	26,0	42,0	0,0	16,0
Кількість придбаних комплектів форменого одягу для Служби судової охорони (од.)	9 000,0	9 000,0	9 420,0	0,0	420,0
Кількість придбаних одиниць зброї для Служби судової охорони (од.)	2 310,0	2 310,0	1 754,0	0,0	-556,0
Кількість придбаного автомобільного транспорту для Служби судової охорони (од.)	117,0	117,0	81,0	0,0	-36,0
Кількість приміщень судів та установ, що охороняються Службою судової охорони (од.)	200,0	200,0	277,0	0,0	77,0
Середня вартість одиниці зброї для Служби судової охорони (тис.грн.)	8,7	8,7	5,7	0,0	-3,0
Середня вартість комплексу форменого одягу для Служби судової охорони (тис.грн.)	16,4	16,4	14,2	0,0	-2,2
Середня вартість одиниці автомобільного транспорту для Служби судової охорони (тис.грн.)	662,8	662,8	837,8	0,0	175,0
Рівень створення Служби судової охорони (відс.)	57,0	57,0	57,0	0,0	0,0
Рівень забезпечення форменим одягом та зброєю працівників Служби судової охорони (відс.)	65,0	65,0	65,0	0,0	0,0
Рівень забезпечення автомобільним транспортом співробітників Служби судової охорони (відс.)	36,0	36,0	61,0	0,0	25,0
Частка приміщень, що охороняються Службою судової охорони до їх загальної кількості (відс.)	25,0	25,0	55,0	0,0	30,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

У 2020 році продовжувався процес створення та подальшої розбудови Служби судової охорони. Існує проблема недоукомплектованості штату Служби судової охорони. У 2020 році розпочали свою діяльність нові територіальні управління Служби судової охорони, а також відкрито навчальний центр для співробітників Служби у м. Вінниця. Збільшується кількість приміщень судів і установ, що охороняються Службою судової охорони. Кількість придбаного форменого одягу, зброї, автомобільного транспорту коригувалася відповідно до кількості особового складу співробітників Служби судової охорони та фактичного фінансування у 2020 році

3. Забезпечення виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України

Кількість членів ВККСУ (осіб)	12,0	12,0	0,0	0,0	-12,0
-------------------------------	------	------	-----	-----	-------

Кількість працівників секретаріату ВККСУ (осіб)	259,0	259,0	153,0	0,0	-106,0
Кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених за результатами конкурсу на посаду судді до ВРП (од.)	868,0	868,0	0,0	0,0	-868,0
Кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечує ВККСУ (од.)	7 995,0	7 995,0	7 836,0	0,0	-159,0
Середня кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених за результатами конкурсу на посаду судді до ВРП у розрахунку на одного члена ВККСУ (осіб)	72,0	72,0	0,0	0,0	-72,0
Середня кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, ведення яких забезпечує ВККСУ у розрахунку на 1 працівника секретаріату Комісії, відповідального за таке формування та ведення. (од.)	31,0	31,0	51,0	0,0	20,0
Частка рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до ВРП за результатами конкурсу на посаду судді (відс.)	100,0	100,0	0,0	0,0	-100,0
Частка суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечено ВККСУ (відс.)	100,0	100,0	98,0	0,0	-2,0
Пояснення щодо досягнення запланованих результатів					
Згідно з абзацом другим пункту 2 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів судівського самоврядування" з дня набрання ним чинності повноваження членів Комісії припинено. Нового складу Комісії не сформовано					
4. Забезпечення виконання функцій та завдань Національною школою суддів України					
Чисельність працівників НШСУ (осіб)	179,0	179,0	179,0	0,0	0,0
Кількість кандидатів на посаду судді, які пройшли спеціальну підготовку на посаду судді в НШСУ (осіб)	250,0	250,0	0,0	0,0	-250,0
Кількість суддів та працівників апарату судів, які пройшли підготовку в НШСУ (осіб)	16 149,0	16 149,0	21 344,0	0,0	5 195,0
Середні витрати на 1 слухача (судді та працівники апарату суду), який пройде підготовку в НШСУ (тис.грн.)	6,6	6,6	5,5	0,0	-1,1
Середні витрати на підготовку 1 кандидата на посаду судді в НШСУ (тис.грн.)	97,1	97,1	0,0	0,0	-97,1
Пояснення щодо досягнення запланованих результатів					
Згідно з абзацом другим пункту 2 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів судівського самоврядування" з дня набрання ним чинності повноваження членів Комісії припинено. Нового складу Комісії не сформовано					
7. Будівництво (придбання) приміщень					
Кількість побудованих (придбаних) приміщень (од.)	5,0	5,0	4,0	0,0	-1,0
Середні витрати на капітальне будівництво (придбання) 1-го кв.м. площі приміщення (тис.грн.)	23 298,4	23 298,4	23 298,4	0,0	0,0
Рівень забезпечення судів належними умовами для здійснення судочинства відповідно до ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди" (відс.)	55,0	55,0	54,2	0,0	-0,8

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

Розбіжність між фактичною і плановою кількістю приміщень судів, що підлягають будівництву виникла через зволікання Державної архітектурно-будівельної інспекції України у видачі дозволу на будівництво Фактичний рівень забезпечення судів належними умовами для здійснення судочинства зменшився у зв'язку зі зменшенням об'єктів будівництва

8. Капітальний ремонт, реконструкція (реставрація) адміністративних приміщень судів та установ судової системи

Площа приміщень судів, в яких проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції (реставрації) (кв. м.)	1 215,7	1 215,7	1 215,7	0,0	0,0
Площа приміщень судових установ, в яких проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції (реставрації) (кв. м.)	904,0	904,0	904,0	0,0	0,0
Середні витрати на капітальний ремонт, реконструкцію (реставрацію) 1-го кв.м. площі приміщення (тис.грн.)	22 494,0	22 494,0	22 494,0	0,0	0,0

Пояснення щодо досягнення запланованих результатів

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники	2019 рік (факт за рік, що передує звітному)			2020 рік (факт за звітний рік)			Відхилення (+/-)		
	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Забезпечення виконання функцій та завдань									
Кількість установ (од.)	741,0		741,0	725,0	725,0		-16,0		
Кількість вхідних модельних справ (од.)	1 546 774,0		1 546 774,0	1 806 590,0	1 806 590,0		259 816,0		
Кількість вирішених модельних справ (од.)	1 399 782,0		1 399 782,0	1 651 169,0	1 651 169,0		251 387,0		
Кількість приміщень, в яких розташовано суди (од.)	779,0		779,0	777,0	777,0		-2,0		
Кількість приміщень, в яких розміщуються судові установи (од.)	30,0		30,0	30,0	30,0		0,0		
Чисельність суддів, погоджена Вищою радою правосуддя (осіб)	7 039,0		7 039,0	7 039,0	7 039,0		0,0		
Чисельність працівників апаратів судів, ДСА України та ТУ ДСА України (осіб)	0,0		0,0	27 772,0	27 772,0		27 772,0		
Кількість справ та матеріалів, за якими сплачено судовий збір (од.)	248,0		248,0	7 836,0	7 836,0		7 588,0		
Середня кількість розглянутих модельних справ 1 суддею (од.)	279,0		279,0	183,0	183,0		-96,0		
Середній строк очікування розгляду модельної справи (днів)	125,0		125,0	611,0	611,0		486,0		

Відсоток вирішених справ, до загальної кількості справ, що надійшли на розгляд судів (відс.)	90,5	90,5	91,0	91,0	0,5
Чисельність інших працівників (осіб)	26 233,0	26 233,0	0,0		-26 233,0
Рівень довіри до правосуддя (відс.)	40,0	40,0	0,0		-40,0
Рівень ефективності системи правосуддя (відс.)	40,0	40,0	0,0		-40,0

Пояснення щодо динаміки результативних показників

На часі відбувається процес укрупнення судів та оптимізація системи відповідно до нового територіального устрою. Аналіз стану виконання результативних показників свідчить про те, що суддівський корпус суттєво недоукомплектований і не справляється з вхідним потоком судових справ. Чисельність працівників апаратів судів, ДСА України та ДСА України у 2020 році збільшилася в порівнянні з 2019 роком у зв'язку з заповненням вакантних посад

2. Забезпечення виконання функцій та завдань Службою судової охорони

Чисельність працівників Служби судової охорони (осіб)	2 833,0	2 833,0	5 048,0	5 048,0	2 215,0
Кількість приміщень, в яких розташована Служба судової охорони (од.)	0,0	0,0	42,0	42,0	42,0
Кількість придбаних комплектів форменого одягу для Служби судової охорони (од.)	8 780,0	8 780,0	9 420,0	9 420,0	640,0
Кількість придбаних одиниць зброї для Служби судової охорони (од.)	1 800,0	1 800,0	1 754,0	1 754,0	-46,0
Кількість придбаного автомобільного транспорту для Служби судової охорони (од.)	0,0	0,0	81,0	81,0	81,0
Кількість приміщень судів та установ, що охороняються Службою судової охорони (од.)	118,0	118,0	277,0	277,0	159,0
Середня вартість одиниці зброї для Служби судової охорони (тис.грн.)	8,7	8,7	5,7	5,7	-3,0
Середня вартість комплекту форменого одягу для Служби судової охорони (тис.грн.)	15,1	15,1	14,2	14,2	-0,9
Середня вартість одиниці автомобільного транспорту для Служби судової охорони (тис.грн.)	0,0	0,0	837,8	837,8	837,8
Рівень створення Служби судової охорони (відс.)	50,0	50,0	57,0	57,0	7,0
Рівень забезпечення форменим одягом та зброєю працівників Служби судової охорони (відс.)	37,5	37,5	65,0	65,0	27,5

Рівень забезпечення автомобільним транспортом співробітників Служби судової охорони (відс.)	0,0		0,0	61,0	61,0		61,0	
Частка приміщень, що охороняються Службою судової охорони до їх загальної кількості (відс.)	28,8		28,8	55,0	55,0		26,2	
<p>Пояснення щодо динаміки результативних показників</p> <p>У 2020 році продовжувався процес створення та подальшої розбудови Служби судової охорони. Існує проблема недоукомплектованості штату Служби судової охорони. У 2020 році розпочали свою діяльність нові територіальні управління Служби судової охорони, а також відкрито навчальний центр для співробітників Служби у м. Вінниця. Збільшується кількість приміщень судів і установ, що охороняються Службою судової охорони. Кількість придбаного форменого одягу, зброї, автомобільного транспорту коригувалася відповідно до кількості особового складу співробітників Служби судової охорони та фактичного фінансування у 2020 році.</p>								
3. Забезпечення виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України								
Кількість членів ВККСУ (осіб)	0,0			0,0	0,0		0,0	
Кількість працівників секретаріату ВККСУ (осіб)	0,0			153,0	153,0		153,0	
Кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених за результатами конкурсу на посаду судді до ВРП (од.)	0,0			0,0	0,0		0,0	
Кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечує ВККСУ (од.)	0,0			7 836,0	7 836,0		7 836,0	
Середня кількість рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених за результатами конкурсу на посаду судді до ВРП у розрахунку на одного члена ВККСУ (осіб)	0,0			0,0	0,0		0,0	
Середня кількість суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, ведення яких забезпечує ВККСУ у розрахунку на 1 працівника секретаріату Комісії, відповідального за таке формування та ведення. (од.)	0,0			51,0	51,0		51,0	
Частка рекомендацій про призначення (переведення) на посаду судді, внесених до ВРП за результатами конкурсу на посаду судді (відс.)	0,0			0,0	0,0		0,0	
Частка суддівських досьє та досьє кандидатів на посаду судді, формування та ведення яких забезпечено ВККСУ (відс.)	0,0			98,0	98,0		98,0	

Кількість осіб, що пройшли кваліфікаційне оцінювання (осіб)	1 439,0		1 439,0	0,0			-1 439,0	
Середня кількість осіб, які взяли участь у кваліфікаційному оцінюванні в розрахунку на 1 працівника Комісії, задіяного у оцінюванні (осіб)	6,7		6,7	0,0			-6,7	
Частка осіб, що успішно пройшли кваліфікаційне оцінювання у загальній кількості осіб, що проходили оцінювання (відс.)	69,6		69,6	0,0			-69,6	

Пояснення щодо динаміки результативних показників

З метою приведення у відповідність до вимог наказу Міністерства фінансів України від 10.12.2010 № 1536 "Про результативні показники бюджетної програми" у 2020 році були відкориговані результативні показники за напрямом використання бюджетних коштів "Забезпечення виконання функцій та завдань Вищою кваліфікаційною комісією суддів України"

4. Забезпечення виконання функцій та завдань Національною школою суддів України

Чисельність працівників НШСУ (осіб)	0,0			179,0	179,0		179,0	
Кількість кандидатів на посаду судді, які пройшли спеціальну підготовку на посаду судді в НШСУ (осіб)	206,0		206,0	0,0	0,0		-206,0	
Кількість суддів та працівників апарату судів, які пройшли підготовку в НШСУ (осіб)	16 246,0		16 246,0	21 344,0	21 344,0		5 098,0	
Середні витрати на 1 слухача (судді та працівники апарату суду), який пройде підготовку в НШСУ (тис.грн.)	5,4		5,4	5,5	5,5		0,1	
Середні витрати на підготовку 1 кандидата на посаду судді в НШСУ (тис.грн.)	55,0		55,0	0,0	0,0		-55,0	

Пояснення щодо динаміки результативних показників

З метою приведення у відповідність до вимог наказу Міністерства фінансів України від 10.12.2010 № 1536 "Про результативні показники бюджетної програми" у 2020 році були відкориговані результативні показники за напрямом використання бюджетних коштів "Забезпечення виконання функцій та завдань Національною школою суддів України". Згідно з абзацом другим пункту 2 розділу II "Прикінцеві та перехідні положення" Закону України "Про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законів України щодо діяльності органів судівського самоврядування" з дня набрання ним чинності повноваження членів Комісії припинено. Нового складу Комісії не сформовано

7. Будівництво (придбання) приміщень

Кількість побудованих (придбаних) приміщень (од.)	1,0		1,0	4,0	4,0		3,0	
Середні витрати на капітальне будівництво (придбання) 1-го кв.м. площі приміщення (тис.грн.)	0,0		0,0	23 298,4	23 298,4		23 298,4	

Рівень забезпечення судів належними умовами для здійснення судочинства відповідно до ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди" (відс.)	34,0	34,0	54,2	54,2	20,2		
Середні витрати на капітальне будівництво (придбання) 1-го приміщення (тис.грн.)	40 998,7	40 998,7	0,0			-40 998,7	
<p>Пояснення щодо динаміки результативних показників</p> <p>Збільшення кількості побудованих (придбаних) приміщень з метою забезпечення судів належними умовами для здійснення судочинства відповідно до ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди". З метою приведення у відповідність до вимог наказу Міністерства фінансів України від 10.12.2010 № 1536 "Про результативні показники бюджетної програми" у 2020 році були відкориговані результативні показники за напрямом використання бюджетних коштів "Будівництво (придбання) приміщень"</p>							
8. Капітальний ремонт, реконструкція (реставрація) адміністративних приміщень судів та установ судової системи							
Площа приміщень судів, в яких проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції (реставрації) (кв. м.)	0,0	0,0	1 215,7	1 215,7		1 215,7	
Площа приміщень судових установ, в яких проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції (реставрації) (кв. м.)	0,0	0,0	904,0	904,0		904,0	
Середні витрати на капітальний ремонт, реконструкцію (реставрацію) 1-го кв.м. площі приміщення (тис.грн.)	0,0	0,0	22 494,0	22 494,0		22 494,0	
Середні витрати на капітальний ремонт, реконструкцію (реставрацію) 1-го приміщення (тис.грн.)	14 711,7	14 711,7	0,0			-14 711,7	
Кількість приміщень судів, в яких проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції (реставрації) (од.)	44,0	44,0	0,0			-44,0	
Кількість приміщень судових установ, в яких проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції (реставрації) (од.)	5,0	5,0	0,0			-5,0	
<p>Пояснення щодо динаміки результативних показників</p> <p>Збільшення площі приміщень судів і судових установ, в яких проведено роботи з капітального ремонту, реконструкції (реставрації) з метою забезпечення судів належними умовами для здійснення судочинства відповідно до ДБН В.2.2-26:2010 "Будинки і споруди. Суди".</p> <p>З метою приведення у відповідність до вимог наказу Міністерства фінансів України від 10.12.2010 № 1536 "Про результативні показники бюджетної програми" у 2020 році були відкориговані результативні показники за напрямом використання бюджетних коштів "Капітальний ремонт, реконструкція (реставрація) адміністративних приміщень судів та установ судової системи"</p>							
10. Придбання службового житла суддям, працівникам апаратів судів і територіальних управлінь ДСА України, що переїхали до іншого міста у зв'язку з переміщенням установи або переведенням з тимчасово окупованих та неконтрольованих територій							

Чисельність працівників судів та територіальних управлінь ДСА України, що переїхали до іншого міста у зв'язку з переміщенням установи або переведенням з тимчасово окупованих та неконтрольованих територій (осіб)	153,0	153,0	0,0			-153,0		
Площа придбаного службового житла для працівників судів та територіальних управлінь ДСА України, що переїхали до іншого міста у зв'язку з переміщенням установи або переведенням з тимчасово окупованих та неконтрольованих територій (кв. м.)	2 023,0	2 023,0	0,0			-2 023,0		
Рівень забезпечення службовим житлом працівників судів та територіальних управлінь ДСА України, що переїхали до іншого міста у зв'язку з переміщенням установи або переведенням з тимчасово окупованих та неконтрольованих територій (відс.)	20,0	20,0	0,0			-20,0		

Пояснення щодо динаміки результативних показників

У зв'язку зі значним дефіцитом фінансових ресурсів судової системи у 2020 році відсутній напрям використання бюджетних коштів "Придбання службового житла суддям, працівникам апаратів судів і територіальних управлінь ДСА України, що переїхали до іншого міста у зв'язку з переміщенням установи або переведенням з тимчасово окупованих та неконтрольованих територій" та результативні показники до нього

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів:

У зв'язку зі значним дефіцитом фінансових ресурсів судової системи у 2020 році відсутня можливість придбання службового житла працівникам суддям, працівникам апаратів судів і територіальних управлінь ДСА України, що переїхали до іншого міста у зв'язку з переміщенням установи або переведенням з тимчасово окупованих та неконтрольованих територій

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

N з/п	Найменування контрольного заходу	Пропозиції за результатами контрольного заходу	Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу
1	2	3	4
1	На підставі доручення Рахункової палати (на виконання заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту)) від 11.12.2020 № 07-617 в Державній судовій адміністрації з 15.12.2020 проводиться аудит ефективності використання коштів державного бюджету на забезпечення заходів з інформатизації за період з 01.01.2018 по 31.12.2020 роки.		

2	Крім цього, на підставі листа Державної аудиторської служби України від 16.01.2021 № 000800-14/550-2021 "Про проведення державного фінансового аудиту" з 28.01.2021 розпочато державний фінансовий аудит виконання Державною судовою адміністрацією України бюджетної програми за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" за період з 01.01.2019 по 31.12.2020 роки.		
---	---	--	--

9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

Результатом діяльності системи правосуддя є здійснення судочинства, що вимірюється кількістю вирішених справ, їх співвідношенням до кількості справ, що надійшли на розгляд. Для цього необхідна відповідна кількість суддів та працівників апаратів судів, а також забезпечення їх матеріальними ресурсами.

На початку 2020 року дефіцит у фінансових ресурсах, необхідних для забезпечення здійснення судочинства за всіма напрямками, становив - 9 746,0 млн грн, з яких найбільш критичними напрямками були видатки на оплату праці працівників апарату судів, нарахування на оплату праці та інші видатки споживання щодо забезпечення судочинства (витратні матеріали та послуги). Змінами до Закону України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" ДСА України за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" збільшено бюджетні призначення на оплату праці з нарахуваннями в сумі 1 077,7 млн гривень. Але ці зміни не вирішили питання дефіциту нарахувань на фонд оплати праці та катастрофічного дефіциту видатків споживання на здійснення судочинства.

З метою часткового розв'язання проблем із фінансовим забезпеченням ДСА України як головним розпорядником бюджетних коштів неодноразово подавалися Міністерству фінансів України пропозиції щодо внесення змін до розпису державного бюджету та перерозподілу наявних бюджетних асигнувань на найбільш критичні напрями. За звітний період до розпису державного бюджету було внесено 15 змін, з них 14 змін на підставі пропозицій ДСА України. Розробка і затвердження за погодженням з Міністерством фінансів паспорта бюджетної програми 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" здійснювалась згідно зі строками і Правилами складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затвердженими наказом Міністерства фінансів України від 29.12.2002 № 1098. Зміни до паспорта бюджетної програми 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" вносилися 1 раз у зв'язку з прийняття змін до закону про Державний бюджет України, які призвели до зміни інформації та показників, затверджених у паспорті бюджетної програми.

Згідно із Законом України "Про Державний бюджет України на 2020 рік" бюджетні призначення на фінансове забезпечення загальних потреб системи правосуддя (КПКВ 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя") встановлені у сумі 15 696 795,1 тис. грн., з яких видатки спеціального фонду державного бюджету - 3 000,0 тис. гривень.

Відповідно до пункту 5 частини третьої статті 29 Бюджетного кодексу України судовий збір, серед інших, є джерелом формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині доходів. Згідно з частиною третьою статті 9 Закону України "Про судовий збір" кошти судового збору спрямовуються на забезпечення здійснення судочинства та функціонування органів судової влади.

Фактичний обсяг спеціального фонду державного бюджету, який формується за рахунок сплати судового збору, у 2020 році, призначений для фінансування судів, становить склад 2929,9 млн грн або лише 18% від загальної суми бюджетних призначень судів. Так, у багатьох європейських країнах частка судового збору в загальному обсязі фінансування судової влади перевищує 50%. В Австрії цей показник взагалі складає більше 100%.

Відповідно до положень підпункту "b" пункту 35 Меморандуму про економічну та фінансову політику (між Україною і Міжнародним валютним фондом) Україною взято зобов'язання щодо підвищення ефективності цивільного процесу, зокрема, через забезпечення подвоєння доходів від судового збору, що підтверджується змінами до Закону України "Про судовий збір", які набули чинності 1 вересня 2015 року.

Всупереч положенням Меморандуму про економічну та фінансову політику (між Україною і Міжнародним валютним фондом) та незважаючи на категоричні заперечення ДСА України допускаються прийняття законодавчих актів щодо зменшення розміру ставок судового збору та розширення кола пільг, що протягом останніх років призвело до фактичного зменшення надходжень до спеціального фонду державного бюджету. 15 січня 2020 року Верховна Рада України без проведення фінансово-економічного

прогнозування наслідків прийняла Закон України № 460-IX "Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо вдосконалення порядку розгляду судових справ". Указане вище призвело до критичного зменшення у 2020 році розміру надходжень до спеціального фонду бюджету.

Крім того, у Верховній Раді України тільки у 2020 році зареєстровано законопроекти, якими передбачено розширення пільг зі сплати судового збору, зокрема:

за № 3013 від 5 лютого 2020 року "Про внесення змін до Закону України "Про судовий збір" (щодо сплати судового збору при захисті прав малолітніх та неповнолітніх осіб";

за № 3148 від 3 березня 2020 року "Про судовий збір" (щодо сплати судового збору при захисті прав учасників бойових дій, постраждалих учасників Революції гідності та Героїв України);

за №3424 від 4 травня 2020 року "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо звільнення від сплати судового збору, у зв'язку з оскарженням постанов у справах про адміністративні правопорушення";

за № 3551 від 28 травня 2020 року "Про внесення змін до Закону України "Про судовий збір" щодо забезпечення стабільного виконання законодавства про верифікацію державних вишлат";

за № 3613 від 9 червня 2020 року "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення порядку погашення заборгованості споживачів з оплати житлово-комунальних послуг;

за № 3635 від 11 червня 2020 року "Про внесення змін до Закону України "Про судовий збір" (щодо справляння звернення до суду з заявою про встановлення факту народження)";

за № 3647 від 12 червня 2020 року "Про внесення змін до статті 5 Закону України "Про судовий збір" щодо звільнення від сплати судового збору за подання позовів за вимогами, що виникають із трудових відносин";

за № 4019 від 2 вересня 2020 року "Про внесення змін до статті 5 Закону України "Про судовий збір" (щодо звільнення працівників та профспілок від сплати судового збору при розгляді трудових спорів)".

Зазначена ситуація має негативні наслідки та призводить до зменшення надходжень до спеціального фонду державного бюджету, який є джерелом фінансового забезпечення органів системи правосуддя і ставить під загрозу доступ до правосуддя в цілому. Так фактичні надходження від сплати судового збору в 2020 році в порівнянні з 2018 роком на 187,0 млн гривень.

Станом на 01 січня 2021 року дебіторська заборгованість у порівнянні з початком року зменшилась на 1540,1 тис. грн і на звітну дату становить 10194,6 тис. грн з якої 2348,1 тис. грн (385,5 тис. грн прострочена) становить заборгованість за поточними видатками - передплата за періодичні видання, яка буде погашена протягом 2021 року та 7846,5 тис. грн (вся сума є простроченою) – заборгованість за капітальними видатками - виникла за результатами перевірки Головним контрольно-ревізійним управлінням України та у зв'язку з ненаданням підрядником документів, які є підставою для звітування за одержаний аванс. Триває виконавче провадження щодо стягнення боргу.

Станом на 01 січня 2021 року кредиторська заборгованість за загальним фондом державного бюджету у порівнянні з початком року зменшилась на 7455,2 тис. грн і на звітну дату становить 3948,3 тис. грн (2945,9 тис. грн прострочена), а саме: 2810,2 тис. грн (2793,9 тис. грн прострочена) - виникла в 2014 році через непроведення платежів казначейською службою в установах Донецької та Луганської областей та не погашена у зв'язку з відмовою казначейської служби в перереєстрації, як такої, що виникла в зоні АТО; 964,2 тис. грн - виникла в 2013 році через непроведення платежів казначейською службою в установах, які на даний час знаходяться на тимчасово окупованій території України; 152,0 тис. грн (вся сума є простроченою) - заборгованість за капітальний ремонт, оскаржується в судовому порядку; 21,9 тис. грн - повернуто платіж у зв'язку з уточненням реквізитів, буде погашена протягом I кварталу 2021 року.

З метою врахування пропозицій, наведених у Звіті про результати аудиту ефективності використання бюджетних коштів на забезпечення діяльності апеляційних загальних судів, затвердженого рішенням Рахункової палати від 24.03.2020 № 7-3, Головою ДСА України 24.03.2020 затверджено План заходів щодо усунення недоліків і порушень, виявлених за результатами проведення Рахунковою палатою аудиту ефективності використання бюджетних коштів на забезпечення апеляційних загальних судів протягом 2018-2019 років.

На підставі доручення Рахункової палати (на виконання заходу державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) від 11.12.2020 № 07-617 в Державній судовій адміністрації з 15.12.2020 проводиться аудит ефективності використання коштів державного бюджету на забезпечення заходів з інформатизації за період з 01.01.2018 по 31.12.2020 роки.

Крім цього, на підставі листа Державної аудиторської служби України від 16.01.2021 № 000800-14/550-2021 "Про проведення державного фінансового аудиту" з 28.01.2021 розпочато державний фінансовий аудит виконання Державною судовою адміністрацією України бюджетної програми за КПКВК 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" за період з 01.01.2019 по 31.12.2020 роки.

З метою підвищення ефективності системи управління бюджетними коштами ДСА України під час бюджетного процесу використовує Порядок взаємодії між Державною

судовою адміністрацією України та розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня на всіх стадіях бюджетного процесу, затверджений наказом ДСА України від 02.02.2018 № 38 (у редакції наказу ДСА України від 08.01.2019 № 16). Зазначений Порядок регулює взаємовідносини між ДСА України як головним розпорядником бюджетних коштів та розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня, що підпорядковуються ДСА України, визначає організаційні засади роботи в ДСА України та механізм взаємодії між її структурними підрозділами у процесі складання, затвердження та виконання державного бюджету за кодом відомчої класифікації видатків та кредитування державного бюджету 50 "Державна судова адміністрація України" відповідно до бюджетної класифікації, затвердженої наказом Міністерства фінансів України від 14.01.2011 року № 11 "Про бюджетну класифікацію".

Реалізація бюджетної програми 0501020 "Забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя" має безпосередній вплив на досягнення цілей державної політики, визначених Стратегією реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015-2020 роки, схваленою Указом Президента України від 20.05.2015 № 276/2015.

Основною умовою досягнення цілей державної політики у системі судочинства визначено приведення фактичної чисельності суддів у відповідність до модельної чисельності, яка забезпечує оптимальне навантаження на суддів для своєчасного та якісного розгляду судових справ. На 2020 рік Вищою радою правосуддя погоджена чисельність суддів у кількості 7039 осіб.

Станом на 01.01.2021 року фактично зайнято 5191 посада суддів, вакантними залишаються 1867 посад, здійснювали правосуддя 4785 суддів. 15 грудня 2020 року присягу склали 232 новопризначених судді, які були призначені на посади указами Президента України в період з липня по грудень 2020 року за поданням Вищої ради правосуддя.

Штатна чисельність працівників апаратів судів на 2020 рік визначена у кількості 27772 осіб, за станом на 01.01.2021 року фактично зайнято 25086 посад або 90%.

Незважаючи на те, що ДСА України забезпечується виконання цілей державної політики в системі правосуддя, аналіз стану виконання результативних показників свідчить про те, що суддівський корпус суттєво недоукомплектований і не справляється з вхідним потоком судових справ. Суттєвого покращення потребує забезпечення судів приміщеннями, оргтехнікою, а також продовження процесу розбудови Служби судової охорони. Все це потребує додаткових фінансових ресурсів, особливо видатків розвитку.

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

№ з/п	Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми	Захід
1	2	3
1	Підвищення рівня фінансування	ДСА України продовжує звертатися до Кабінету Міністрів України, Міністерства фінансів України, Комітетів Верховної Ради України з питань правової політики та з питань бюджету щодо дефіциту фінансових ресурсів системи правосуддя. Крім того, ДСА України ініційовано розгляд питання правового врегулювання неузгодженості частини другої статті 148 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" зі статтею 55 Бюджетного кодексу України в частині визначення захищеними статтями Державного бюджету України видатків на утримання судів, що призведе до поліпшення фінансової автономії судової гілки влади.
2	Покращення якості системи планування бюджетної програми	Робочою групою у складі представників ДСА України, Національної школи суддів України, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, затвердженої наказом ДСА України від 18.09.2020 № 417, розроблено Інструкцію з визначення потреби у коштах на підготовку суддів, працівників апаратів судів, співробітників Служби судової охорони, спеціальну підготовку кандидатів на посаду судді при формуванні бюджетного запиту Національною школою суддів України
3	Проведення огляду витрат державного бюджету у сфері судової влади	Наказом ДСА України від 13.05.2020 № 225 ініційовано проведення огляду витрат державного бюджету у сфері судової влади ДСА України. Членами робочої групи з огляду витрат державного бюджету у сфері судової влади проводиться робота щодо підготовки Звіту про огляд витрат
4	Збільшення надходжень від сплати судового збору,	ДСА України продовжує тримати позицію на всіх етапах законодавчого процесу щодо неприпустимості

який є джерелом формування спеціального фонду державного бюджету

внесення змін до законодавства щодо розширення кола пільг по сплаті судового збору, що призводить в свою чергу до зменшення надходжень судового збору.
ДСА України з метою постійного контролю за правильністю та своєчасністю надходження до державного бюджету коптів від сплати судового збору наділено судам індикативні показники доходів спеціального фонду державного бюджету, які контролюються судами та ДСА України.

Т. в. о. Голови Державної судової адміністрації України



(підпис)

Л. Гізатуліна

(ім'я та прізвище)



**РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ БЮДЖЕТНОЇ ПРОГРАМИ
за 2020 РІК**

1.	0500000	Державна судова адміністрація України	
	(КПКВ ДБ)		(найменування головного розпорядника коштів)
2.	0501000	Апарат Державної судової адміністрації України	
			(найменування відповідального виконавця бюджетної програми)
3.	0501150	0330 Виконання рішень судів на користь суддів та працівників апаратів судів	
	(КПКВ ДБ)	(КФКВ)	(найменування бюджетної програми)

4. Ціль державної політики:

Формування ефективної системи правосуддя

Мета бюджетної програми:

Виконання рішень судів на користь суддів та працівників апаратів судів

Завдання бюджетної програми:

1) Виплата заборгованості за рішеннями судів, винесеними на користь суддів та працівників апаратів судів

5. Видатки / надання кредитів

5.1. Видатки / надання кредитів за напрямками використання бюджетних коштів

(тис. грн)

Напрями використання бюджетних коштів	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
ВСЬОГО за бюджетною програмою	3 000,0	3 000,0	2 166,0	0,0	-834,0
у т. ч.: загальний фонд	3 000,0	3 000,0	2 166,0	0,0	-834,0
спеціальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
1. Оплата рішень судів винесених на користь суддів та працівників апаратів судів, всього	2 950,0	2 950,0	2 158,7	0,0	-791,3
у т. ч.: загальний фонд	2 950,0	2 950,0	2 158,7	0,0	-791,3
спеціальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
2. Витрати на проведення виконавчих дій та сплата штрафів, всього	50,0	50,0	7,3	0,0	-42,7
у т. ч.: загальний фонд	50,0	50,0	7,3	0,0	-42,7
спеціальний фонд	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Пояснення щодо відхилень:

Розбіжність спричинена надходженням меншої кількості виконавчих документів.

5.2. Видатки / надання кредитів за кодами економічної класифікації видатків бюджету / класифікації кредитування бюджету

(тис. грн)

КЕКВ/ ККК	План		План зі змінами		Факт		Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)		Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)	
	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
2730	2 950,0	0,0	2 950,0	0,0	2 158,7	0,0	0,0	0,0	-791,3	0,0
2800	50,0	0,0	50,0	0,0	7,3	0,0	0,0	0,0	-42,7	0,0
Всього	3 000,0	0,0	3 000,0	0,0	2 166,0	0,0	0,0	0,0	-834,0	0,0

Кількість змін до плану 0, з них змін на підставі пропозицій головного розпорядника 0

Пояснення щодо відхилень:

Розбіжність спричинена надходженням меншої кількості виконавчих документів.

6. Стан фінансової дисципліни

(тис. грн)

КЕКВ / ККК	Дебіторська заборгованість				Кредиторська заборгованість		
	на початок звітного року	на кінець звітного року		на початок звітного року	на кінець звітного року		
		всього	з неї прострочена		всього	з неї прострочена	
1	2	3	4	5	6	7	
ВСЬОГО за бюджетною програмою							

Пояснення щодо наявності та збільшення обсягів дебіторської та кредиторської заборгованостей:

Дебіторська і кредиторська заборгованість за бюджетною програмою відсутня.

7. Результативні показники

7.1. Результативні показники за напрямками використання бюджетних коштів

Результативні показники	План	План зі змінами	Факт	Відхилення плану зі змінами від плану (+/-)	Відхилення факту від плану зі змінами (+/-)
1	2	3	4	5	6
1. Оплата рішень судів винесених на користь суддів та працівників апаратів судів					
Чисельність працівників центрального апарату ДСА України, що задіяні у виконанні рішень судів винесених на користь суддів та працівників апаратів судів (осіб)	5,0	5,0	5,0	0,0	0,0
Кількість виконаних рішень судів, винесених на користь суддів (од.)	30,0	30,0	25,0	0,0	-5,0
Кількість виконаних рішень судів, винесених на користь працівників апаратів судів (од.)	15,0	15,0	5,0	0,0	-10,0
Кількість виконаних рішень на 1 працівника центрального апарату ДСА України (од.)	9,0	9,0	6,0	0,0	-3,0
Середня вартість виконання 1-го рішення суду (тис.грн.)	65,5	65,5	72,2	0,0	6,7
Рівень виконання зобов'язань за рішеннями судів на користь суддів (відс.)	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0
Рівень виконання зобов'язань за рішеннями судів на користь працівників апаратів судів (відс.)	100,0	100,0	100,0	0,0	0,0
Пояснення щодо досягнення запланованих результатів					
Розбіжність спричинена надходженням меншої кількості виконавчих документів					

7.2. Результативні показники у порівнянні із результативними показниками попереднього року

Напрями використання бюджетних коштів / результативні показники	2019 рік (факт за рік, що передувє звітному)			2020 рік (факт за звітний рік)			Відхилення (+/-)		
	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Оплата рішень судів винесених на користь суддів та працівників апаратів судів									
Рівень виконання зобов'язань за рішеннями судів на користь працівників апаратів судів (відс.)	100,0	100,0		100,0	100,0		0,0	0,0	
Рівень виконання зобов'язань за рішеннями судів на користь суддів (відс.)	100,0	100,0		100,0	100,0		0,0	0,0	
Чисельність працівників центрального апарату ДСА України, що задіяні у виконанні рішень судів винесених на користь суддів та працівників апаратів судів (осіб)	5,0	5,0		5,0	5,0		0,0	0,0	

Кількість виконаних рішень судів, винесених на користь суддів (од.)	10,0	10,0	25,0	25,0	15,0	15,0
Кількість виконаних рішень на 1 працівника центрального апарату ДСА України (од.)	2,0	2,0	6,0	6,0	4,0	4,0
Кількість виконаних рішень судів, винесених на користь працівників апаратів судів (од.)	0,0	0,0	5,0	5,0	5,0	
Середня вартість виконання 1-го рішення суду (тис.грн.)	145,6	145,6	72,2	72,2	-73,4	-73,4
Пояснення щодо динаміки результативних показників						
Розбіжність спричинена надходженням меншої кількості виконавчих документів						
Результативні показники, що характеризують виконання бюджетної програми у цілому						
	0,0		0,0		0,0	
Пояснення щодо динаміки результативних показників						

Пояснення щодо змін у структурі напрямів використання бюджетних коштів:

Структура напрямів використання бюджетних коштів в 2019 та 2020 роках не змінювалась

8. Інформація про результати контрольних заходів, проведених органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства

N з/п	Найменування контрольного заходу	Пропозиції за результатами контрольного заходу	Стан врахування пропозицій за результатами контрольного заходу
1	2	3	4
1	Контрольні заходи, органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотримання бюджетного законодавства, не здійснювались.		


9. Узагальнений висновок про ефективність бюджетної програми:

За підсумками 2020 року основна мета та завдання програми виконано. За бюджетною програмою 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів та працівників апаратів судів" у Державному бюджеті України на 2020 рік передбачено кошти у сумі 3 000,0 тис. гривень. Касові видатки становлять 2166,0 тис. гривень. Протягом звітного періоду зміни до розпису державного бюджету та до паспорту бюджетної програми 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів та працівників апаратів судів" не вносилися. Контрольні заходи органами, уповноваженими на здійснення контролю за дотриманням бюджетного законодавства, в попередні та звітний період не здійснювались. Станом на 01.01.2021 р. за вказаною бюджетною програмою дебіторська та кредиторська заборгованість за загальним та спеціальним фондами відсутня. Розробка і затвердження за погодженням з Міністерством фінансів паспорта бюджетної програми 0501150 "Виконання рішень судів на користь суддів та працівників апаратів судів" здійснювалась згідно зі строками і Правилами складання паспортів бюджетних програм та звітів про їх виконання, затвердженими наказом Міністерства фінансів України від 29.12.2002 № 1098.

10. Заходи із підвищення ефективності бюджетної програми

№ з/п	Напрямок підвищення ефективності бюджетної програми	Захід
1	2	3

Г. в. о. Голови Державної судової адміністрації України



(підпис)

Л. Гізатуліна

(ім'я та прізвище)

