

СЛУЖБА СУДОВОЇ ОХОРОНИ

ПРОТОКОЛ № 4

(до наказу Служби судової охорони від 28.02.2024 № 69)

засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони

м. Київ

13 березня 2024 року

ПРИСУТНІ:

Головуючий Комісії: державний службовець 4 рангу **Бобер С. В.**

Члени Комісії: полковник Служби судової охорони **Степанов П. О.**
капітан Служби судової охорони **Пан А. А.**
державний службовець 4 рангу **Ставінський Р. М.**

Адміністратор: підполковник Служби судової охорони **Яценко В. В.**

Засідання Комісії для проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби судової охорони, керівників і заступників керівників територіальних підрозділів Служби судової охорони (далі – Комісія), є правомочним у відповідності до пункту 18 розділу IV Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони (зі змінами) (далі – Порядок проведення конкурсу), затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 № 3308/0/15-18.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В., який повідомив, що відповідно до наказу Служби від 28.02.2024 № 69 «Про оголошення конкурсу на зайняття вакантної посади співробітника Служби судової охорони» оголошено конкурс на зайняття вакантної посади начальника управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який запропонував затвердити такий порядок денний роботи Комісії:

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби.

2. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

3. Проведення співбесіди з кандидатами та визначення її результатів.

4. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити запропонований порядок денний.

ПО ПЕРШОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. Перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який повідомив, що відповідно до Порядку проведення конкурсу, для кандидатів на вакантну посаду співробітника Служби судової охорони першим етапом конкурсу є перевірка рівня фізичної підготовки та надав слово державному службовцю четвертого рангу Букреєву Г. І.

СЛУХАЛИ: державного службовця четвертого рангу Букреєва Г. І., який поінформував, що відповідно до вимог Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби від 04.02.2021 № 57, визначення рівня фізичної підготовленості кандидатів визначається за результатами виконання таких вправ:

- комплексно-силова вправа;
- біг на 100 м;
- біг на 1 км.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В. який проінформував, що всі кандидати на посаду є діючими співробітниками Служби та надали витяги із результатів складання заліків з фізичної підготовки.

СЛУХАЛИ: державного службовця четвертого рангу Букреєва Г. І., який поінформував, що відповідно до вимог пункту 20¹ Додатку 10 Тимчасової інструкції з фізичної підготовки в Службі судової охорони, затвердженої наказом Служби від 04.02.2022 № 57:

«Співробітникам Служби судової охорони, які беруть участь у конкурсі на заміщення вищої вакантної посади, рішенням відповідної конкурсної комісії позитивні результати з фізичної підготовки, які вони показали під час складання заліків з фізичної підготовки в межах проведення підсумкової перевірки зі службової підготовки, але не пізніше ніж за 9 місяців із моменту складання заліків, можуть бути зараховані як результати перевірки з фізичної підготовки».

На підставі вищезазначеного можливо зарахувати результати перевірки з фізичної підготовки та визначити рівень фізичної підготовки відповідно до наданих відомостей:

ЄРЬОМІНУ Олександр В'ячеславовичу;
ЯКИМЧУКУ Сергію Олексійовичу;
РОСЛЯКОВУ Олександр Васильовичу.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який запропонував не зарахувати результати перевірки з фізичної підготовки, які вони показали під час складання заліків з фізичної підготовки та здійснити визначення рівня фізичної підготовки кандидатів шляхом виконання ними визначених вправ.

Голосували: "за" – одногolosно.

УХВАЛИЛИ: здійснити визначення рівня фізичної підготовки кандидатів шляхом виконання ними визначених вправ.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який запропонував всім членам Комісії прослідувати до місця здачі рівня фізичної підготовки для контролю порядку проведення перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та поставив на голосування питання щодо початку першого етапу конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби.

Голосували: "за" – одногolosно.

УХВАЛИЛИ: почати перший етап конкурсу – перевірка рівня фізичної підготовки кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби судової охорони.

Після закінчення проведення першого етапу конкурсу результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів та передано для оголошення головуючому Комісії.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання рівня фізичної підготовки кандидатів, а саме

ЄРЬОМІН Олександр В'ячеславович – зараховано;
ЯКИМЧУК Сергі Олексійович – зараховано;
РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – зараховано.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який запропонував затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити їх до наступного етапу конкурсу.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати перевірки рівня фізичної підготовки кандидатів та допустити їх до наступного етапу конкурсу.

ПО ДРУГОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

2. Розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Адміністратора комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В., який повідомив, що відповідно до пункту 35 розділу VI Порядку про проведення конкурсу, для кандидатів на посади: керівників територіальних підрозділів та їх заступників, керівників структурних підрозділів центрального органу управління Служби судової охорони та територіальних підрозділів Служби судової охорони другим етапом конкурсу є розв'язання ситуаційних завдань.

Згідно з пунктом 34 розділу VI Порядку Комісією були розроблені та затверджені ситуаційні завдання (протокол Комісії від 12.03.2024 № 3) на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії капітана Служби судової охорони Пана А. А., який запропонував розпочати другий етап конкурсу, розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: розпочати другий етап конкурсу для кандидатів відповідно до розділу VI Порядку про проведення конкурсу – розв'язання ситуаційних завдань кандидатами та визначення їх результатів.

СЛУХАЛИ: Члена Комісії полковника Служби судової охорони Степанова П. В., який запропонував надати кандидатам 40 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: надати кандидатам 40 хвилин на розв'язання ситуаційних завдань.

Кандидат обрав конверт із ситуаційним завданням.

Адміністратором оголошено кандидатам зміст ситуаційного завдання та зафіксовано час початку його розв'язання – 11 година 40 хвилин.

Після закінчення встановленого часу розв'язання ситуаційного завдання, кандидати запакували в один конверт бланк з відповідями, а в інший конверт бланк з персональними даними та передали адміністратору.

Адміністратор після присвоєння однакового номера конвертам кандидатам передав членам Комісії тільки конверти з розв'язаним ситуаційним завданням для визначення результатів (пункт 43 розділу VI Порядку).

Членами Комісії визначено результати розв'язання ситуаційного завдання згідно з вимогами до професійної компетентності кандидатів відповідно до умов проведення конкурсу. Результати оцінювання кожним членом Комісії занесені до відомостей про результати розв'язання ситуаційного завдання та передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором узагальнено результати розв'язання ситуаційного завдання кандидатами у зведеній відомості середніх балів, розраховано середнє арифметичне значення оцінювання по кожній з вимог до професійної компетентності кандидата.

СЛУХАЛИ: адміністратора Комісії підполковника Служби судової охорони Яценка В. В., який оголосив узагальнені результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатами на зайняття вакантної посади:

ЄРЬОМІН Олександр В'ячеславович – 8.75 балів;

ЯКИМЧУК Сергі Олексійович – 5.75 балів;

РОСЛЯКОВ Олександр Васильович – 4.5 балів.

На підставі статті 52 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 року № 3308/0/15-18 зі змінами, внесеними рішенням Вищої ради правосуддя від 04.06.2019 року № 1536/0/15-19 52. кандидати, які під час розв'язання ситуаційного завдання отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, а також кандидати, які не з'явилися для розв'язання ситуаційних завдань, вважаються такими, що не пройшли конкурс. Такі кандидати не допускаються до наступного етапу конкурсу.

Кандидат на зайняття вакантної посади Росляков О. В. отримав середній бал 0.5 за вимогою знання законодавства.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який запропонував затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатами та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу, крім Рослякова Олександра Васильовича.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання розв'язання ситуаційного завдання кандидатам та допустити їх до проходження наступного етапу конкурсу, крім Рослякова Олександра Васильовича.

ПО ТРЕТЬОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

3. Проведення співбесіди та визначення її результатів.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який запропонував здійснити оцінювання результатів проходження співбесіди з кандидатами за переліками вимог професійної компетентності, які вказані в умовах проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників центрального органу управління Служби. Відвести кандидатам для співбесіди 5-7 хвилин із них 2 хвилини для представлення.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: відвести кандидатам для проходження співбесіди 5-7 хвилин, у тому числі 2 хвилини – для представлення себе членам комісії. Здійснювати оцінювання результатів проходження співбесіди вказаним переліком вимог професійної компетентності відповідно до умов проведення конкурсу на зайняття вакантних посад співробітників Служби.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., та членів Комісії: полковника Служби судової охорони Степанова П. О., капітана Служби судової охорони Пана А. А., державного службовця 4 рангу Ставінського Р. М., які ставили запитання кандидатам під час співбесіди.

Визначення результатів оцінювання співбесіди здійснювалося кожним членом Комісії індивідуально та було зафіксовано у Відомості про результати співбесіди, які передані адміністратору для узагальнення.

Адміністратором складено Зведену відомість середніх балів про результати співбесіди з кандидатами на зайняття вакантних посад співробітників Служби, яку передано для оголошення голові Комісії.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який оголосив узагальнені адміністратором результати оцінювання співбесіди з кандидатами на зайняття вакантної посади співробітника Служби:

ЄРЬОМІН Олександр В'ячеславович – 13.25 балів;

ЯКИМЧУК Сергі Олексійович – 10.25 балів.

На підставі статті 57 Порядку проведення конкурсу для призначення на посади співробітників Служби судової охорони, затвердженого рішенням Вищої ради правосуддя від 30.10.2018 року № 3308/0/15-18 зі змінами, внесеними рішенням Вищої ради правосуддя від 04.06.2019 року № 1536/0/15-19 кандидати, які під час проходження співбесіди отримали середній бал 0,5 або нижче за однією з вимог, вважаються такими, що не пройшли конкурсний відбір та не можуть бути включеними до загального рейтингового списку.

Наразі такі кандидати відсутні.

Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., запропонував затвердити результати оцінювання проходження співбесіди кандидатів.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: затвердити результати оцінювання проходження кандидатами співбесіди відповідно до набраних ними балів.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ПУНКТУ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

4. Визначення переможців конкурсу та других за результатами конкурсу кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби.

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який повідомив, що адміністратором визначено загальну кількість балів кожного кандидата шляхом додавання середніх балів, виставлених у зведеній відомості середніх балів за кожною окремою вимогою до професійної компетентності, яка виглядає наступним чином:

на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів	Рейтинг
1.	ЄРЬОМІН Олександр В'ячеславович	22	1
2.	ЯКИМЧУК Сергі Олексійович	16	2

СЛУХАЛИ: Головуючого Комісії державного службовця четвертого рангу Бобра С. В., який запропонував за результатами загальної кількості балів кандидатів на зайняття вакантної посади співробітника Служби визначити переможця конкурсу на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЄРЬОМІНА Олександра В'ячеславовича.

Голосували: "за" – одноголосно.

УХВАЛИЛИ: визначити переможця конкурсу на посаду начальника управління організації служби центрального органу управління Служби судової охорони:

ЄРЬОМІНА Олександра В'ячеславовича.

Оскільки питання порядку денного вичерпані, засідання Комісії оголошується закритим.

- Додатки: 1. Протокол з результатами тестування з фізичної підготовки на 1 арк. в 1 примірнику.
 2. Відомості про розв'язання ситуаційних завдань на 12 арк. в 1 примірнику.
 3. Відомості про результати співбесіди на 8 арк. в 1 примірнику.
 4. Зведенні відомості середніх балів кандидатів на 3 арк. в 1 примірнику.

Головуючий
Комісії:

державний службовець 4 рангу	_____	Бобер Сергій Васильович
	(підпис)	

Члени Комісії:

полковник Служби судової охорони	_____	Степанов Павло Олександрович
	(підпис)	

капітан Служби судової охорони	_____	Пан Артем Андрійович
	(підпис)	

державний службовець 4 рангу	_____	Ставінський Роман Миколайович
	(підпис)	