**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рішення зборів суддів

Тернопільського окружного

адміністративного суду

від 14.05.2015 № 8

(у редакції рішення зборів суддів

Тернопільського окружного

адміністративного суду

від 12.05.2020 № 5 )

**Засади використання автоматизованої системи документообігу суду в**

**Тернопільському окружному адміністративному суді**

**І. Загальні положення**

1.1. Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (далі – Засади) розроблені на виконання вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду, затвердженого рішенням Ради суддів України від 26.11.2010 № 30 (із змінами і доповненнями, внесеними рішенням Ради суддів України) (далі – Положення), та визначають особливості функціонування автоматизованої системи документообігу Тернопільського окружного адміністративного суду (далі – суд).

1.2. Даними Засадами визначаються повноваження та порядок розгляду зборами суддів суду питань стосовно функціонування автоматизованої системи документообігу суду, відповідно до повноважень зборів суддів, визначених Положенням.

1.3. Правовою підставою для розроблення цих Засад є вимоги Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, КАС України та Положення.

1.4. Інші питання, що стосуються здійснення автоматизованого розподілу справ та функціонування автоматизованої системи документообігу, що прямо не врегульовані цими Засадами, регулюються наказами керівника апарату суду та/або голови суду про визначення функціональних обов’язків та прав користувачів автоматизованої системи документообігу суду.

1.5. У разі внесення змін до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду збори суддів суду новим рішенням затверджують відповідні зміни до Засад використання автоматизованої системи документообігу суду.

Засади використання автоматизованої системи документообігу суду (зі змінами та доповненнями) вносяться до автоматизованої системи та оприлюднюються на веб-порталі судової влади України не пізніше робочого дня, що настає після проведення цих зборів.

**ІІ. Загальні засади здійснення автоматизованого розподілу справ між суддями**

2.1. Визначення судді або колегії суддів для розгляду конкретної справи здійснюється автоматизованою системою шляхом:

автоматизованого розподілу судових справ під час реєстрації відповідної судової справи (у випадку надходження судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно з метою недопущення порушення конституційних прав громадян (судові справи, пов'язані з виборчим процесом, судові справи про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання тощо));

пакетного автоматизованого розподілу судових справ після реєстрації певної кількості судових справ (у випадку надходження протягом робочого дня судових справ, що не підлягають невідкладному вирішенню, розподіл судових справ здійснюється шляхом пакетного автоматизованого розподілу менше, ніж за годину до закінчення робочого часу);

розподілу судових справ шляхом передачі судової справи раніше визначеному у судовій справі судді;

визначення складу суду з метою заміни судді (суддів);

повторного автоматизованого розподілу судових справ.

2.2. Дні, у які не розподіляються щодо конкретного судді судові справи, враховуються при розрахунку коефіцієнту навантаження судді на момент автоматизованого розподілу судової справи.

2.3. Визначити коефіцієнти складності судових справ за категоріями відповідно до Загального класифікатора спеціалізацій суддів та категорій справ, затвердженого наказом ДСА України від 21.12.2018 № 622 (зі змінами і доповненнями), Класифікатора категорій адміністративних справ, затвердженого рішенням зборів суддів суду від 02.12.2019 (далі – Класифікатор), згідно з додатком 1 до цих Засад.

2.4. Визначити наступні коефіцієнти, що враховують форму участі судді в розгляді судової справи для:

головуючий у справі (одноособовий розгляд) – 1;

головуючий у справі (колегіальний розгляд) – 1;

член колегії суддів – 0,5

2.5. Визначити коефіцієнт адміністративних посад (рішення зборів суддів Тернопільського окружного адміністративного суду від 15.04.2020):

для голови суду (особи, яка виконує його обов’язки) – 0,6;

для заступника голови суду – 0,8;

2.6. Механізм розподілу судових справ, які за законом мають розглядатися невідкладно (справи, пов’язані із виборчим процесом, процесом проведення референдуму, а також судових справ про встановлення або усунення обмежень щодо реалізації права на мирні зібрання, справ, пов`язаних з підтвердженням обґрунтованості адміністративного арешту) у випадках знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп`ютерних програм чи настання інших обставин, які унеможливлюють функціонування автоматизованої системи, що тривають понад один робочий день визначений та затверджений зборами суддів Тернопільського окружного адміністративного суду (протокол № 12 від 11 вересня 2014 року) та здійснюється головою суду (особою, яка виконує його обов’язки) в порядку черговості суддів за алфавітним показником з врахуванням даних табелю обліку робочого часу суддів та раніше розподілених справ в такому порядку (додаток № 2).

2.7. Справи, які відповідно до законодавства підлягають реєстрації та/або розгляду в неробочі дні підлягають автоматизованому розподілу на загальних підставах.

**ІІІ. Засади формування колегії суддів**

3.1. Судові справи, розгляд яких відповідно до процесуального закону здійснюється колегією суддів, розглядаються і вирішуються суддями, що входять до однієї з постійно-діючих колегій суддів суду, склади яких визначаються зборами суддів суду.

Рішенням зборів суддів суду від 10.03.2020 № 2 затверджено склад двох постійно-діючих колегій суду, без затвердження резервних суддів.

3.2. Якщо після визначення автоматизованою системою головуючого судді не можливо визначити автоматизованою системою в автоматичному режимі склад колегії згідно з налаштуваннями складу постійно-діючої колегії, склад колегії визначається з числа всіх суддів суду.

**ІV. Порядок розподілу судових справ шляхом**

**передачі справи раніше визначеному у судовій справі судді**

4.1. У випадках, визначених пунктом 2.3.43 Положення, судові справи передаються тим суддям, ухвалу яких скасовано чи у провадженні яких перебувала або перебуває судова справа.

4.2. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття провадження), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи підлягають повторному автоматизованому розподілу на загальних підставах, у тих випадках, коли суддя, ухвалу якого скасовано чи у провадженні якого перебувала або перебуває судова справа, знаходиться у відпустці в зв’язку з вагітністю і пологами, у відпустці для догляду за дитиною, у нього закінчилися повноваження, суддя звільнений.

4.3. Судові справи, що надійшли із судів апеляційної або касаційної інстанцій після скасування ухвал, які перешкоджають подальшому розгляду судової справи (крім ухвал про закриття), а також ухвал, які не перешкоджають подальшому розгляду судової справи, що підлягають колегіальному розгляду, передаються раніше визначеному в судовій справі головуючому судді.

У разі відсутності (тимчасова непрацездатність, відпустка, тривале відрядження тощо) судді-члена колегії на виконання службової записки головуючого судді у справі проводиться автоматична зміна складу колегії суддів на підставі розпорядження керівника апарату суду (особи, яка виконує його обов’язки), що додається до матеріалів справи. Заміна відсутнього судді-члена колегії відбувається автоматизованою системою із складу постійно-діючої колегії до якої входить головуючий суддя з урахуванням пункту 2.3.3 Положення.

4.4. Раніше визначеному в судовій справі головуючому судді передаються також:

судові справи, що надійшли для вирішення питання про прийняття додаткового судового рішення, виправлення описок та помилок, роз'яснення судового рішення, повернення судового збору;

судові справи, за якими надійшли заяви (клопотання), пов'язані із виконанням судових рішень, передбачені статтями 259 - 264, 267 (крім частини дев'ятої статті 267) Кодексу адміністративного судочинства України;

зустрічні позови та позови третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору у судовій справі, у якій відкрито провадження, що надійшли до суду;

заяви про відновлення втраченого судового провадження;

заяви про забезпечення позову, доказів.

4.5. У разі надходження матеріалів, визначених п. 4.4 цих Засад, по справах, які надійшли до суду в період з 01.01.2007 року по 31.12.2009 року, такі матеріали підлягають внесенню в автоматизовану систему документообігу суду та передачі раніше визначеному головуючому судді шляхом здійснення ручного розподілу.

Додаток 2

до п. 2.6. Засад використання

автоматизованої системи

документообігу суду

від «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_р. 

**ПРОТОКОЛ**

розподілу головою суду (особою, яка виконує його обов’язки) адміністративних справ, які за законом мають розглядатися невідкладно, у період настання обставин, що унеможливлюють функціонування автоматизованої системи (знеструмлення електромережі суду, виходу з ладу обладнання або комп’ютерних програм та ін.)

Станом на «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_\_ р. до Тернопільського окружного адміністративного суду надійшло \_\_\_ адміністративних справ, з яких \_\_\_ справ, за правилами Кодексу адміністративного судочинства України, підлягають розгляду невідкладно.

Головою суду (особою, яка виконує його обов’язки), з урахуванням службової записки начальника (особи, яка виконує його обов’язки) відділу організаційно-правового забезпечення суду від «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_\_ р., судові справи в кількості\_\_ справ розподілені між суддями в алфавітному порядку наступним чином:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ н/п** | **Прізвище, ім`я,**  **по-батькові судді**  **за алфавітом** | **Номер справи** |
| 1. |  |  |
| 2. |  |  |
| 3. |  |  |
| 4. |  |  |
| 5. |  |  |
| 6. |  |  |
| 7. |  |  |
| 8. |  |  |

Розподіл справи між суддями зупинився на літері \_\_\_\_.

Даний протокол складений відповідно до пункту 2.6 Засад використання автоматизованої системи документообігу Тернопільського окружного адміністративного суду

**Голова суду                                   \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_                    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(особа, яка виконує

його обов’язки)

Ознайомлений:

працівник відділу