

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
26 листопада 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-334заі19 (9901/729/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Мамченко Юлії Андріївни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 04 березня 2019 року у справі за позовом Мамченко Юлії Андріївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
2.	10:30	11-214заі19 (9901/966/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Панової Ганни Валеріївни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 лютого 2019 року у справі за позовом Панової Ганни Валеріївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
3.	11:00	12-126гс19 (921/655/17-г/4)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Руна-Інкам» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 4 березня 2019 року та ухвалу	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Господарського суду Тернопільської області від 15 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Руна-Інкам» до Виконавчого комітету Тернопільської міської ради, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Тернопільської обласної громадської організації «Підприємці Галичини», про визнання недійсним рішення Виконавчого комітету Тернопільської міської ради від 5 липня 2017 року № 474	судові рішення – без змін
4.	11:30	12-128гс19 (914/3224/16)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Львівської міської ради на постанову Західного апеляційного господарського суду від 21 березня 2019 року та рішення Господарського суду Львівської області від 17 грудня 2018 року у справі за позовом Львівської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Скай Проект», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				відповідальністю «Нарнія-Трейд», про витребування земельної ділянки	
5.	12:00	12-118гс2019 (910/20261/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Зезекала Івана Івановича на рішення Господарського суду міста Києва від 15 листопада 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 03 квітня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія «Газ Ресурс» до Зезекала Івана Івановича за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Іст Юроуп Петролеум», Державної служби геології та надр України, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Надрагазресурс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Геотехконсалтинг», Фізичної особи-підприємця Зеленського Ігора Івановича, про стягнення 4 344 960,64 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
6.	12:30	11-319заі19 (9901/828/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Павловського Дмитра Павловича на рішення Верховного	Апеляційну скаргу залишено без

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 12 березня 2019 року у справі за позовом Павловського Дмитра Павловича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій та рішення, скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	задоволення, судове рішення – без змін
7.	14:00	11-306за19 (2-172/07)	Гриців М. І.	За заявою Кін Віри Максимівни про перегляд судових рішень у справі за позовом Кін Віри Максимівни до прокуратури Рівненської області, Дубенської міжрайонної прокуратури Рівненської області, Державного казначейства України про захист порушених прав і свобод, визнання дій протиправними, відшкодування моральної і майнової шкоди	У задоволенні заяви відмовлено
8.	14:30	11-728заі19 (9901/769/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 червня 2019 року в адміністративній справі за позовом Юрченка Анатолія	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Вища рада правосуддя, про визнання протиправним та скасування рішення	
9.	15:00	11-684сап18 (П/800/520/16)	Прокопенко О. Б.	За заявою представника Мирошниченка С. В. – Кравця Р. Ю. про виправлення описки у постанові Великої Палати Верховного Суду від 26 лютого 2019 року у справі за позовом Мирошниченка Станіслава Володимировича до Верховної Ради України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання незаконною та скасування постанови	У задоволенні заяви відмовлено
10.	15:00	11-363заі18 11-1170заі19 (800/237/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Панченка Віталія Григоровича на рішення Верховного Суду у складі Касаційного адміністративного суду від 26 лютого 2018 року у справі за позовом Панченка Віталія Григоровича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про скасування	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				розпорядження, поновлення на публічній службі	
11.	15:30	11-505зai19 (9901/752/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Макаренка Володимира Вячеславовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Державна казначейська служба України, про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії, визнання протиправними та скасування рішень, стягнення моральної шкоди	Апеляційну скаргу задоволено; судові рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду скасовано; справу направлено для продовження розгляду до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
12.	16:30	12-85гс19 (905/386/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційними скаргами Міністерства юстиції України в особі Департаменту державної виконавчої служби Відділу примусового виконання рішень та компанії «Nibulon S. A.» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 01 квітня 2019 року і рішення	Касаційні скарги задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано;

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Господарського суду Донецької області від 14 червня 2018 року у справі за позовом Національного банку України до Міністерства юстиції України в особі Департаменту державної виконавчої служби Відділу примусового виконання рішень, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача, – Приватного акціонерного товариства «Компанія «Райз», за участю компанії «Nibulon S. A.», про звільнення з-під арешту нерухомого майна	ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв