

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
16 червня 2020 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	14-507цс19 (295/6656/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Кучеренка Юрія Володимировича на ухвалу Богунського районного суду міста Житомира від 18 квітня 2019 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 29 травня 2019 року у справі за скаргою Кучеренка Юрія Володимировича на дії старшого державного виконавця Богунського відділу державної виконавчої служби міста Житомир Головного територіального управління юстиції у Житомирській області Присяжнюк Ельвіри Юріївни	Відкладено
2.	14-538цс19 (752/17832/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Горбала Олега Михайловича на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року, касаційною скаргою Служби безпеки України на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі за позовом Горбала Олега Михайловича до Служби безпеки України, Державної казначейської служби України, треті особи , які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			розрахункова картка» та Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», про відшкодування майнової та моральної шкоди	
3.	14-543цс19 (756/3456/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Коган Ніни Вікторівни на постанову Київського апеляційного суду від 29 травня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Коган Ніни Вікторівни, Когана Генадія Ісааковича, треті особи: Приватне підприємство «Спіком», Товариство з обмеженою відповідальністю «Перша будівельна компанія 2006», Товариство з обмеженою відповідальністю «Поссітів», Товариство з обмеженою відповідальністю «Сідвелс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Полвакс-Україна», про виділ частки із спільного майна в натурі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	14-714цс19 (216/3521/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Коваля Леоніда Андрійовича на рішення Центрально-Міського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 16 лютого 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 05 жовтня 2017 року у справі за позовом Коваля Леоніда Андрійовича до Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» про захист прав споживача та стягнення банківського вкладу	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	14-545цс19 (378/596/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест» на рішення Рокитнянського районного суду Київської області від 27 грудня 2017 року і постанову Апеляційного суду Київської області від 13 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Журавлиське» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест», Якимчук Надії Кузьмівни (спадкоємниця Бойко Марії Іванівни), Тропотяги Анатолія Васильовича, Голубенко Надії Володимирівни, Загоруйко Юлії Василівни, Шинкаренко Марії Степанівни, Козій Меланії Миколаївни, Голубенко Інни Петрівни, Голубенка Петра Кузьмовича, Шалієвського Сергія Вікторовича, Олійник Надії Миколаївни, Козій Валентини Трохимівни, Литвинець Катерини Іванівни, Тропотяги Леоніда Ониськовича, Спільніченко Тетяни Олексіївни, Ошийко Катерини Кузьмівни, Борщ Ірини Віталіївни, Бойко Надії Кузьмівни, Славінської Тетяни Леонідівни, Сокирко Надії Петрівни, Мартинюк Тамари Петрівни, Олійника Василя Андрійовича, Малоокової Оксани Всеволодівни, Литвинець Марії Василівни, Козловець Надії Миколаївни, Ошийко Катерини Іванівни, Богдан Людмили Миколаївни, Загоруйко Марії Кирилівни, Литвинець Марії Петрівни, Тропотяги Олександра Афанасійовича, Мицик	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			<p>Любові Григорівни, Назаренка Степана Івановича, Костенка Володимира Миколайовича, Костенко Галини Миколаївни, Ліщенко Людмили Миколаївни, Шинкаренка Володимира Івановича, Ломаки Марії Василівни, Козинчук Марії Василівни, Мартинюка Леоніда Михайловича, Очеретяної Людмили Іванівни, Корнієнко Лариси Іванівни, Корнієнка Степана Петровича, Костюшко Галини Іванівни, Кошинської Параски Трифонівни, Богдана Андрія Вівсейовича, Славінського Василя Максимовича, Тропотяги Галини Захарівни, Гусар Євдокії Захарівни, Тропотяги Михайла Захаровича, Бородавко Анастасії Михайлівни, Коваль Любові Миколаївни, Кошинського Олексія Івановича, Ошийка Степана Корнійовича, Ошийко Валентини Василівни, Терещук Ольги Євменівни, Литвинець Катерини Романівни, Тропотяги Андрія Захаровича, Шило Валентини Захарівни, Москалюк Тетяни Олексіївни, Лимара Анатолія Степановича, Корнієнка Валерія Олександровича, Святюк Ніни Василівни, Вишнівської Ганни Михайлівни, Шелеста Івана Івановича (спадкоємиць Корнієнко Килини Вартломівни), Гуртової Галини Сергіївни (спадкоємиця Корнієнко Килини Вартломівни), Корнієнка Станіслава Сергійовича (спадкоємиць Корнієнко Килини Вартломівни), Слизченко Наталії Миколаївни, Слизченка Петра Сергійовича,</p>	

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Шинкаренка Сергія Миколайовича, Славінської Тетяни Анатоліївни, Славінського Олега Марковича, Пономаренка Анатолія Івановича, Пономаренко Галини Яківни, Москаленко Лариси Сергіївни, Іванкевич Ганни Миколаївни про визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок та визнання договорів оренди земельних ділянок поновленими	
6.	14-47цс20 (689/26/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Ожіховського Василя Васильовича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 15 травня 2017 року у цивільній справі за позовом Максимової Інни Іванівни до Ожіховського Василя Васильовича про визнання права власності на земельну ділянку, визнання державного акта на право приватної власності на земельну ділянку недійсним	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
7.	14-64цс20 (447/455/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Шевчук Василю Романівни на постанову Львівського апеляційного суду від 08 жовтня 2019 року у цивільній справі за позовом Шевчук Василю Романівни до Шевчука Ігоря Олеговича про визнання припиненим права на користування житлом та за зустрічним позовом Шевчука Ігоря Олеговича до Шевчук	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Василини Романівни про визнання житлового будинку об'єктом права спільної сумісної власності подружжя	
8.	14-396цс19 (372/266/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на рішення Обухівського районного суду Київської області від 10 квітня 2017 року й рішення Апеляційного суду Київської області від 20 червня 2017 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України, Державного підприємства «Київське лісове господарство» до Обухівської районної державної адміністрації Київської області, Попадина Романа Семеновича, Старобезрадичівської сільської ради Обухівського району Київської області, Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, – приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Белломі Олена Віталіївна, Бондаренко Лариса Миколаївна, Шрамченко Прасковія Іванівна, Шрамченко Надія Іванівна, Шрамченко Оксана Миколаївна, Джабраїлова Зоряна Зиновіївна, Сидорченко Лідія Петрівна, Сидорченко Микола Степанович, Сак Катерина Іванівна, Немилостива Валентина Антонівна, Національний банк	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині провадження закрито; в іншій частині залишено без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України, про визнання недійсними рішень органів державної влади та місцевого самоврядування, скасування рішення про державну реєстрацію права власності, визнання недійсним договору іпотеки та витребування земельної ділянки	
9.	14-445цс19 (680/214/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Хмельницької області на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року та за касаційною скаргою Руденка Павла Івановича на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 10 листопада 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Хмельницької області в інтересах держави в особі Хмельницької обласної державної адміністрації, Новоушицької районної державної адміністрації до Гоми Сергія Анатолійовича, Руденка Павла Івановича, Куриленка Бориса Анатолійовича, Боровика Володимира Олександровича, Іщука Віктора Івановича, Васильчук Лариси Володимирівни, Державної архітектурно-будівельної інспекції України, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Пономарьова Володимира Юрійовича, приватного нотаріуса Красилівського районного	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>нотаріального округу Грибчика Анатолія Мусійовича про визнання недійсною та скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації, скасування рішень державних реєстраторів, договорів купівлі-продажу, іпотеки та знесення нерухомого майна</p>	
10.	12-121гс19 (906/961/17)	Рогач Л. І.	<p>За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Побутпослуги» про компенсацію судових витрат, пов'язаних з розглядом справи за позовом Олевської міської ради Житомирської області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Побутпослуги», фізичної особи – підприємця Павленко Любов Миколаївни, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Бабіченка Олександра Миколайовича, Шейко Ірини Миколаївни, про визнання укладеним договору оренди земельної ділянки (з додатками)</p>	Відкладено
11.	12-34гс20 (922/4519/14)	Рогач Л. І.	<p>За заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Бад-Алтай» про заміну сторони виконавчого провадження у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Бад-Алтай» до Комунального підприємства «Луганська обласна «Фармація» про стягнення коштів у розмірі 470 621, 27 грн за касаційною скаргою</p>	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Товариства з обмеженою відповідальністю «Бад-Алтай» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 20 січня 2020 року та ухвалу Господарського суду Харківської області від 25 листопада 2019 року	скасовано; заяву задоволено
12.	14-76цс20 (317/2777/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Лобікова Дмитра Валентиновича на ухвалу Запорізького районного суду Запорізької області від 5 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 27 лютого 2018 року у справі за позовом Лобікова Дмитра Валентиновича до Публічного акціонерного товариства «Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Фонд державного майна України, про визнання недійсним рішення наглядової ради	Відкладено
13.	14-78цс20 (554/9719/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Полтавської міської ради на постанову Полтавського апеляційного суду від 29 травня 2019 року у справі за позовом Главданс Ірини Олександрівни, Литвиненко Олександри Федорівни, Леонової Наталії Миколаївни, Космаєнко Тетяни Петрівни до Виконавчого комітету Шевченківської районної у місті Полтаві ради, Шевченківської районної у місті Полтаві ради, треті особи: Полтавська міська рада, Дружбіна Анна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Володимирівна, про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою	
14.	14-499цс19 (145/2047/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Шведюка Сергія Броніславовича на рішення Тиврівського районного суду Вінницької області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 11 липня 2018 року у справі за позовом Шведюка Сергія Броніславовича до Селянсько-фермерського господарства «Терра» про визнання договорів оренди земельних ділянок недійсними	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено
15.	14-706цс19 (645/1979/15-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи» на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 28 грудня 2016 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 23 серпня 2017 року у справі за позовом Тарана Сергія Борисовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи», треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Чуловський Володимир Анатолійович, Фрунзенський відділ Державної виконавчої служби Харківського міського управління юстиції, про визнання виконавчого напису приватного нотаріуса таким, що не підлягає виконанню та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			«Кредитні ініціативи» до Тарана Сергія Борисовича про звернення стягнення на предмет іпотеки	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв