

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
*справ, призначених в письмовому провадженні*  
*Великою Палатою Верховного Суду*  
*09 червня 2020 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	14-516цс19 (727/2878/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Мурарі Валентина Ігоровича</b> , якого <b>представляє Мізунський Михайло Михайлович</b> , на ухвалу Шевченківського районного суду міста Чернівці від 15 березня 2019 року і постанову Чернівецького апеляційного суду від 24 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Мурарі Валентина Ігоровича <b>до</b> Головного управління Національної поліції в Чернівецькій області <b>про</b> зняття арешту з майна	Знято з розгляду
2.	14-712цс19 (638/18231/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Умріхіної Олени Віталіївни</b> на рішення Дзержинського районного суду міста Харкова від 23 грудня 2016 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 31 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Мартиненко Олега Олексійовича <b>до</b> Умріхіна Олега Володимировича, Умріхіної Олена Віталіївна, Умріхіна Антона Олеговича <b>про</b> стягнення боргу за договором позики, звернення стягнення на майно у рахунок погашення боргу, стягнення неустойки (пені)	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	14-65цс20 (233/3676/19)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ»</b> на постанову Донецького апеляційного суду від 22 січня 2020 року у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» <b>до</b> Стогнушенка Анатолія Петровича, третя особа Виконавчий комітет Дружківської міської ради Донецької області <b>про</b> переукладення договору та <b>за зустрічним позовом</b> Стогнушенка Анатолія Петровича <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «АПК-ІНВЕСТ» <b>про</b> припинення договору оренди земельної частки (паю) шляхом його розірвання	Знято з розгляду
4.	14-66цс20 (235/445/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Еліта»</b> на рішення Красноармійського міськрайонного суду Донецької області від 30 жовтня 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 23 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Сандроєвої Ірини Ярославівни <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Еліта», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Покровська міська рада Донецької області, <b>про</b> зобов'язання не чинити перешкод у	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			користуванні земельною ділянкою, відшкодування матеріальної та моральної шкоди	
5.	14-704цс19 (198/305/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Геника Петра Зіновійовича</b> на рішення Юр'ївського районного суду Дніпропетровської області від 10 травня 2016 року та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Златобанк» <b>до</b> Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, Геника Петра Зіновійовича <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором, <b>за зустрічним позовом</b> Геника Петра Зіновійовича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Златобанк», за участю третіх осіб: Фермерського господарства «Зоря», Зоренка Володимира Григоровича, <b>про</b> визнання припиненим зобов'язання за кредитним договором	Знято з розгляду
6.	14-67цс20 (522/1528/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк»</b> на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 03 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 27 липня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Клімової Ірини Володимирівни <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» <b>про</b>	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			визнання договору поруки припиненим та про визнання договору поруки частково недійсним	
7.	14-47цс20 (689/26/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Ожіховського Василя Васильовича</b> на рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 15 травня 2017 року у цивільній справі <b>за позовом</b> Максимової Інни Іванівни <b>до</b> Ожіховського Василя Васильовича <b>про</b> визнання права власності на земельну ділянку, визнання державного акта на право приватної власності на земельну ділянку недійсним	Знято з розгляду
8.	14-64цс20 (447/455/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Шевчук Василю Романівни</b> на постанову Львівського апеляційного суду від 08 жовтня 2019 року у цивільній справі <b>за позовом</b> Шевчук Василю Романівни <b>до</b> Шевчука Ігоря Олеговича <b>про</b> визнання припиненим права на користування житлом та <b>за зустрічним позовом</b> Шевчука Ігоря Олеговича <b>до</b> Шевчук Василю Романівни <b>про</b> визнання житлового будинку об'єктом права спільної сумісної власності подружжя	Знято з розгляду
9.	14-737цс19 (696/1693/15-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Дочірнього сільськогосподарського підприємства «Агрокомплекс»</b> на рішення Кам'янського районного суду Черкаської області від 22 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 14	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			червня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Стрижак Ніни Григорівни <b>до</b> Дочірнього сільськогосподарського підприємства «Агрокомплекс», треті особи: відділ Держгеокадастру у Кам'янському районі Черкаської області, відділ державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Кам'янського районного управління юстиції у Черкаській області, <b>про</b> визнання договору оренди землі припиненим та повернення земельної ділянки	
10.	14-16цс20 (638/22396/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Акціонерного товариства закритого типу «Гея»</b> на рішення апеляційного суду Харківської області від 17 травня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Акціонерного товариства закритого типу «Гея» <b>до</b> Віжунова Артема Олександровича, товариства з обмеженою відповідальністю «Арма Факторинг», публічного акціонерного товариства «Райффайзен банк Аваль», третя особа - приватний нотаріус Харківського міського нотаріального округу Макушева Наталія Віталіївна, <b>про</b> визнання договору про відступлення прав недійсним	Знято з розгляду
11.	14-62цс20 (712/5476/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Карганова Бориса Віталійовича</b> на постанову Черкаського апеляційного суду від 31 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Карганова Бориса Віталійовича <b>до</b> виконавчого комітету Черкаської міської	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			ради за участю третьої особи, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – Департаменту соціальної політики Черкаської міської ради <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення про відмову у призначенні грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення	
12.	14-71цс20 (338/667/19)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою <b>Веркальця Михайла Івановича</b> на ухвалу Богородчанського районного суду Івано-Франківської області від 12 червня 2019 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 31 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Веркальця Михайла Івановича <b>до</b> Кредитної спілки «Експрес Кредит Юніон» <b>про</b> захист прав споживачів шляхом стягнення неповернутих сум додаткового пайового внеску та внесків до резервного капіталу і про відшкодування моральної шкоди	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв