

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду  
26 травня 2020 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-200гс19 (925/1005/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Державного підприємства «Черкаський консервний завод»</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 27 травня 2019 року та рішення Господарського суду Черкаської області від 19 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Черкаській області <b>до</b> Державного підприємства «Черкаський консервний завод» <b>про</b> зобов'язання виконати дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження у справі закрито
2.	10:30	12-7гс20 (910/13109/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Зайцева Олега Володимировича</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 4 листопада 2019 року у справі <b>за позовом</b> Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Стил Форт» та Зайцева	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Олега Володимировича <b>про</b> стягнення 1 295 191,59 грн	
3.	11:00	12-145гс19 (916/667/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Рублі Миколи Васильовича та Рублі Алли Андріївни</b> на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 6 березня 2019 року та рішення Господарського суду Одеської області від 20 серпня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Плахотнюк Вероніки Вікторівни <b>до</b> Рублі Миколи Васильовича, Рублі Алли Андріївни, Гоценка Володимира Анатолійовича, Миколюка Вячеслава Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Інвест-курорт-1», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Макул Леонід Якович, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Бартків Василь Павлович, Пашали Олександр Савелійович, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – приватний нотаріус Одеського міського нотаріального округу Таранська Аліна Миколаївна, <b>про</b> розірвання	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				договору та скасування рішення загальних зборів, визнання права власності на частку в статутному капіталі	
4.	11:30	12-136гс19 (908/299/18) <i>відеоконференція</i>	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Бердянської міської ради</b> на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 21 травня 2019 року та рішення Господарського суду Запорізької області від 29 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпро-2000» <b>до</b> Бердянської міської ради <b>про</b> поновлення договору оренди землі	Касаційну скаргу задоволено частково
5.	12:00	12-13гс20 (910/8322/19)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 21 листопада 2019 року у справі <b>за позовом</b> Приватного акціонерного товариства «ФК Сократ» <b>до</b> Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку <b>про</b> визнання інформації недостовірною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	12:30	12-194гс19 (912/2385/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Дніпропетровської області</b> на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 21 травня 2019 року, у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Олександрійської місцевої прокуратури Кіровоградської області в інтересах держави в особі: 1) Устинівської районної державної адміністрації Кіровоградської області, 2) Східного офісу Державної аудиторської служби України <b>до</b> відповідачів: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Укртранссервіс-груп», 2) відділу освіти, молоді та спорту Устинівської РДА <b>про</b> визнання недійсними додаткових угод та стягнення 90 577,26 грн	Касаційну скаргу задоволено
7.	14:00	12-15гс20 (916/3146/17)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Імексбанк»</b> в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Імексбанк» на рішення Господарського суду Одеської області від 04 липня 2019 року і постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 28 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>товариства «Імексбанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача - Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</p> <p>1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Галіот», 2) Мильніков Михайло Олександрович, 3) Нейкова Олена Айратівна, 4) Шамін Дмитро Володимирович, 5) Пархоменко Тетяна Олександрівна, 6) Григорчук Роман Йосипович, 7) Козловський Олександр Володимирович, 8) Козловська Наталія Володимирівна, 9) Пахумко Андрій Андрійович, 10) Єлагін Андрій Георгійович, 11) Товариство з обмеженою відповідальністю «Бізнес Ренталс», 12) Непомнящих Оксана Іванівна, 13) Голуб Володимир Миколайович, 14) Слепцов Іван Федорович, 15) Курін Геннадій Іванович <b>про</b> застосування наслідків недійсності нікчемних правочинів</p>	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв