

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
*справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду*  
*19 травня 2020 року*

<b>№ п/п</b>	<b>Час розгляду</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	10:00	12-18гс20 (910/719/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>фізичної особи – підприємця Блюднік Галини Михайлівни</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 24 вересня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 18 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Регіонального відділення Фонду державного майна України по місту Києву <b>до</b> фізичної особи – підприємця Блюднік Галини Михайлівни за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Національного авіаційного університету, <b>про</b> виселення у примусовому порядку	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	10:30	12-98гс19 (910/5953/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Донбасенерго»</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 16 травня 2017 року, та постанову Північного апеляційного господарського суду від 04	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				березня 2019 року, у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Донбасенерго» <b>до</b> Акціонерного товариства «Українська залізниця» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача, – Державного підприємства «Донецька залізниця», <b>про</b> стягнення 70 274 946,74 грн	
3.	11:00	12-17гс20 (907/29/19)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Головного управління Держгеокадастру у Закарпатській області</b> на постанову Західного апеляційного господарського суду від 3 грудня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Фермерського господарства «Колос» <b>до</b> Головного управління Держгеокадастру у Закарпатській області, Головного територіального управління юстиції у Закарпатській області <b>про</b> визнання незаконним та скасування рішення про реєстрацію права власності	Відкладено
4.	11:30	12-5гс20 (910/22513/17) <i>відеоконференція</i>	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою <b>Фонду гарантування вкладів фізичних осіб</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 17	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				вересня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Відкритого недержавного пенсійного фонду «Причетність» <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Публічного акціонерного товариства «Український Бізнес Банк», <b>про</b> стягнення безпідставно набутих коштів, сум за прострочення виконання боржником грошового зобов'язання, ціна позову 851 480,29 грн	
5.	12:00	12-286гс18 (910/23028/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Атланта Інвест Енд Девелопмент»</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 11 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Атланта Інвест Енд Девелопмент», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Кононова С. В.,	Касаційну скаргу задоволено, постанову суду апеляційної інстанції скасовано, рішення суду першої інстанції залишено в силі

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				про стягнення 206 378, 93 доларів США та 3 725 526, 53 грн	
6.	12:30	12-135Гс19 (916/1608/18) <i>відеоконференція</i>	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Спектр» на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 28 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Спектр» до Юридичного департаменту Одеської міської ради, за участі третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Одеська міська рада, <b>про</b> визнання неправомірними дій державного реєстратора, про визнання недійсним рішення, визнання права власності на нерухоме майно та зобов'язання здійснити державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв