

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
28 квітня 2020 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	14-662свц19 (2-1606/07)	Ситнік О. М.	За заявою Котенка Віктора Васильовича про перегляд Верховним Судом за виключними обставинами рішення Апеляційного суду Житомирської області від 13 лютого 2008 року та ухвали Верховного Суду України від 09 липня 2008 року у цивільній справі за позовом Котенка Віктора Васильовича до відділів державної виконавчої служби Житомирського районного управління юстиції, державної виконавчої служби Богунського районного управління юстиції, державної виконавчої служби Корольовського районного управління юстиції, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Кравчук Тетяна Олександрівна, про визнання дій державних виконавчих служб неправомірними та відшкодування моральної шкоди	Відкладено
2.	10:30	12-194гс19 (912/2385/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою заступника прокурора Дніпропетровської області на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 21 травня 2019 року, у справі за	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>ПОЗОВОМ заступника керівника Олександрійської місцевої прокуратури Кіровоградської області в інтересах держави в особі: 1) Устинівської районної державної адміністрації Кіровоградської області, 2) Східного офісу Державної аудиторської служби України, до відповідачів: 1) Товариства з обмеженою відповідальністю «Укртранссервіс-груп», 2) відділу освіти, молоді та спорту Устинівської районної державної адміністрації Кіровоградської області, про визнання недійсними додаткових угод та стягнення 90 577,26 грн</p>	
3.	11:30	12-15гс20 (916/3146/17)	Власов Ю. Л.	<p>За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Імексбанк» на рішення Господарського суду Одеської області від 04 липня 2019 року і постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 28 жовтня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна»; третя особа, яка не заявляє самостійних вимог</p>	Відкладено

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>щодо предмета спору на стороні позивача - Фонду гарантування вкладів фізичних осіб; треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача:</p> <p>1) Товариство з обмеженою відповідальністю «Галіот», 2) Мильніков Михайло Олександрович, 3) Нейкова Олена Айратівна, 4) Шамін Дмитро Володимирович, 5) Пархоменко Тетяна Олександрівна, 6) Григорчук Роман Йосипович, 7) Козловський Олександр Володимирович, 8) Козловська Наталія Володимирівна, 9) Пахумко Андрій Андрійович, 10) Єлагін Андрій Георгійович, 11) Товариство з обмеженою відповідальністю «Бізнес Ренталс», 12) Непомнящих Оксана Іванівна, 13) Голуб Володимир Миколайович, 14) Слепцов Іван Федорович, 15) Курін Геннадій Іванович</p> <p>про застосування наслідків недійсності нікчемних правочинів</p>	
4.	12:00	12-139гс19 (910/11287/16)	Уркевич В. Ю.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Трансзалізничсервіс» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 18 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю</p>	Касаційну скаргу задоволено; судове рішення апеляційної інстанції скасовано; справу

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«Трансзалізничсервіс» до Державного підприємства «Молдавська залізниця» (Calea Ferata din Moldova), Товариства з обмеженою відповідальністю «Іволга-2», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Фірма «Nistas GmbH», про стягнення 70 080 000,00 євро, що еквівалентно 2 116 416 000,00 грн	направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
5.	12:30	12-140гс19 (910/2861/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Київського національного лінгвістичного університету на постанову Північного апеляційного господарського суду від 27 травня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Київського національного лінгвістичного університету до Товариства з обмеженою відповідальністю «Територіальне міжгосподарче об'єднання «Ліко-Холдінг», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача: Київська міська рада, Міністерство освіти і науки України, про зобов'язання вчинити дії та визнання права власності та за зустрічним позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Територіальне міжгосподарче об'єднання «Ліко-Холдінг»	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				до Київського національного лінгвістичного університету про розірвання договору	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв