

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**22 квітня 2020 року**

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
1.	11-22зai20 (9901/623/19)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>Гуйвана Петра Дмитровича</b> на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 грудня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Гуйвана Петра Дмитровича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
2.	11-742зai19 (9901/317/19)	Князєв В. С.	За апеляційною скаргою <b>Чувпила Віктора Леонідовича</b> на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Чувпила Віктора Леонідовича <b>до</b> Президента України Зеленського Володимира Олександровича <b>про</b> визнання Указу Президента України від 21 травня 2019 року № 304/2019 протиправним та нечинним	Знято з розгляду
3.	11-1064апп19 (820/11934/15)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою <b>управління Державної служби охорони при Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ України у Харківській області</b> на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 21 квітня 2016 року у справі	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p><b>за позовом</b> Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в місті Харкові <b>до</b> управління Державної служби охорони при Головному управлінні Міністерства внутрішніх справ України у Харківській області <b>про</b> стягнення суми капіталізованих платежів</p>	
4.	11-1237заі19 (9901/79/19)	Анцупова Т. О.	<p>За апеляційною скаргою <b>Іщенко Христини Валеріївни</b> на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 листопада 2019 року у справі <b>за позовом</b> Іщенко Христини Валеріївни <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії</p>	Знято з розгляду
5.	11-1271апп19 (540/1138/19)	Анцупова Т. О.	<p>За касаційною скаргою <b>Головного управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі</b> на ухвалу Херсонського окружного адміністративного суду від 07 червня 2019 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 01 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Головного управління ДФС у Херсонській області, Автономній Республіці Крим та м. Севастополі <b>до</b> Херсонської міської ради Херсонської області, третя особа – Комунальне підприємство «Таврійський» виконавчого</p>	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			комітету Херсонської міської ради <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	
6.	11-635апп19 (826/16739/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Державної авіаційної служби</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 жовтня 2018 року та Шостого апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2018 року в справі <b>за позовом</b> Державної авіаційної служби <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Авіакомпанія «Міжнародні Авіалінії України» <b>про</b> стягнення заборгованості	Знято з розгляду
7.	11-733апп19 (0340/1792/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Салецького Василя Васильовича</b> на рішення Волинського окружного адміністративного суду від 6 лютого 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року в справі <b>за позовом</b> Салецького Василя Васильовича <b>до</b> Луцького районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Волинській області <b>про</b> визнання дій протиправними та скасування постанов про відкриття виконавчого провадження	Знято з розгляду
8.	11-771апп19 (826/10249/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Головного територіального управління юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України</b> на постанову Шостого апеляційного	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 21 березня 2019 року в справі <b>за позовом</b> Вороніна Олександра Сергійовича <b>до</b> Головного територіального управління юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України, Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного Територіального управління юстиції у м. Києві Лугіної Марії Сергіївни <b>про</b> визнання протиправними дій, зобов'язати вчинити дії	
9.	11-751апп19 (826/332/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Комерційний банк «Даніель» Ожго Євгенія Вікторовича</b> на постановою Окружного адміністративного суду міста Києва від 6 березня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 2 червня 2015 року в справі <b>за позовом</b> Національного банку України в особі Головного управління Національного банку України по м. Києву та Київській області <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Комерційний банк «Даніель» Ожго Євгенія Вікторовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
10.	11-675апп19 (806/2421/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами <b>Міністерства юстиції України</b> на постанову Житомирського окружного	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 24 травня 2017 року та постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 5 жовтня 2017 року та <b>Головного територіального управління юстиції в Чернігівській області</b> на постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 5 жовтня 2017 року в справі <b>за позовом</b> арбітражного керуючого Ярмоли Ольги Юліївни <b>до</b> Дисциплінарної комісії арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів), Головного територіального управління юстиції в Чернігівській області, треті особи: Міністерство юстиції України, Державна акціонерна компанія «Хліб України» <b>про</b> визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування рішення	
11.	11-1081апп19 (815/6832/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою <b>Балабан Світлани Томівни</b> на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 31 березня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Присяжнюка Миколи Олександровича <b>до</b> приватного нотаріуса Одеського міського нотаріального округу Трубачової Ганни Іванівни, третя особа - Балабан Світлана Томівна, <b>про</b> зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
12.	11-965зai19 (9901/76/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> про перегляд рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 08 серпня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Євстіфеева Микити Ігоровича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
13.	11-1083апп19 (813/1009/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Львівської області</b> на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 10 липня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 27 листопада 2017 року у справі <b>за позовом</b> Першого заступника керівника Львівської місцевої прокуратури № 1 <b>до</b> Львівської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача, товариство з обмеженою відповідальністю «Резерв плюс», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні позивача: об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Елітний-Люкс», Добровольський О. Ю., Кошовський Р. С., державне підприємство «Львівський виробничо-технічний центр стандартизації, метрології та сертифікації», Почкіна О. М., Штипір О. І., <b>про</b> визнання протиправною	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та скасування ухвали	
14.	11-1198заі19 (800/7/17)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Маличенка Олександра Івановича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 09 жовтня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Маличенка Олександра Івановича <b>до</b> Президента України, третя особа Вільшанська районна державна адміністрація Кіровоградської області, <b>про</b> визнання незаконним та скасування розпорядження, поновлення на публічній службі	Знято з розгляду
15.	11-92заі20 (9901/14/20)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Панченка Василя Володимировича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 лютого 2020 року у справі <b>за позовом</b> Панченка В. В. <b>до</b> Президента України Зеленського Володимира Олександровича <b>про</b> визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
16.	11-849апп19 (814/4100/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Приватного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича</b> на постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 10 лютого 2016 року та постанову Одеського	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 08 червня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Тютюнникова Івана Леонідовича <b>до</b> Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Приватного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича, третя особа – ПАТ «Банк «Київська Русь», <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	
17.	11-386апп19 (826/1807/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції»</b> на постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 01 березня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Дзюбенка Антона Вікторовича <b>до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду



<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
18.	11-48апп20 (580/2623/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Барабохи Олександра Володимировича</b> на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 27 серпня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 23 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Барабохи О. В. <b>до</b> Черкаської міської ради, третя особа – Департамент економіки та розвитку Черкаської міської ради, <b>про</b> визнання протиправним і нечинним рішення	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв