

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
15 квітня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-20зai20 (160/8324/19) зразкова	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Дніпропетровського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Міністерства оборони України та Пенсійного фонду України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 грудня 2019 року у зразковій адміністративній справі за позовом Кіріші Миколи Сергійовича до Дніпропетровського обласного територіального центру комплектування та соціальної підтримки Міністерства оборони України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Пенсійний фонд України про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
2.	11-792апп19 (727/8819/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами Департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради та Чернівецької міської ради на рішення Шевченківського районного суду м. Чернівці від 27 вересня 2017 року та Вінницького апеляційного адміністративного суду від 22 лютого 2018 року в справі за позовом ТОВ «Гіпербуд» до Департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Чернівецької міської ради, третя особа – обслуговуючий кооператив житлово-будівельний кооператив «Проспект» про визнання протиправними та скасування містобудівних умов та обмежень	
3.	11-499ап19 (826/16317/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 20 січня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 22 березня 2017 року в справі за позовом ТОВ «Юридичне бюро «Алексєєв, Боярчуков та партнери» до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича, третя особа: Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправними дій	Відкладено
4.	11-672ап19 (2а-1328/10/2670)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Виконавчого комітету Одеської міської ради на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 жовтня 2010 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 1 жовтня 2015 року в справі за позовом Міністерства транспорту та зв'язку України до Виконавчого комітету Одеської міської ради, треті особи, як не заявляють самостійні вимоги	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			щодо предмета спору, на стороні відповідача: Державна судноплавна компанія «Чорноморське морське пароплавство», Кабінет Міністрів України, Одеська міська рада, за участю Генеральної прокуратури України, про визнання протиправним і скасування рішення	
5.	11-720апп19 (822/423/17)	Прокопенко О. Б.	За заявою ТОВ «Октант-Центр» про прийняття додаткової постанови про повернення судового збору в справі за позовом ТОВ «Октант-Центр» до відділу державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень управління з питань реєстрації Хмельницької міської ради, треті особи: Чепесюк Леся Михайлівна, ЖБК «Проскурів-Центр», ЖБК «Проскурів-Житлобуд», про визнання протиправним і скасування рішення	Задоволено заяву про повернення судового збору
6.	11-686апп19 (725/4276/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Козлова Тимура Валієвича на рішення Першотравневого районного суду м. Чернівці від 29 вересня 2017 року та Вінницького апеляційного адміністративного суду від 7 листопада 2017 року в справі за позовом Козлова Тимура Валієвича до Чернівецької міської ради, Департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради про визнання дій органу місцевого самоврядування протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
7.	11-653апп19 (456/1165/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кривошеєва Анатолія Віталійовича на рішення Львівського окружного адміністративного суду від 10 липня 2018 року та Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 серпня 2018 року в справі за позовом Кривошеєва Анатолія Віталійовича до Департаменту освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації про скасування рішення конкурсної комісії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
8.	11-625зай19 (9901/329/19)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Драчука Сергія Миколайовича на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 червня 2019 року у справі за позовом Драчука Сергія Миколайовича до Президента України про визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 09 травня 2019 року № 208/2019	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-591зай19 (9901/301/19)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою прокуратури Полтавської області на ухвалу судді Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 04 червня 2019 року у справі за позовом прокуратури Полтавської області до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	11-1160апп19 (1340/3510/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Паплика Василя Івановича на рішення Львівського окружного адміністративного суду від 11 лютого 2019 року та постанову Восьмого	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року у справі за позовом Паплика Василя Івановича до Головного управління Державної фіскальної служби у Львівській області про скасування податкових повідомлень-рішень	
11.	11-83апп20 (580/1780/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Черкаській області на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 15 липня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2019 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду до Управління Держпраці у Черкаській області про визнання протиправною відмови й зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
12.	11-829апп19 (1740/2278/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Коваля Василя Володимировича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 12 березня 2019 року у справі за позовом Коваля В. В. до Рівненської місцевої прокуратури про визнання бездіяльності протиправною	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
13.	11-1004апп19	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Акритова Андрія Анатолійовича на	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(280/1402/19)		ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 14 травня 2019 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 09 липня 2019 року у справі за позовом Акритова А. А. до Головного управління Національної поліції в Запорізькій області про визнання дій і бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено
14.	11-1206апп19 (815/1226/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Самсонович Ніни Іванівни на рішення Одеського окружного адміністративного суду від 06 червня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 04 грудня 2018 року у справі за позовом Самсонович Ніни Іванівни до Малиновського об'єднаного управління Пенсійного фонду України в місті Одесі про зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
15.	11-1106апп19 (804/14471/15)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Правильна компанія» на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 21 червня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 07 лютого 2017 року у справі за позовом Мороз Світлани Михайлівни до державного реєстратора відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та легалізації громадських формувань Дніпропетровського міського	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			управління юстиції Дворецької Юлії Олексіївни, державного реєстратора відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та легалізації громадських формувань Дніпропетровського міського управління юстиції Савош Валерії Володимирівни, треті особи: Ставицький Володимир Петрович, Кармазіна Антоніна Дмитрівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Правильна компанія», Відділ державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та легалізації громадських формувань Дніпропетровського міського управління юстиції, про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	
16.	11-1115апп19 (280/1861/19)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Запорізької міської ради на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 13 травня 2019 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 23 липня 2019 року у справі за позовом Запорізької міської ради до Кабінету Міністрів України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
17.	11-1008апп19 (260/91/19)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Бібен Марти Андріївни на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 25 січня 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 24 квітня 2019 року у справі	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>за позовом Думнича Василя Андрійовича, Куцини Мар'яни Юріївни, Дочинець Олени Василівни, Ухаль Олександра Івановича, Бонка Івана Миколайовича, Велеган Михайла Михайловича, Бердар Юрія Васильовича, Ференчук Олесі Юріївни, Даш Василя Андрійовича, Вудмаски Юрія Петровича, Феєра Василя Федоровича, Гуневен Василя Юрійовича, Бібен Марти Андріївни, Паканич Михайла Андрійовича, Стойка Анатолія Івановича, Данилич Василя Михайловича, Данилич Інни Василівни, Мартинич Василя Миколайовича, Гуцул-Рожкової Ганни Іванівни, Григоренка В'ячеслава Сергійовича, Горничар Оксани Іванівни, Колодницької Ярослави Василівни, Патрус Петра Васильовича, Драгун Ірини Степанівни, Йовдій Руслана Васильовича, Кустрьо Віталія Вікторовича, Опріш Юрія Юрійовича, Попша Юрія Юрійовича, Варги Василя Михайловича, Каптоли Нелі Михайлівни до Тячівської районної ради Закарпатської області, третя особа – відділ охорони здоров'я Тячівської районної державної адміністрації Закарпатської області, про визнання протиправним та нечинним рішення</p>	
18.	11-1068апп19 (807/2306/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Бурина Юрія Васильовича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 08 листопада 2018 року у справі за позовом Бурина Ю. В. до Худлівської сільської ради, Управління	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Держгеокадастру в Ужгородському районі Закарпатської області, Ужгородської районної державної адміністрації, Головного управління Держгеокадастру у Закарпатській області про визнання протиправними дій та бездіяльності, зобов'язання до вчинення дій	
19.	11-1204зai19 (9901/553/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Рояка Сергія Борисовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Рояка Сергія Борисовича до Зеленського Володимира Олександровича, Центральної виборчої комісії, третя особа – Верховна Рада України, про зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу задоволено частково; судові рішення змінено
20.	11-1090апп19 (400/548/19)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Першого заступника прокурора Миколаївської області на ухвалу Миколаївського окружного адміністративного суду від 04 березня 2019 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2019 року у справі за позовом Першого заступника прокурора Миколаївської області в інтересах держави в особі Миколаївської митниці ДФС до Звонецького Сергія Євгеновича про вилучення в дохід держави алкогольної продукції без марок акцизного податку	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв