

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
1 квітня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-945апп19 (809/1738/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Слюсарчука Геннадія Олексійовича на рішення Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 24 січня 2018 року, постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 21 травня 2018 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Івано-Франківській області в особі Калуського відділення Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Івано-Франківській області до Слюсарчука Геннадія Олексійовича про стягнення капіталізованих платежів	Відкладено
2.	11-946апп19 (820/315/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Науково-виробничої фірми «Технологія» у формі товариства з обмеженою відповідальністю на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 27 вересня 2017 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду соціального	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			страхування України в Харківській області в особі Харківського міського відділення управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України до Науково-виробничої фірми «Технологія» у формі товариства з обмеженою відповідальністю про зобов'язання вчинити дії	
3.	11-49заі20 (9901/601/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Джарти Вікторії Василівни, яка діє через свого представника – адвоката Дульського Олександра Леонідовича , про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 січня 2020 року у справі за позовом Джарти Вікторії Василівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій, визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
4.	11-1261заі19 (9901/948/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Кравчука Вадима Миколайовича про перегляд рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 04 листопада 2019 року в адміністративній справі за позовом Кравчука Вадима Миколайовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення в частині та зобов'язання вчинити	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			певні дії	
5.	11-995зai19 (800/396/17)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Кагарлицької районної державної адміністрації Київської області на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 липня 2019 року в адміністративній справі за позовом Коляди Віктора Миколайовича до Президента України, третя особа: Кагарлицька районна державна адміністрація Київської області, Київська обласна державна адміністрація, про визнання неправомірним та скасування розпорядження, відшкодування моральної шкоди, поновлення на посаді, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
6.	11-1154апп19 (0740/993/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Горінецької Надії Миколаївни на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 26 грудня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 25 лютого 2019 року у справі за позовом Горінецької Надії Миколаївни до Ужгородської міської ради про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
7.	11-1160апп19 (1340/3510/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Паплика Василя Івановича на рішення Львівського окружного адміністративного суду від 11 лютого 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2019 року у справі за позовом Паплика Василя Івановича до Головного управління Державної фіскальної служби у Львівській області про скасування податкових повідомлень-рішень	Відкладено
8.	11-1267заі19 (9901/571/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Пуканича Едуарда Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 листопада 2019 року у справі за позовом Пуканича Едуарда Володимировича до Верховної Ради України про визнання протиправними та нечинними окремих положень Закону України	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
9.	11-1248заі19 (9901/572/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 листопада 2019 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, треті особи: Вища рада правосуддя, Президент України про визнання протиправними та скасування рішень	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	11-1012апп19 (813/1056/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Михайляка Богдана Михайловича на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 13 лютого 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Михайляка Богдана Михайловича до державного реєстратора юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Управління державної реєстрації юридичного департаменту Львівської міської ради Баган Олени Богданівни, державного реєстратора юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» Возного Любомира Євгеновича, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю Спільне українсько-кіпрське підприємство «Лео Порто», Товариство з обмеженою відповідальністю «Євген», про визнання протиправними та скасування реєстраційних дій	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено
11.	11-735апп19 (815/1666/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Таїровської селищної виборчої комісії Овідіопольського району Одеської області на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року в справі за позовом Таїровської селищної виборчої комісії Овідіопольського району Одеської області до зареєстрованого депутата	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Таїровської селищної ради Овідіопольського району Одеської області (за результатами перших виборів депутатів Селищної ради Таїровської селищної об'єднаної громади 24 грудня 2017 року в одномандатному виборчому окрузі № 1) Цандр Віліна В'ячеславович про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
12.	11-761апп19 (826/4164/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 19 квітня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 18 липня 2017 року в справі за позовом Хмель Аліси Валентинівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
13.	11-1004апп19 (280/1402/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Акритова Андрія Анатолійовича на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 14 травня 2019 року та постанову Третього	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 09 липня 2019 року у справі за позовом Акритова А. А. до Головного управління Національної поліції в Запорізькій області про визнання дій і бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	
14.	11-433апп19 (804/2823/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Литвиненко Тетяни Миколаївни на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 17 січня 2019 року у справі за позовом Литвиненко Т. М. до Національного банку України, третя особа – Національне агентство з питань запобігання корупції, про визнання дій протиправними, стягнення матеріальної і моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-827апп19 (826/7244/18)	Золотніков О. С.	За касаційної скарги Генеральної прокуратури України на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 21 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 березня 2019 року у справі за позовом Пеліхоса Євгена Миколайовича до Генеральної прокуратури України про визнання бездіяльності протиправною й зобов'язання вчинити дії	Відкладено
16.	11-363зва19 (2а-	Золотніков О. С.	За заявою Дячка Михайла Антоновича про роз'яснення постанови Великої Палати Верховного Суду від 03	У задоволенні заяви

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
	1421/10/1916)		березня 2020 року в адміністративній справі за позовом Дячка М. А. до Управління Пенсійного фонду України в Чортківському районі Тернопільської області про зобов'язання здійснити перерахунок і виплату пенсії	відмовлено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев