

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
31 березня 2020 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-214зai19 (9901/966/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Панової Ганни Валеріївни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 лютого 2019 року у справі за позовом Панової Ганни Валеріївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
2.	10:30	12-6гс20 (921/730/13-г/3)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Намисняка Романа Стефановича на ухвалу Західного апеляційного господарського суду від 28 жовтня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» в особі філії Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» до відповідачів: 1) Приватного підприємства «Продекспорт», 2) Закритого акціонерного товариства «Агропродукт», про стягнення 192 813 190,76 грн	Знято з розгляду
3.	11:00	12-205гс19	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Селянського	Знято з

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
		(922/989/18)		(фермерського) господарства «Берізка» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 19 серпня 2019 року у справі за позовом Селянського (фермерського) господарства «Берізка» до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області про визнання права постійного користування земельною ділянкою та визнання недійсним наказу	розгляду
4.	11:30	12-158гс19 (19/028-10/13)	Власов Ю. Л.	За касаційною скаргою Гордієнка Валерія Миколайовича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 29 липня 2019 року та рішення Господарського суду Київської області від 20 вересня 2018 року у справі за позовом Бориспільського міжрайонного прокурора Київської області в інтересах держави в особі Бориспільської районної ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Бориспільпобутсервіс», фізичної особи – підприємця Гордієнка Валерія Миколайовича, Бориспільської міської ради, Виконавчого комітету Бориспільської міської ради, за участю: третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Бориспільського районного підприємства теплових	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				мереж «Райтепломережа» та Комунального підприємства Бориспільської районної ради «Зубр», третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Комунального підприємства «Бориспільське бюро технічної інвентаризації», про скасування рішень, визнання недійсними договорів, визнання права власності та витребування майна з незаконного володіння	
5.	12:00	12-200гс19 (925/1005/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Черкаський консервний завод» на рішення Господарського суду Черкаської області від 19 лютого 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 27 травня 2019 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Черкаській області до ДП «Черкаський консервний завод» про зобов'язання виконати певні дії	Знято з розгляду
6.	12:30	12-7гс20 (910/13109/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Зайцева Олега Володимировича на постанову Північного апеляційного господарського суду від 4 листопада 2019 року у справі за позовом	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Стил Форт» та Зайцева Олега Володимировича про стягнення 1 295 191, 59 грн	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв