

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
18 грудня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-79апп19 (826/2323/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кузьміна Рената Равелійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 17 лютого 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 04 квітня 2017 року у справі за позовом Кузьміна Рената Равелійовича до старшого слідчого в особливо важливих справах Генеральної прокуратури України Басюка Р.І. про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено
2.	11-190апп19 (826/13961/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Бужора Олександра Яковича на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 18 грудня 2018 року у справі за позовом Бужора Олександра Яковича до Міністерства юстиції України, приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Малахової Галини Іванівни, приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Іващенко Марини Миколаївни, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Банк Золоті Ворота», Публічне акціонерне товариство «Комерційний Банк «Стандарт», Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Факторинг Про», Товариство з обмеженою відповідальністю «Міасин», про визнання протиправними наказу й рішень, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-292апп19 (643/11941/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Савченко Юлії Олександрівни на ухвалу Московського районного суду м. Харкова від 05 червня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Савченко Ю. О. до Комунального підприємства «Харківські теплові мережі», Департаменту територіального контролю Харківської міської ради, Адміністрації Московського району Харківської міської ради, Інспекції з благоустрою та екології Департаменту комунального господарства Харківської міської ради, Міськради, третя особа – Прокуратура Харківської області, про оскарження рішень і дій суб'єктів владних повноважень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-386апп19 (826/1807/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 01 березня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2017 року у справі за позовом Дзюбенка Антона Вікторовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
5.	11-537заі19 (9901/142/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Кравчука Вадима Миколайовича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 квітня 2019 року у справі за	Апеляційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>позовом Кравчука В. М. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити дії</p>	задоволення, судове рішення – без змін
6.	11-589зai19 (9901/745/18)	Золотніков О. С.	<p>За апеляційною скаргою Пашнева Вячеслава Григоровича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 29 травня 2019 року у справі за позовом Пашнева Вячеслава Григоровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Вища рада правосуддя, про визнання протиправним і скасування рішення</p>	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
7.	11-847зai19 (9901/799/18)	Золотніков О. С.	<p>За апеляційною скаргою Кобалю Михайла Івановича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 липня 2019 року у справі за позовом Кобалю Михайла Івановича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити дії</p>	Відкладено
8.	11-997апп19 (802/2270/17-а)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича на рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 19 лютого 2018 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 25 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Транс-Легіон»</p>	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до державного реєстратора – приватного нотаріуса Соколова Олександра Євгеновича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Дельта банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича, про визнання протиправним і скасування рішення	
9.	11-998апп19 (520/3014/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма ім. Т. Г. Шевченка» на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року та постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2019 року у справі за позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма ім. Т. Г. Шевченка» до державного реєстратора Великобурлуцької районної державної адміністрації Харківської області Кривошея Віталія Олександровича про визнання протиправними дій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	11-999апп19 (П/811/1640/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Піньковського Віталія Олександровича на постанову Кіровоградського окружного адміністративного суду від 20 листопада 2017 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 27 лютого 2018 року у справі за позовом Гурин Ганни Іванівни до державного реєстратора прав на нерухоме майно Бобринецької районної державної адміністрації Кіровоградської області	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Демецької Тетяни Миколаївни, третя особа – Пінковський В. О., про скасування рішення	
11.	11-1000апп19 (560/1679/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Волошина Ігоря Володимировича на ухвалу Хмельницького окружного адміністративного суду від 04 червня 2019 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 04 липня 2019 року у справі за позовом Волошина І. В. до органу територіального управління Державного бюро розслідувань про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-1004апп19 (280/1402/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Акритова Андрія Анатолійовича на ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 14 травня 2019 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 09 липня 2019 року у справі за позовом Акритова А. А. до Головного управління Національної поліції в Запорізькій області про визнання дій і бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
13.	11-1403апп18 (826/9960/15)	Золотніков О. С.	За клопотанням Чеботарьової Катерини Михайлівни про встановлення судового контролю за виконанням постанови Великої Палати Верховного Суду від 27 лютого 2019 року та додаткової постанови Великої Палати Верховного Суду від 29 травня 2019 року у справі за позовом Чеботарьової К. М. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Терра банк» Ірклієнка Юрія Петровича та	У задоволенні клопотання про встановлення судового контролю відмовлено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	
14.	11-610апп19 (820/2565/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Агро-Альянс-2007» у справі за позовом Приватного підприємства «Агро-Альянс-2007» до Міністерства юстиції України, треті особи: державний реєстратор прав на нерухоме майно Лозівської районної державної адміністрації Харківської області Качалова О. М., Дослідне сільськогосподарське підприємство «БВ» у формі Товариства з обмеженою відповідальністю, про визнання протиправними та скасування наказів та скасування записів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-659апп19 (826/23273/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Коцюбинської Ольги Юріївни на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 9 березня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 травня 2016 року у справі за позовом Коцюбинської Ольги Юріївни до Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору – Шевченківське районне управління Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві, про визнання протиправними та скасування розпоряджень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-718апп19 (818/1019/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Міловське» на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 1 березня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Міловське» до Відділу з питань державної реєстрації речових прав на	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			нерухоме майно та їх обтяжень і державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань Балаклійської районної державної адміністрації, державного реєстратора реєстраційної служби Балаклійського районного управління юстиції Харківської області Рибалко В. О., треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Успіх Слобожанщини», відділ Держгеокадастру у Балаклійському районі Харківської області, Бежинар Руслан Іванович, про скасування рішення	
17.	11-1329апп18 (821/1083/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 жовтня 2017 року у справі за позовом Ващук Олени Володимирівни до Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі про стягнення середньомісячного заробітку за час затримки виплати одноразової грошової допомоги при скороченні штатів	Відкладено
18.	11-666апп19 (819/16/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Джиджори Андрія Васильовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 13 квітня 2016 року у справі за позовом Джиджори Андрія Васильовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни, треті особи без	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			самостійних вимог на предмет спору: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Надра», про визнання неправомірними дій та зобов'язання вчинити дії	
19.	11-611апп19 (826/17493/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Неос Лізинг» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 14 листопада 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 23 лютого 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Неос Лізинг» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Експобанк» Кашути Дмитра Євгеновича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено
20.	11-656апп19 (823/2046/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 28 серпня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора Чигиринського районного управління юстиції Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, за участі третіх осіб – Чигирика Михайла	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Михайловича та Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	
21.	11-723апп19 (808/3351/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кулініча Анатолія Пилиповича на судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом Кулініча Анатолія Пилиповича до Генеральної прокуратури України, третя особа – Прокуратура Запорізької області, про визнання незаконною бездіяльність, визнання незаконними дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	11-712апп19 (1840/2749/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 20 серпня 2018 року, постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» до державного реєстратора Виконавчого комітету Кролевецької міської ради Сумської області Ільтяй А. І. про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
23.	11-765апп19 (820/3124/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Харківської місцевої прокуратури № 2 в інтересах Харківської міської ради до державного реєстратора у Павлівській сільській раді Богодухівського району Харківської області Заяц Миколи Миколайовича, треті особи – Департамент містобудування,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			архітектури та генерального плану Харківської міської ради, Товариство з обмеженою відповідальністю «Актуаль», Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ембріон», про скасування рішення	
24.	11-686апп19 (725/4276/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Козлова Тимура Валієвича на ухвалу Першотравневого районного суду м. Чернівці від 29 вересня 2017 року, ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 7 листопада 2017 року у справі за позовом Козлова Тимура Валієвича до Чернівецької міської ради, Департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради про визнання дій органу місцевого самоврядування протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
25.	11-918апп19 (0840/3447/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Черкашина Григорія Володимировича на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 23 травня 2019 року у справі за позовом Черкашина Григорія Володимировича до Департаменту реєстраційних послуг Запорізької міської ради, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛАН» про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
26.	11-1118зai19 (9901/519/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Ювас-Транс» на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 30 вересня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ювас-Транс» до Президента	Апеляційну скаргу задоволено; судові рішення скасовано; справу направлено на новий розгляд до

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України, третя особа – Рада національної безпеки і оборони України, про визнання протиправним та скасування Указу в частині	Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
27.	11-876апп19 (160/4211/19)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Мартинюка Анатолія Олександровича на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 10 травня 2019 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 27 червня 2019 року у справі за позовом Мартинюка Анатолія Олександровича до Новопавлівської сільської ради Межівського району Дніпропетровської області, третя особа – Кармалицька Вікторія Володимирівна про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії, визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
28.	11-1179зай19 (9901/949/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Олійника Дмитра В'ячеславовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 07 жовтня 2019 року в адміністративній справі за позовом Олійника Дмитра В'ячеславовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
29.	11-923зай19 (9901/432/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Остапова Максима Олексійовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 серпня 2019 року у справі за позовом Остапова М. О. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Вищої ради правосуддя про визнання протиправними та скасування рішень	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
30.	11-912заі19 (ЗП/9901/4/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Щетиніна Сергія Михайловича, Войцехівського Івана Тарасовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 серпня 2019 року у справі за заявою Щетиніна Сергія Михайловича, Войцехівського Івана Тарасовича про забезпечення позову	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
31.	11-981апп19 (520/1320/19)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Моїсеєнко Олени Миколаївни на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 13 лютого 2019 року, постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Моїсеєнко Олени Миколаївни до Національного антикорупційного бюро України, Державної казначейської служби України про визнання дій протиправними та стягнення майнової та моральної шкоди	Відкладено
32.	11-950апп19 (817/985/17)	Гриців М. І.	За касаційними скаргами Щиглевської Тетяни Іванівни та Ужинської Ольги Всеволодівни на постанову Рівненського окружного адміністративного суду від 13 листопада 2017 року, постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 19 лютого 2018 року у справі за позовом Салька Євгенія Петровича до комунального підприємства «Рівненське міське бюро технічної інвентаризації», Рівненського регіонального центру надання адміністративних послуг, приватного нотаріуса Рівненського міського нотаріального округу Рівненської області Сивоглаз Світлани Станіславівни, треті особи: Щиглевська Тетяна Іванівна, Гнатович Володимир	Касаційні скарги задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Дмитрович, Ужинська Ольга Всеволодівна, про визнання протиправними та скасування записів про реєстрацію права власності	
33.	11-940зai19 (9901/379/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Ткаченка Олександра Васильовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 серпня 2019 року в адміністративній справі за позовом Ткаченка Олександра Васильовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
34.	12-196гс19 (916/2086/19)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Гуріна Руслана Сергійовича на ухвалу Господарського суду Одеської області від 24 липня 2019 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 17 вересня 2019 року у справі за позовом Гуріна Р. С. до релігійної організації Православний Прихід Свято-Покровської Церкви смт Сарата Української Православної Церкви про визнання недійсним рішення загальних зборів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
35.	12-125гс19 (917/210/19)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою фізичної особи – підприємця Книша Івана Вікторовича на постанову Східного апеляційного господарського суду від 24 травня 2019 року та рішення Господарського суду Полтавської області від 5 квітня 2019 року у справі за позовом керівника Харківської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави в особі Державної служби України з безпеки на транспорті	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до фізичної особи – підприємця Книша Івана Вікторовича про стягнення плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування великогабаритним транспортним засобом у сумі 29075,10 грн	
36.	12-182гс19 (910/15295/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві на постанову Північного апеляційного господарського суду від 16 квітня 2019 року та рішення Господарського суду міста Києва від 3 січня 2019 року у справі за позовом Акціонерного товариства «ОТП Банк» до Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві про повернення помилково перерахованих грошових коштів в розмірі 149411,47 грн	Відкладено
37.	14-338цс19 (332/1178/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Селянського (фермерського) господарства «Волна» на рішення Новомиколаївського районного суду Запорізької області від 06 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 05 березня 2018 року у справі за позовом Семенченка Олександра Івановича до Селянського (фермерського) господарства «Волна» про витребування земельної ділянки	Знято з розгляду
38.	14-660цс19 (540/861/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Петраша Юрія Володимировича на рішення Машівського районного суду Полтавської області від 08 листопада 2018 року та постанову Полтавського апеляційного суду від 13 лютого 2019 року у справі за позовом Негребецького Анатолія Федоровича до Машівської районної державної адміністрації	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Полтавської області, Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області в особі відділу Держгеокадастру у Машівському районі Полтавської області, Петраша Юрія Володимировича, Петраш Людмили Володимирівни, Петраша Олександра Юрійовича, Петраш Лідії Іванівни, Петраш Ірини Юріївни, треті особи на стороні відповідачів, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Старицьківська сільська рада Машівського району Полтавської області, Центр надання адміністративних послуг при Машівській районній державній адміністрації Полтавської області, Приватне підприємство «Полтавська земельна компанія», Виробничий кооператив «Крайінвентгео», Прохоров Валентин Аркадійович, Лугова Зоя Анатоліївна, Козченко Володимир Олексійович, Козченко Тамара Миколаївна, Державне підприємство «Полтавський науково-дослідний та проектний інститут землеустрою», Державне підприємство «Центр держаного земельного кадастру» в особі Машівського виробничого відділу Полтавської регіональної філії Державного підприємства «Центр держаного земельного кадастру», про визнання недійсними рішень органу виконавчої влади про передачу земельних ділянок у приватну власність фізичним особам, визнання недійсними державних актів на право власності на земельні ділянки та скасування державної реєстрації права власності на земельні ділянки; за зустрічним позовом Петраша Юрія Володимировича до Негребецького Анатолія Федоровича, Старицьківської сільської ради Машівського району</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Полтавської області, Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, третя особа на стороні позивача, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Машівська районна державна адміністрація Полтавської області, про визнання недійсним рішення сільської ради, державного акта на право власності на землю та скасування його державної реєстрації	
39.	14-270цс19 (522/1029/18)	Ткачук О.С.	За касаційними скаргами Драгані Рокко Джеймса, Товариства з обмеженою відповідальністю «Добробут ЛТД» та Луценка Володимира Георгійовича на постанову Апеляційного суду Одеської області від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Васильєвої Ірини Василівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Добробуд ЛТД», Драгані Рокко Джеймса, Михайлової Світлани Олегівни, Франко Ольги Михайлівни, Луценка Володимира Георгійовича про визнання договорів купівлі-продажу нерухомого майна недійсними, визнання права власності на квартири, витребування майна із чужого незаконного володіння шляхом зобов'язання не чинити перешкод у здійсненні права власності, виселення та вселення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; судові рішення першої інстанції змінено
40.	14-579цс19 (759/15553/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Петрички Івана Васильовича на постанову Київського апеляційного суду від 07 лютого 2019 року у справі за скаргою Петрички Івана Васильовича на дії та рішення старшого державного виконавця Святошинського районного відділу державної виконавчої служби м. Києва Домбровського Романа Анатолійовича	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			щодо стягнення виконавчого збору та витрат виконавчого провадження	
41.	14-576цс19 (296/3879/19)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Головієнка Петра Васильовича на ухвалу Корольовського районного суду м. Житомира від 10 травня 2019 року та постанову Житомирського апеляційного суду від 11 червня 2019 року у справі за позовом Головієнка Петра Васильовича до Головного управління Держгеокадастру у Житомирській області про визнання відмови протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
42.	14-580цс19 (682/3112/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Демчука Павла Івановича на ухвалу Славутського міськрайонного суду Хмельницької області від 20 лютого 2019 року, ухвалу Хмельницького апеляційного суду від 03 червня 2019 року та постанову Хмельницького апеляційного суду від 03 червня 2019 року у справі за скаргою Демчука Павла Івановича на дії і постанови державного виконавця та в.о. начальника Славутського міськрайонного відділу Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області, заінтересована особа – Демчук Оксана Василівна	Відкладено
43.	14-596цс19 (344/21436/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Савченка Олександра Юрійовича на ухвалу Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 16 січня 2019 року та постанову Івано-Франківського апеляційного суду від 21 лютого 2019 року у справі за скаргою Савченка Олександра Юрійовича	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			на дії та постанови старшого державного виконавця Івано-Франківського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області, заінтересована особа – виконавчий комітет Івано-Франківської міської ради	
44.	14-483цс19 (200/22329/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» на заочне рішення Бабушкінського районного суду міста Дніпропетровська від 04 лютого 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 05 жовтня 2017 року у справі за позовом Кінареєва Віктора Ігоровича до Мишковської Світлани Георгіївни, Юдіна Олександра Павловича, Зібаревої Олени Леонідівни, Арутюнової Ганни Олександрівни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД», про стягнення грошових коштів; за зустрічним позовом Мишковської Світлани Георгіївни, Юдіна Олександра Павловича, Зібаревої Олени Леонідівни, Арутюнової Ганни Олександрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД», третя особа – Кінареєв Віктор Ігорович, про визнання права власності на об'єкти незавершеного будівництва	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
45.	14-573цс19 (370/2598/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Лук'яненка Миколи Михайловича на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 27 липня 2017 року у справі за заявою Лук'яненка Миколи Михайловича, заінтересована особа – Києво-Святошинське	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			об'єднане управління Пенсійного фонду України Київської області, про встановлення юридичного факту	
46.	14-575цс19 (751/2893/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Управління державного архітектурно-будівельного контролю Чернігівської міської ради на рішення Новозаводського районного суду м. Чернігова від 20 лютого 2019 року та постанову Чернігівського апеляційного суду від 21 травня 2019 року у справі за позовом Управління державного архітектурно-будівельного контролю Чернігівської міської ради до Єршової Зої Іванівни, третя особа – Щербанюк Світлана Миколаївна, про зобов'язання здійснити перебудову господарської будівлі з гаражем	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
47.	14-577цс19 (438/610/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Малого приватного підприємства «Перспектива» на рішення Апеляційного суду Львівської області від 09 березня 2017 року, та за касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Владо» на рішення Бориславського міського суду Львівської області від 12 червня 2015 року та рішення Апеляційного суду Львівської області від 09 березня 2017 року у справі за позовом Малого приватного підприємства «Перспектива» до приватного нотаріуса Бориславського міського нотаріального округу Львівської області Фірмана Бориса Ілліча, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Владо», про визнання незаконної нотаріальної дії, визнання незаконним та скасування свідцтва	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
48.	14-438цс19 (263/6022/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Маріупольської міської ради Донецької області на рішення Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 26 вересня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 16 лютого 2017 року у справі за позовом Єфименка Олександра Івановича до Маріупольської міської ради Донецької області про визнання незаконним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
49.	14-443цс19 (640/1029/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Гаражно-будівельного кооперативу «Вега» на ухвалу Київського районного суду м. Харкова від 12 березня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Клочкова Миколи Йосиповича до Гаражно-будівельного кооперативу «Вега» про визнання недійсними рішення загальних зборів і статуту в новій редакції	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; судові рішення першої інстанції залишено в силі
50.	14-447цс19 (688/2479/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Карчевського Ігоря Ростиславовича на рішення Ізяславського районного суду Хмельницької області від 31 жовтня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 24 січня 2017 року у справі за позовом Карчевського Ігоря Ростиславовича до Шепетівського міськрайонного суду Хмельницької області, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення апеляційної інстанції скасовано в частині; в цій частині справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції; в іншій частині судові рішення залишено без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
51.	14-395цс19 (579/968/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Державної архітектурно-будівельної інспекції України на постанову Сумського апеляційного суду від 21 лютого 2019 року у справі за позовом Державної архітектурно-будівельної інспекції України до Яковини Тетяни Олександрівни, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, – Лічкун Іван Олександрович, Кролевецька міська рада, про знесення самочинного будівництва	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
52.	14-430цс19 (387/515/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Волков В. В.» на рішення Добровеличківського районного суду Кіровоградської області від 28 серпня 2018 року та постанову Кропивницького апеляційного суду від 2 квітня 2019 року у справі за позовом Стойкова Леоніда Дмитровича до Фермерського господарства «Волков В. В.», Кривинської Лариси Леонідівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Селянське (фермерське) господарство Стойкова Леоніда Дмитровича, про визнання договору оренди недійсним	Відкладено
53.	14-401цс19 (695/2632/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Черкаської області на ухвалу Золотоніського міськрайонного суду Черкаської області від 17 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 29 травня 2018 року у справі за позовом керівника Золотоніської місцевої прокуратури до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, Минця Михайла Яковича, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Фермерське господарство Минця	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Михайла Яковича, Приватне підприємство «Голден Спайк», про скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди	
54.	14-676цс19 (698/967/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Півторак Надії Василівни на рішення Катеринопільського районного суду Черкаської області від 21 червня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 04 жовтня 2017 року у справі за позовом Півторак Надії Василівни до Дочірнього підприємства «Черкаський облавтодор» Публічного акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» про відшкодування моральної шкоди, завданої внаслідок професійного захворювання на виробництві та зустрічним позовом Дочірнього підприємства «Черкаський облавтодор» Публічного акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» до Півторак Надії Василівни, Головного управління Державної служби з питань безпеки харчових продуктів та захисту споживачів в Черкаській області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Звенигородка Черкаської області, Катеринопільська центральна районна лікарня, про скасування акту розслідування причин виникнення хронічного професійного захворювання	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
55.	14-614цс19 (559/2664/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Богомаза Віктора Йосиповича на рішення Дубенського міськрайонного суду Рівненської області від 15 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду Рівненської області від 02 серпня 2018 року у справі за позовом першого заступника прокурора Рівненської області до Дубенської міської ради, Управління економіки і власності Дубенської міської ради, Богомаза Віктора Йосиповича про визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору та повернення майна, визнання права власності; за зустрічним позовом Богомаза Віктора Йосиповича до Дубенської міської ради, Управління економіки та власності Дубенської міської ради, першого заступника прокурора Рівненської області про визнання законним рішення, визнання дійсним договору купівлі-продажу, визнання права приватної власності на будівлю	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев