

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених в письмовому провадженні**  
**Великою Палатою Верховного Суду**  
**11 грудня 2019 року**

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	14-406цс19 (465/4287/15)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Каваціва Зіновія Володимировича</b> на рішення Апеляційного суду Львівської області від 05 квітня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Каваціва Зіновія Володимировича <b>до</b> Приватного акціонерного товариства «Українська пожежно-страхова компанія» <b>про</b> стягнення страхового відшкодування та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
2.	14-329цс19 (638/15118/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Курочки Володимира Васильовича</b> на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 20 червня 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 13 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Славія» <b>до</b> Курочки Володимира Васильовича <b>про</b> відшкодування збитків	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
3.	14-420цс19 (345/1183/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою <b>Савки В. Р.</b> на рішення Апеляційного суду Івано-Франківської області від 15 серпня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Управління соціального захисту населення Калуської районної	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державної адміністрації до Савки Володимира Романовича <b>про</b> стягнення надмірно виплаченої субсидії	
4.	14-623цс19 (443/1965/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою <b>Державної організації «Комбінат Троянда»</b> на постанову Львівського апеляційного суду від 12 березня 2019 року у справі <b>за скаргою</b> Державної організації «Комбінат Троянда» на дії та рішення заступника начальника Жидачівського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області Слободи Володимира Петровича про накладення штрафу на Державну організацію «Комбінат Троянда» в межах виконання виконавчого провадження № 57567268 про поновлення на роботі Павлишин Марії Михайлівни	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	14-503цс19 (643/8992/15)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовдевелопмент»</b> на ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 02 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Азовдевелопмент» до Товариства з обмеженою відповідальністю ВКФ «Меридіан», Бойка Олега Валентиновича, треті особи: Танаджи Геннадій Геннадійович, Публічне	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			акціонерне товариство «Комерційний банк «Володимирський» – ліквідатор Ткаліч Анатолій Олександрович, Акціонерний комерційний банк «Європейський» – ліквідатор Ковалевський Віталій Олександрович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Інвест Кредит Капітал», Кондрачук Любов Андріївна, <b>про</b> стягнення заборгованості	розгляд до суду апеляційної інстанції
6.	14-511цс19 (628/775/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>заступника прокурора Харківської області</b> на постанову Харківського апеляційного суду від 22 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> заступника керівника Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області, Куп'янського відділу Ізюмської місцевої прокуратури <b>до</b> Головного територіального управління Держгеокадастру у Харківській області, Малого Сергія Олексійовича, Фермерського господарства «Ранг» <b>про</b> визнання незаконним наказу, визнання недійсним договору оренди, суборенди земельної ділянки та скасування державної реєстрації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	14-491цс19 (265/5040/13-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою <b>Гаврюшиної Наталії Едуардівни</b> на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 30 квітня 2014 року та рішення Апеляційного суду Донецької області від 13 грудня 2016 року у справі <b>за</b>	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p><b>позовом</b> Угбоаджа Карини Вікторівни <b>до</b> Бендяк Тетяни Олексіївни, Гаврюшиної Наталії Едуардівни, <b>про</b> визнання договору дарування недійсним, скасування запису про державну реєстрацію права власності, визнання права власності в порядку спадкування, зобов'язання внести записи до державного реєстру речових прав, треті особи: приватний нотаріус Скоробогатько О. В., реєстраційна служба Маріупольського міського управління юстиції Донецької області</p>	<p>частині; в цій частині ухвалено нове рішення</p>
8.	14-499цс19 (145/2047/16-ц)	Ткачук О. С.	<p>За касаційною скаргою <b>Шведюка Сергія Броніславовича</b> на рішення Тиврівського районного суду Вінницької області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 11 липня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Шведюка Сергія Броніславовича <b>до</b> Селянсько-фермерського господарства «Терра» <b>про</b> визнання договорів оренди земельних ділянок недійсними</p>	<p>Відкладено</p>
9.	14-584цс19 (645/314/17)	Ткачук О. С.	<p>За касаційною скаргою <b>Качанова Геннадія Вікторовича</b> на ухвалу Фрунзенського районного суду м. Харкова від 27 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 14 березня 2017 року у справі <b>за заявою</b> Качанова Геннадія Вікторовича, Климентовської Наталії Сергіївни <b>про</b></p>	<p>Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			встановлення факту припинення соціальної допомоги, утримання документів, створення небезпеки та спричинення шкоди від грабежу	
10.	14-527цс19 (334/452/18)	Пророк В. В.	За касаційними скаргами <b>Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра»</b> на рішення Ленінського районного суду міста Запоріжжя від 25 жовтня 2018 року і постанову Запорізького апеляційного суду від 02 травня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Нестеренка Анатолія Павловича <b>до</b> Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» в особі Фонду гарантування вкладів фізичних осіб <b>про</b> захист прав споживачів, стягнення коштів за договором строкового банківського вкладу (депозиту), упущеної вигоди, відшкодування моральної шкоди	Відкладено
11.	14-529цс19 (367/6231/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Кирильчука Дмитра Михайловича</b> на рішення Апеляційного суду Київської області від 22 березня 2017 року у справі <b>за позовом</b> Кирильчука Дмитра Михайловича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Євразіябуд Трейд», Державного підприємства «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України, відділу державної виконавчої служби Ірпінського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			міського управління юстиції у Київській області, треті особи: приватний нотаріус Ірпінського міського нотаріального округу Нельзін Максим Сергійович, виконавчий комітет Ірпінської міської ради Київської області, <b>про</b> визнання недійсними електронних торгів, скасування протоколу про проведення електронних торгів, акта державного виконавця, свідоцтва про придбання майна та державної реєстрації права власності	
12.	14-530цс19 (761/38689/15-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Швиденко Вікторії Анатоліївни</b> на ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 19 вересня 2017 року у справі <b>за скаргою Швиденко Вікторії Анатоліївни про</b> визнання неправомірними дій начальника Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у місті Києві Воробйова О. В. та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
13.	14-531цс19 (2-6/12)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Бевза Павла Олександровича</b> на ухвалу Христинівського районного суду Черкаської області від 04 січня 2019 року і постанову Апеляційного суду Черкаської області від 05 березня 2019 року у справі <b>за скаргою Цюка Василя Миколайовича</b> на постанову головного державного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
			виконавця Христинівського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Черкаській області про закінчення виконавчого провадження	
14.	14-534цс19 (639/6984/14-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк»</b> на ухвалу та рішення Апеляційного суду Харківської області від 15 лютого 2017 року у справі <b>за позовом</b> Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» <b>до</b> Массалова Ігоря Євгеновича, Массалової Наталії Ігорівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Игнат» <b>про</b> стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано в частині; в цій частині справу направлено до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
15.	14-537цс19 (359/10663/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Лапаня Юрія Петровича</b> на ухвалу Бориспільського міськрайонного суду Київської області від 25 лютого 2019 року і постанову Київського апеляційного суду від 15 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Лапаня Юрія Петровича <b>до</b> Лаврова Олега Олександровича <b>про</b> визнання недійсним одностороннього зарахування зустрічних грошових вимог та стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	14-538цс19	Пророк В. В.	За касаційною скаргою <b>Горбала Олега Михайловича</b> на рішення Голосіївського районного суду міста Києва	Відкладено

<b>№ п/п</b>	<b>№ провадження (№ справи)</b>	<b>Суддя-доповідач</b>	<b>Суть спору</b>	<b>Результат розгляду</b>
	(752/17832/14-ц)		від 18 березня 2016 року і рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року, касаційною скаргою <b>Служби безпеки України</b> на рішення Апеляційного суду міста Києва від 05 грудня 2016 року у справі <b>за позовом</b> Горбала Олега Михайловича <b>до</b> Служби безпеки України, Державної казначейської служби України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, – Приватне акціонерне товариство «Українська національна розрахункова картка» та Публічне акціонерне товариство акціонерний банк «Укргазбанк», <b>про</b> відшкодування майнової та моральної шкоди	

**Секретар Великої Палати  
Верховного Суду**

**В. С. Князєв**