

*РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
11 грудня 2019 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	11-722апп19 (813/1368/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Неїлик Євгенії Іванівни, Велитяк Лідії Іванівни та їх представника – Неїлик Галини Михайлівни на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 22 серпня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 30 жовтня 2018 року у справі за позовом Неїлик Євгенії Іванівни, Велитяк Лідії Іванівни, Неїлик Володимира Михайловича до Львівської обласної ради про визнання недійсним і скасування рішення	Відкладено
2.	11-796апп19 (813/2653/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Авангард» на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 24 січня 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 27 березня 2019 року у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Авангард» до Львівської міської ради, треті особи – Беньо Микола Ігорович, Мазуренко Юлія Олексіївна, Косенко Тетяна Іванівна, про скасування рішення	Відкладено
3.	11-699апп19 (826/13405/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Радомишльської районної спілки споживчих товариств на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2019 року у справі за позовом Радомишльської районної спілки споживчих	Касаційну скаргу задоволено частково; судове рішення

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариств до Солом'янського районного відділу Державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві, треті особи – Державне підприємство «СЕТАМ», Товариство з обмеженою відповідальністю «ТЦ Фрай», про визнання протиправними дій	апеляційної інстанції змінено
4.	11-680апп19 (826/12775/15)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Український торговий дім «Каділлак, Шевроле» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 02 жовтня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Український торговий дім «Каділлак, Шевроле» до Відділу державної виконавчої служби Печерського районного управління юстиції у м. Києві, треті особи – Управління Пенсійного фонду України в Печерському районі м. Києва, Приватне акціонерне товариство «Автомобільна група «Віпос», Товариство з обмеженою відповідальністю «Автомобільна група «Каділлак, Шевроле», про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-150заі19 (240/4937/18) <i>зразкова справа</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Роскладки Сергія Олександровича та Овруцького об'єднаного Пенсійного фонду України в Житомирській області на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 січня 2019 року в адміністративній зразковій справі за позовом	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Роскладки Сергія Олександровича до Овруцького об'єднаного Пенсійного фонду України в Житомирській області про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання провести нарахування та виплату підвищення до пенсії	
6.	11-643апп19 (826/7957/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Мокляка Сергія Вікторовича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 23 жовтня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 березня 2019 року у справі за позовом Мокляка Сергія Вікторовича до Головного управління Національної поліції у місті Києві, третя особа – Святошинське управління поліції Головного управління Національної поліції у місті Києві, про визнання протиправними та скасування наказів, поновлення на роботі	Відкладено
7.	11-610апп19 (820/2565/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Агро-Альянс-2007» у справі за позовом Приватного підприємства «Агро-Альянс-2007» до Міністерства юстиції України, треті особи: державний реєстратор прав на нерухоме майно Лозівської районної державної адміністрації Харківської області Качалова О. М., Дослідне сільськогосподарське підприємство «БВ» у формі Товариства з обмеженою відповідальністю, про визнання протиправними та скасування наказів та скасування записів	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
8.	11-686апп19 (725/4276/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Козлова Тимура Валієвича на ухвалу Першотравневого районного суду м. Чернівці від 29 вересня 2017 року, ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 7 листопада 2017 року у справі за позовом Козлова Тимура Валієвича до Чернівецької міської ради, Департаменту містобудівного комплексу та земельних відносин Чернівецької міської ради про визнання дій органу місцевого самоврядування протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
9.	11-666апп19 (819/16/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Джиджори Андрія Васильовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 13 квітня 2016 року у справі за позовом Джиджори Андрія Васильовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» Стрюкової Ірини Олександрівни, треті особи без самостійних вимог на предмет спору: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Надра», про визнання неправомірними дій та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
10.	11-672апп19 (2а-1328/10/2670)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Виконавчого комітету Одеської міської ради на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 жовтня 2010 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 1 жовтня 2015 року у справі за позовом Міністерства транспорту та зв'язку України	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			до Виконавчого комітету Одеської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідача: Державна судноплавна компанія «Чорноморське морське пароплавство», Кабінет Міністрів України, Одеська міська рада, за участю Генеральної прокуратури України, про визнання протиправним і скасування рішення	
11.	11-659апп19 (826/23273/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Коцюбинської Ольги Юріївни на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 9 березня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 травня 2016 року у справі за позовом Коцюбинської Ольги Юріївни до Шевченківської районної у м. Києві державної адміністрації, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору – Шевченківське районне управління Міністерства внутрішніх справ України в м. Києві, про визнання протиправними та скасування розпоряджень	Відкладено
12.	11-765апп19 (820/3124/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Харківської місцевої прокуратури № 2 в інтересах Харківської міської ради до державного реєстратора у Павлівській сільській раді Богодухівського району Харківської області Заяц Миколи Миколайовича, треті особи –	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Департамент містобудування, архітектури та генерального плану Харківської міської ради, Товариство з обмеженою відповідальністю «Актуаль», Товариство з обмеженою відповідальністю «Науково-виробнича фірма «Ембріон», про скасування рішення	
13.	11-656апп19 (823/2046/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 28 серпня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора Чигиринського районного управління юстиції Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, за участі третіх осіб – Чигирика Михайла Михайловича та Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
14.	11-723апп19 (808/3351/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Кулініча Анатолія Пилиповича на судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій у справі за позовом Кулініча Анатолія Пилиповича до Генеральної прокуратури України, третя особа – Прокуратура Запорізької	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			області, про визнання незаконною бездіяльність, визнання незаконними дії	
15.	11-712апп19 (1840/2749/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 20 серпня 2018 року, постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» до державного реєстратора Виконавчого комітету Кролевецької міської ради Сумської області Ільтяй А. І. про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
16.	11-721апп19 (807/807/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Пирч Єви Іванівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 5 квітня 2017 року у справі за позовом Пирч Єви Іванівни до відділу Держгеокадастру у Міжгірському районі Закарпатської області, треті особи: Рябець Пелагея Михайлівна, Пилипецька сільська рада Міжгірського району Закарпатської області, про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
17.	11-79апп19 (826/2323/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кузьміна Рената Равелійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 17 лютого 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 04 квітня 2017 року у справі за позовом Кузьміна Рената Равелійовича до старшого	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			слідчого в особливо важливих справах Генеральної прокуратури України Басюка Р.І. про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	
18.	11-190апп19 (826/13961/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Бужора Олександра Яковича на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 18 грудня 2018 року у справі за позовом Бужора Олександра Яковича до Міністерства юстиції України, приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Малахової Галини Іванівни, приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Іващенко Марини Миколаївни, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Банк Золоті Ворота», Публічне акціонерне товариство «Комерційний Банк «Стандарт», Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Факторинг Про», Товариство з обмеженою відповідальністю «Міасин», про визнання протиправними наказу й рішень, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
19.	11-386апп19 (826/1807/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» на постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 01 березня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 25 квітня 2017 року у справі за позовом Дзюбенка Антона Вікторовича до	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
20.	11-997апп19 (802/2270/17-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича на рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 19 лютого 2018 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 25 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Транс-Легіон» до державного реєстратора – приватного нотаріуса Соколова Олександра Євгеновича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Дельта банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича, про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
21.	11-998апп19 (520/3014/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма ім. Т. Г. Шевченка» на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			23 квітня 2019 року та постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2019 року у справі за позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма ім. Т. Г. Шевченка» до державного реєстратора Великобурлуцької районної державної адміністрації Харківської області Кривошея Віталія Олександровича про визнання протиправними дій	
22.	11-134заі19 (240/4946/18) <i>зразкова справа</i>	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21 січня 2019 року у справі за позовом Роскладки Сергія Олександровича до Управління праці та соціального захисту населення Овруцької районної державної адміністрації Житомирської області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу задоволено частково; судові рішення змінено
23.	11-944апп19 (1340/5441/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Неїлик Галини Михайлівни на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 29 січня 2019 року, постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 14 травня 2019 року у справі за позовом Голови профспілкового комітету профспілкової організації Львівського обласного медичного інформаційно-аналітичного центру профспілки працівників охорони здоров'я Неїлик Галини Михайлівни до Львівської обласної	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			ради про визнання незаконним і скасування рішення, скасування державної реєстрації, зобов'язання до вчинення дій	
24.	11-945апп19 (809/1738/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Слюсарчука Геннадія Олексійовича на рішення Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 24 січня 2018 року, постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 21 травня 2018 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Івано-Франківській області в особі Калуського відділення Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Івано-Франківській області до Слюсарчука Геннадія Олексійовича про стягнення капіталізованих платежів	Відкладено
25.	11-948апп19 (820/4524/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Харківської міської ради на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 18 червня 2018 року, постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 серпня 2018 року у справі за позовом Харківської міської ради до Державного реєстратора Зідьківської селищної ради Зміївського району Харківської області Маслової Людмили Іванівни, треті особи – Лазаренко Вадим Ігорович, Мельніченко Олег Іванович, Просяник Тетяна Миколаївна, Захаріна Вікторія Олександрівна, Александрова Юлія Володимирівна, Іщенко Юрій Леонідович, Грачова Віра Дмитрівна, Харитонов	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Олександр Ігорович, Захаріна Раїса Іванівна, Кудряшова Людмила Іллівна, Поліна Наталія Миколаївна, Новікова Раїса Іванівна, Меженська Олександра Андріївна, про визнання протиправним та скасування рішень	
26.	11-950апп19 (817/985/17)	Гриців М. І.	За касаційними скаргами Щиглевської Тетяни Іванівни та Ужинської Ольги Всеволодівни на постанову Рівненського окружного адміністративного суду від 13 листопада 2017 року, постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 19 лютого 2018 року у справі за позовом Салька Євгенія Петровича до комунального підприємства «Рівненське міське бюро технічної інвентаризації», Рівненського регіонального центру надання адміністративних послуг, приватного нотаріуса Рівненського міського нотаріального округу Рівненської області Сивоглаз Світлани Станіславівни, треті особи: Щиглевська Тетяна Іванівна, Гнатович Володимир Дмитрович, Ужинська Ольга Всеволодівна, про визнання протиправними та скасування записів про реєстрацію права власності	Відкладено
27.	11-946апп19 (820/315/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Науково-виробничої фірми «Технологія» у формі товариства з обмеженою відповідальністю на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 27 вересня 2017 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Управління	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Харківській області в особі Харківського міського відділення управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України до Науково-виробничої фірми «Технологія» у формі товариства з обмеженою відповідальністю про зобов'язання вчинити дії	
28.	11-958апп19 (1840/3241/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою фермерського господарства «Едельвейс-2007» на постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 27 травня 2019 року у справі за позовом фермерського господарства «Едельвейс-2007» до Міністерства юстиції України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: приватне акціонерне товариство «Райз-Максимко», державний реєстратор Буринської міської ради Жахалов Євген Геннадійович, про визнання незаконними та скасування висновку, наказу	Відкладено
29.	11-959апп19 (520/12042/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Горла Миколи Вікторовича на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 03 січня 2019 року, постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 03 квітня 2019 року у справі за позовом Горла Миколи Вікторовича до приватного акціонерного товариства «Куряжський домобудівельний комплекс» про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
30.	11-940заі19 (9901/379/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Ткаченка Олександра Васильовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 серпня 2019 року в адміністративній справі за позовом Ткаченка Олександра Васильовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
31.	11-975апп19 (2140/1950/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою фермерського господарства «Соценко» на рішення Херсонського окружного адміністративного суду від 22 листопада 2018 року, постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Заповіт Ілліча» до виконавчого комітету Скадовської міської ради, державного реєстратора виконавчого комітету Скадовської міської ради Кучубеєвої Марії Олександрівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Наумич Наталія Миколаївна, Онопрієнко Лариса Дмитрівна, фермерське господарство «Соценко», Головне управління Держгеокадастру у Херсонській області, про визнання протиправними та скасування рішень державного реєстратора	Відкладено
32.	11-981апп19 (520/1320/19)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Моїсеєнко Олени Миколаївни на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 13 лютого 2019 року, постанову Другого апеляційного	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			адміністративного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Моїсеєнко Олени Миколаївни до Національного антикорупційного бюро України, Державної казначейської служби України про визнання дій протиправними та стягнення майнової та моральної шкоди	
33.	11-876апп19 (160/4211/19)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Мартинюка Анатолія Олександровича на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 10 травня 2019 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 27 червня 2019 року у справі за позовом Мартинюка Анатолія Олександровича до Новопавлівської сільської ради Межівського району Дніпропетровської області, третя особа – Кармалицька Вікторія Володимирівна про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії, визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
34.	12-148гс19 (910/1809/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Національного банку України на постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 лютого 2019 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету Міністрів України до Київської обласної державної адміністрації, Макарівської районної державної адміністрації, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національного банку України, Публічного акціонерного	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			товариства «Дельта банк», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного підприємства «Макарівське лісове господарство», про визнання незаконними та скасування розпоряджень, визнання недійсними договорів іпотеки та витребування майна	
35.	12-151гс19 (910/1718/19)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Новітня енергія України» на ухвалу Господарського суду міста Києва від 18 лютого 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 18 червня 2019 року у справі за позовом Приватного підприємства «Новітня енергія України» до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики та комунальних послуг про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
36.	12-113гс19 (926/16/19)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Приватного будівельно-виробничого підприємства «Новобуд–М» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 7 травня 2019 року та рішення Господарського суду Чернівецької області від 7 березня 2019 року у справі за позовом керівника Чернівецької місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Державної служби України з безпеки на транспорті до Приватного будівельно-виробничого підприємства «Новобуд–М» про стягнення плати за проїзд	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			автомобільними дорогами загального користування транспортним засобом у сумі 24 747, 26 грн	
37.	14-536цс19 (669/1037/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробничої агрофірми «Перлина Поділля» на рішення Білогірського районного суду Хмельницької області від 16 грудня 2016 року і ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 13 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна-2001» до Рудого Петра Петровича, Товариства з обмеженою відповідальністю науково-виробничої агрофірми «Перлина Поділля», державного реєстратора Білогірської селищної ради Хмельницької області про визнання недійсним договору оренди землі та скасування рішення про його державну реєстрацію	Відкладено
38.	14-539цс19 (676/9009/13-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Малого підприємства «Старт» на рішення Кам'янець-Подільського міськрайонного суду Хмельницької області від 16 листопада 2016 року і постанову Хмельницького апеляційного суду від 07 травня 2019 року у справі за позовом Копистинського Антона Івановича до Малого підприємства «Старт» про стягнення вартості частки підприємства	Відкладено
39.	14-541цс19 (761/29213/18)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Глухова Андрія Олексійовича, в інтересах якого діє адвокат Падалка Костянтин Вікторович , на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			27 листопада 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 лютого 2019 року у справі за позовом Глухова Андрія Олексійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про стягнення гарантованої суми вкладу, 3 % річних та інфляційних витрат	
40.	14-544цс19 (464/5497/13-ц)	Пророк В. В.	За касаційними скаргами Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради, Бубенчика Богдана Івановича, Бубенчик Ольги Богданівни, Бубенчик Оксани Богданівни та Бубенчика Івана Богдановича на рішення Сихівського районного суду м. Львова від 25 листопада 2015 року, ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 31 травня 2016 року у справі за позовом Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради до Бубенчика Богдана Івановича, Бубенчик Оксани Богданівни, Бубенчика Івана Богдановича, Бубенчик Ольги Богданівни, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Стимул-Сихів», Львівська міська рада, Гамерський Юліан Федорович, Гамерська Лідія Йосипівна, Гамерська Юлія Юліанівна, Андрійчук Ольга Юліанівна, Департамент державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області, про демонтаж самочинно збудованих об'єктів та за зустрічним позовом Бубенчика Богдана Івановича, Бубенчик Оксани Богданівни, Бубенчика Івана Богдановича, Бубенчик Ольги Богданівни до Сихівської районної адміністрації Львівської міської ради, треті особи: Гамерський Юліан Федорович, Гамерська Лідія Йосипівна,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Гамерська Юлія Юліанівна, Андрійчук Ольга Юліанівна, про визнання права власності	
41.	14-545цс19 (378/596/16-ц)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест» на рішення Рокитнянського районного суду Київської області від 27 грудня 2017 року і постанову Апеляційного суду Київської області від 13 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Журавлиське» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерагроінвест», Якимчук Надії Кузьмівни (спадкоємниця Бойко Марії Іванівни), Тропотяги Анатолія Васильовича, Голубенко Надії Володимирівни, Загоруйко Юлії Василівни, Шинкаренко Марії Степанівни, Козій Меланії Миколаївни, Голубенко Інни Петрівни, Голубенка Петра Кузьмовича, Шалієвського Сергія Вікторовича, Олійник Надії Миколаївни, Козій Валентини Трохимівни, Литвинець Катерини Іванівни, Тропотяги Леоніда Ониськовича, Спільніченко Тетяни Олексіївни, Ошийко Катерини Кузьмівни, Борщ Ірини Віталіївни, Бойко Надії Кузьмівни, Славінської Тетяни Леонідівни, Сокирко Надії Петрівни, Мартинюк Тамари Петрівни, Олійника Василя Андрійовича, Малоокової Оксани Всеволодівни, Литвинець Марії Василівни, Козловець Надії Миколаївни, Ошийко Катерини Іванівни, Богдан Людмили Миколаївни, Загоруйко Марії Кирилівни, Литвинець Марії Петрівни, Тропотяги Олександра Афанасійовича, Мицик Любові Григорівни,	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			<p>Назаренка Степана Івановича, Костенка Володимира Миколайовича, Костенко Галини Миколаївни, Ліщенко Людмили Миколаївни, Шинкаренка Володимира Івановича, Ломаки Марії Василівни, Козинчук Марії Василівни, Мартинюка Леоніда Михайловича, Очеретяної Людмили Іванівни, Корнієнко Лариси Іванівни, Корнієнко Степана Петровича, Костюшко Галини Іванівни, Кошинської Параски Трифонівни, Богдана Андрія Вівсейовича, Славінського Василя Максимовича, Тропотяги Галини Захарівни, Гусар Євдокії Захарівни, Тропотяги Михайла Захаровича, Бородавко Анастасії Михайлівни, Коваль Любові Миколаївни, Кошинського Олексія Івановича, Ошийка Степана Корнійовича, Ошийко Валентини Василівни, Терещук Ольги Євменівни, Литвинець Катерини Романівни, Тропотяги Андрія Захаровича, Шило Валентини Захарівни, Москалюк Тетяни Олексіївни, Лимара Анатолія Степановича, Корнієнко Валерія Олександровича, Святюк Ніни Василівни, Вишнівської Ганни Михайлівни, Шелеста Івана Івановича (спадкоємиць Корнієнко Килини Вартломівни), Гуртової Галини Сергіївни (спадкоємиця Корнієнко Килини Вартломівни), Корнієнко Станіслава Сергійовича (спадкоємиць Корнієнко Килини Вартломівни), Слизченко Наталії Миколаївни, Слизченка Петра Сергійовича, Шинкаренка Сергія Миколайовича, Славінської Тетяни Анатоліївни, Славінського Олега Марковича, Пономаренка Анатолія Івановича, Пономаренко</p>	

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Галини Яківни, Москаленко Лариси Сергіївни, Іванкевич Ганни Миколаївни про визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок та визнання договорів оренди земельних ділянок поновленими	
42.	14-546цс19 (361/7543/17)	Пророк В. В.	За касаційною скаргою представника Кашука Андрія Олександровича – адвоката Совершенного Руслана Петровича , на рішення Броварського міськрайонного суду Київської області від 30 листопада 2018 року і постанову Київського апеляційного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Сідька Олексія Анатолійовича до Кашука Андрія Олександровича, Кашук Наталії Валеріївни про стягнення грошових коштів, процентів за користування, трьох відсотків річних та звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено
43.	14-629цс19 (570/1472/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Маланчука Івана Івановича – адвоката Павлюк Ірини Анатоліївни на ухвалу Рівненського районного суду Рівненської області від 01 квітня 2019 року та постанову Рівненського апеляційного суду від 04 липня 2019 року у справі за позовом Маланчука Івана Івановича до Державної установи «Городищенська виправна колонія № 96» про зобов'язання повернути майно та відшкодування майнової шкоди	Відкладено
44.	14-634цс19 (473/2005/19)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Фолкуяна Олександра Михайловича та його представника Тітуха Ігоря Борисовича на ухвалу	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Вознесенського міськрайонного суду Миколаївської області від 21 червня 2019 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 25 липня 2019 року у справі за позовом Фолкуяна Олександра Михайловича до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Соборність-19», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – державний реєстратор виконавчого комітету Вознесенської міської ради Бойко Ірина Іванівна, про визнання недійсним рішення установчих зборів та скасування державної реєстрації</p>	
45.	14-631цс19 (161/20662/18)	Ситнік О. М.	<p>За касаційною скаргою Кушнір Надії Михайлівни, Тиркало Ірини Богданівни, Тиркала Тараса Богдановича, Кушнір Галини Йосифівни, Хомицького Юрія Леонідовича на ухвалу Луцького міськрайонного суду Волинської області від 08 квітня 2019 року та постанову Волинського апеляційного суду від 02 липня 2019 року у справі за позовом Кушнір Надії Михайлівни, Тиркало Ірини Богданівни, Тиркала Тараса Богдановича, Тиркало Соломії Тарасівни, в інтересах якої діє Тиркало Тарас Богданович, Кушнір Галини Йосифівни, Хомицького Юрія Леонідовича, Хомицького Макара Юрійовича, в інтересах якого діє Хомицький Юрій Леонідович, до відділу ведення реєстру територіальної громади Департаменту державної реєстрації Луцької міської ради про</p>	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	
46.	14-632цс19 (210/5659/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Морозова Артема Петровича, Гапона Сергія Григоровича на ухвалу Дзержинського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 28 січня 2019 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 12 червня 2019 року у справі за позовом Морозова Артема Петровича, Гапона Сергія Григоровича, Гапона Максима Сергійовича до Первинної профспілкової організації Всеукраїнської профспілки працівників науки, виробництва та фінансів Публічного акціонерного товариства «АрселорМіттал Кривий Ріг», Всеукраїнської профспілки працівників науки, виробництва та фінансів про визнання незаконним, скасування рішення та поновлення на посаді	Відкладено
47.	14-382цс19 (755/9215/15-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Тупікової Маріанни Валентинівни про ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судових витрат у справі за позовом Воронової Ірини Віталіївни до Тупікової М. В., приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Літвінчука Ігоря Анатолійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Воронов Дмитро Юрійович, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, про визнання недійсним свідоцтва про реєстрацію права власності на земельну ділянку, скасування державної	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			реєстрації права власності на земельну ділянку, визнання права власності на земельну ділянку	
48.	14-614цс19 (559/2664/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Богомаза Віктора Йосиповича на рішення Дубенського міськрайонного суду Рівненської області від 15 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду Рівненської області від 02 серпня 2018 року у справі за позовом першого заступника прокурора Рівненської області до Дубенської міської ради, Управління економіки і власності Дубенської міської ради, Богомаза Віктора Йосиповича про визнання незаконним та скасування рішення, визнання недійсним договору та повернення майна, визнання права власності; за зустрічним позовом Богомаза Віктора Йосиповича до Дубенської міської ради, Управління економіки та власності Дубенської міської ради, першого заступника прокурора Рівненської області про визнання законним рішення, визнання дійсним договору купівлі-продажу, визнання права приватної власності на будівлю	Відкладено
49.	14-573цс19 (370/2598/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Лук'яненка Миколи Михайловича на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 27 липня 2017 року у справі за заявою Лук'яненка Миколи Михайловича, заінтересована особа – Києво-Святошинське об'єднане управління Пенсійного фонду України Київської області, про встановлення юридичного факту	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
50.	14-575цс19 (751/2893/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Управління державного архітектурно-будівельного контролю Чернігівської міської ради на рішення Новозаводського районного суду м. Чернігова від 20 лютого 2019 року та постанову Чернігівського апеляційного суду від 21 травня 2019 року у справі за позовом Управління державного архітектурно-будівельного контролю Чернігівської міської ради до Єршової Зої Іванівни, третя особа – Щербанюк Світлана Миколаївна, про зобов'язання здійснити перебудову господарської будівлі з гаражем	Відкладено
51.	14-579цс19 (759/15553/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Петрички Івана Васильовича на постанову Київського апеляційного суду від 07 лютого 2019 року у справі за скаргою Петрички Івана Васильовича на дії та рішення старшого державного виконавця Святошинського районного відділу державної виконавчої служби м. Києва Домбровського Романа Анатолійовича щодо стягнення виконавчого збору та витрат виконавчого провадження	Відкладено
52.	14-581цс19 (296/9355/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Щеглова Антона Миколайовича на постанову Житомирського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кангор Трейд» до Щеглова Антона Миколайовича про визнання недійсним договору купівлі-продажу транспортного засобу та витребування майна із чужого незаконного володіння	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
53.	14-438цс19 (263/6022/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Маріупольської міської ради Донецької області на рішення Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 26 вересня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 16 лютого 2017 року у справі за позовом Єфименка Олександра Івановича до Маріупольської міської ради Донецької області про визнання незаконним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
54.	14-443цс19 (640/1029/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Гаражно-будівельного кооперативу «Вега» на ухвалу Київського районного суду м. Харкова від 12 березня 2019 року та постанову Харківського апеляційного суду від 23 квітня 2019 року у справі за позовом Клочкова Миколи Йосиповича до Гаражно-будівельного кооперативу «Вега» про визнання недійсними рішення загальних зборів і статуту в новій редакції	Відкладено
55.	14-447цс19 (688/2479/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Карчевського Ігоря Ростиславовича на рішення Ізяславського районного суду Хмельницької області від 31 жовтня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 24 січня 2017 року у справі за позовом Карчевського Ігоря Ростиславовича до Шепетівського міськрайонного суду Хмельницької області, Державної казначейської служби України про відшкодування матеріальної та моральної шкоди	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
56.	14-395цс19 (579/968/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Державної архітектурно-будівельної інспекції України на постанову Сумського апеляційного суду від 21 лютого 2019 року у справі за позовом Державної архітектурно-будівельної інспекції України до Яковини Тетяни Олександрівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, – Лічкун Іван Олександрович, Кролевецька міська рада про знесення самочинного будівництва	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв