

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
16 жовтня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-138апп19 (821/828/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Марчук Марії Михайлівни на рішення Херсонського окружного адміністративного суду від 26 грудня 2017 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Свищ Надії Максимівни до Управління Державної архітектурно-будівельної інспекції у Херсонській області, треті особи: Головне управління Державного казначейства України у Херсонській області, Марчук Марія Михайлівна, про визнання бездіяльності протиправною, зобов'язання вчинити певні дії та стягнення матеріальної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито
2.	11-421апп19 (160/109/19)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Бунякіної Ірини Володимирівни на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 9 січня 2019 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 6 лютого 2019 року у справі за позовом Бунякіної Ірини Володимирівни до Ради адвокатів Дніпропетровської області, Конференції адвокатів Дніпропетровської області в особі головуючого на Конференції Лещенко Тетяни Олександрівни, третя особа – Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Дніпропетровської області, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-476зai19 (9901/160/19)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Трещова Вадима Васильовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 квітня 2019 року у справі за позовом Трещова Вадима Васильовича до Вищої ради правосуддя, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідача, – Вища кваліфікаційна комісія суддів України, про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
4.	11-91апп19 (823/922/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ВП «Імпульс Плюс» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 10 серпня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Айова» до Тальнівського районного управління юстиції Черкаської області, Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи: Коханевич Лариса Олександрівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «ВП «Імпульс плюс», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито
5.	11-509зai19 (800/330/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 квітня 2019 року у справі за позовом Мойсюка Миколи Івановича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання незаконним та скасування рішення	Апеляційну скаргу задоволено, ухвалу суду касаційної інстанції скасовано, справу передано на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				розгляд до суду першої інстанції
6.	11-495апп19 (640/21519/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Касандяка Володимира Васильовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 9 січня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 20 березня 2019 року у справі за позовом Касандяка Володимира Васильовича до Військової прокуратури Київського гарнізону про визнання протиправними дій та зобов'язати вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
7.	11-53апп19 (804/4399/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Майстер капітал менеджмент» на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 18 червня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 02 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Майстер капітал менеджмент» до прокуратури Дніпропетровської області, третя особа Дніпропетровська міська рада, про визнання протиправним рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
8.	11-98апп19 (636/3748/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Заступника прокурора Харківської області на ухвалу Фрунзенського районного суду міста Харкова від 11 вересня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 13 листопада 2018 року у справі за позовом Заступника керівника Харківської місцевої прокуратури № 3 в інтересах держави в особі Харківської міської ради до Державного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			реєстратора відділу державної реєстрації Чугуївської міської ради Харківської області Резанової Ірини Юріївни, Чугуївської міської ради Харківської області, треті особи: Долганіна Ксенія Вікторівна, Управління освіти адміністрації Немишлянського району Харківської міської ради, про скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	
9.	11-422зai19 (9901/129/19)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Ляшенка Дмитра Володимировича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 09 квітня 2019 року у справі за позовом Ляшенка Дмитра Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
10.	11-1329апп18 (821/1083/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 19 жовтня 2017 року у справі за позовом Ващук Олени Володимирівни до Управління Державної пенітенціарної служби України в Херсонській області, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі про стягнення середньомісячного заробітку за час затримки виплати одноразової грошової допомоги при скороченні штатів	Відкладено
11.	11-671апп19 (826/12470/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Запорожана Валерія Миколайовича на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду	Прийнято відмову від касаційної скарги,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 6 березня 2019 року у справі за позовом Запорожана Валерія Миколайовича до Міністерства охорони здоров'я України про визнання протиправними та скасування наказів	касаційне провадження закрито
12.	11-387апп19 (825/478/16)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Південкомбанк» на постанову Чернігівського окружного адміністративного суду від 29 березня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 19 липня 2017 року у справі за позовом Андрієва Андрія Миколайовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Південкомбанк» про зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
13.	11-384апп19 (826/14383/17)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 грудня 2017 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2018 року у справі за позовом Хабенко Анастасії Олегівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
14.	11-407апп19 (818/1966/17)	Князєв В.С.	За касаційною скаргою Товариства з додатковою відповідальністю «Сумське автотранспортне підприємство – 15955» на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 26 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Сумське автотранспортне підприємство – 15955» до приватного нотаріуса Сумського міського нотаріального округу Нагорної Наталії Василівни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Стример», про скасування рішення та запису про право власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
15.	11-198заі19 (240/5401/18)	Князєв В.С.	За апеляційною скаргою Головного управління Пенсійного фонду України в Житомирській області на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 04 лютого 2019 року у справі за позовом Бондарчука Віктора Андрійовича до Головного управління Пенсійного фонду України в Житомирській області про визнання дій протиправними, зобов'язання здійснити перерахунок та виплату пенсії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
16.	11-876апп19 (160/4211/19)	Анцупова Т.О.	За касаційною скаргою Мартинюка Анатолія Олександровича на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 10 травня 2019 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 27 червня 2019 року у справі за позовом Мартинюка Анатолія Олександровича до Новопавлівської сільської	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ради Межівського району Дніпропетровської області, третя особа – Кармалицька Вікторія Володимирівна про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії, визнання протиправним та скасування рішення	
17.	11-878апп19 (1.380.2019.001198)	Анцупова Т.О.	За касаційною скаргою Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 20 березня 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 08 липня 2019 року у справі за позовом Національної академії сухопутних військ імені гетьмана Петра Сагайдачного до Боса Василя Андрійовича про відшкодування курсантом витрат, пов'язаних з його утриманням у вищому навчальному закладі	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
18.	11-900апп19 (504/1438/14-а)	Анцупова Т.О.	За касаційною скаргою Васильєвої Оксани Борисівни, Павлія Юрія Миколайовича, Бойченко Людмили Михайлівни, Ключник Ярини Петрівни, Попкової Любов Францівни, Муленкової Галини Михайлівни, Муленкової Тетяни Василівни на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2018 року у справі за позовом Васильєвої Оксани Борисівни, Павлія Юрія Миколайовича, Бойченко Людмили Михайлівни, Ключник Ярини Петрівни, Попкової Любов Францівни, Муленкової Галини Михайлівни, Муленкової Тетяни Василівни до Крижанівської сільської ради Лиманського району Одеської області, Сили Віталія Анатолійовича, Чудновської	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Світлани Василівни, Бившевої Раїси Миколаївни про визнання протиправними та скасування рішень	
19.	12-125Гс19 (917/210/19)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою фізичної особи – підприємця Книша Івана Вікторовича на постанову Східного апеляційного господарського суду від 24 травня 2019 року та рішення Господарського суду Полтавської області від 5 квітня 2019 року у справі за позовом керівника Харківської місцевої прокуратури № 1 в інтересах держави в особі Державної служби України з безпеки на транспорті до фізичної особи – підприємця Книша Івана Вікторовича про стягнення плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування великогабаритним транспортним засобом у сумі 29075,10 грн	Знято з розгляду
20.	12-113Гс19 (926/16/19)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Приватного будівельно-виробничого підприємства «Новобуд-М» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 7 травня 2019 року та рішення Господарського суду Чернівецької області від 7 березня 2019 року у справі за позовом керівника Чернівецької місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Державної служби України з безпеки на транспорті до Приватного будівельно-виробничого підприємства «Новобуд-М» про стягнення плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортним засобом у сумі 24 747, 26 грн	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
21.	12-154гс19 (923/389/19)	Власов Ю.Л.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Колос Херсонщини» на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 12 серпня 2019 року та ухвалу Господарського суду Херсонської області від 21 травня 2019 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Херсонщини» до Херсонської міської ради Херсонської області про визнання недійсним і скасування рішення ради від 24 червня 2016 року №259, визнання недійсними правочинів, укладених на його підставі, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій - змінено
22.	14-421цс19 (461/3581/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційними скаргами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» на рішення Галицького районного суду м. Львова від 8 липня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 9 грудня 2016 року у справі за позовом Баник Діни Олександрівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито
23.	14-423цс19 (361/17/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційними скаргами Малюги Станіслава Григоровича і Товариства з обмеженою відповідальністю «Бобрик» на рішення Апеляційного суду Київської області від 18 липня 2017 року у справі за позовом Малюги Станіслава Григоровича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Бобрик», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Тоцька Наталія Євгенівна, про визнання	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			звільнення незаконним, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу	
24.	14-424цс19 (536/1841/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» на рішення Кременчуцького районного суду Полтавської області від 17 листопада 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 18 січня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» до Ярового Ростислава Олексійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «МЖК Житлобуд» про стягнення заборгованості за кредитним договором	Знято з розгляду
25.	14-425цс19 (761/5156/13-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» на рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 11 квітня 2013 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 24 травня 2017 року у справі за позовом Щербакової Олени Анатоліївни до Товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» про визнання майнового права на об'єкт інвестування та права на отримання квартири в натурі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
26.	14-426цс19 (210/1772/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Яременка Юрія Володимировича на рішення Дзержинського районного суду міста Кривого Рогу Дніпропетровської області від 15 вересня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 лютого 2017 року у	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за позовом Яременка Юрія Володимировича до Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в м. Кривому Розі Дніпропетровської області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Публічного акціонерного товариства «Арселорміттал Кривий Ріг», про скасування постанови та стягнення недоплачених страхових виплат у зв'язку із ушкодженням здоров'я	
27.	14-252цс19 (182/7775/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційними скаргами Карпенка Владислава Миколайовича на ухвалу та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 листопада 2017 року за позовом Карпенка Владислава Миколайовича до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», третя особа, яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору, – Приватне підприємство «Паралель», про визнання кредитного договору припиненим і за позовом третьої особи до відповідача про визнання договору іпотеки припиненим	Касаційні скарги залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
28.	14-428цс19 (337/3833/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Комунального підприємства «Водоканал» на ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 9 березня 2017 року у справі за позовом Комунального підприємства «Водоканал» до Буркало Олени Юріївни про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано на

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				новий розгляд до суду апеляційної інстанції
29.	14-351цс19 (752/10984/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Укрмедпром» і Міністерства охорони здоров'я України на рішення Голосіївського районного суду міста Києва від 20 квітня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 15 червня 2017 року у справі за позовом Вишневської Любові Вікторівни до Приватного акціонерного товариства «По виробництву інсулінів «Індар», Павлова Дмитра Геннадійовича, Соляник Людмили Павлівни, Скульбиди Євгена Романовича, Вілінського Євгена Семеновича, Головного управління юстиції у місті Києві, треті особи, які не заявляють самостійні вимоги на предмет спору: Публічне акціонерне товариство «Укрмедпром», Міністерство охорони здоров'я України, Кабінет Міністрів України, компанія «Mindar Holdings Limited», про визнання незаконними та скасування рішень наглядової ради і рішень загальних зборів акціонерів, скасування записів та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково
30.	14-350цс18 (525/505/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Хан Є. Г. – адвоката Бондаренка Станіслава Григоровича на рішення Великобагачанського районного суду Полтавської області від 23 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 30 травня 2017 року у справі за позовом Біленка Леоніда Семеновича до Головного управління Держгеокадастру у Полтавській області, Хан Євгенії Григорівни, відділу Держгеокадастру у	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Великобагачанському районі Полтавської області, Великобагачанської районної державної адміністрації Полтавської області про визнання договору оренди земельної ділянки недійсним; за позовом Хан Є. Г. до ГУ Держгеокадастру у Полтавській області, Біленка Л. С., Гоголівської селищної ради Великобагачанського району Полтавської області про зобов'язання вчинити певні дії	
31.	14-371цс19 (365/65/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Вишнякова Є. В. на рішення Згурівського районного суду Київської області від 08 лютого 2017 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 21 червня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Бориспільської місцевої прокуратури Київської області до Головного управління Держгеокадастру в Київській області, Вишнякова Євгена Вікторовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: відділ Держгеокадастру в Згурівському районі Київської області, Згурівська районна державна адміністрація Київської області, про визнання недійсними наказів та договорів оренди земельних ділянок, скасування їх державної реєстрації, зобов'язання повернення земельних ділянок	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
32.	14-338цс19 (332/1178/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Селянського (фермерського) господарства «Волна» на рішення Новомиkolaївського районного суду Запорізької області від 06 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 05 березня 2018 року у справі за позовом Семенченка	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Олександра Івановича до Селянського (фермерського) господарства «Волна» про витребування земельної ділянки	
33.	14-355цс19 (1915/1868/2012)	Ситнік О.М.	За касаційними скаргами Херсонського державного університету, заступника прокурора Херсонської області на ухвалу та рішення Апеляційного суду Херсонської області від 11 травня 2017 року у справі за позовом Херсонського державного університету до Лазурненської селищної ради Скадовського району Херсонської області, Лубенської Юлії Олександрівни, Савченка Андрія Володимировича, Одарченка Олександра Олександровича, Татарінова Сергія Олександровича, Жука Віктора Васильовича, Мандригіна Володимира Володимировича, Волошинова Сергія Анатолійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Кабінет Міністрів України, Міністерство освіти і науки України, про визнання недійсними та скасування рішень ради, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок, витребування земельних ділянок	Касаційні скарги на ухвалу суду апеляційної інстанції – відхилено, зазначену ухвалу залишено – без змін; касаційні скарги на рішення суду апеляційної інстанції задоволено, рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, рішення суду першої інстанції залишено – без змін
34.	14-361цс19 (303/2408/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника ФГ «Михайлик» та Паук С. В. – Радя Івана Івановича на рішення Мукачівського міськрайонного суду Закарпатської області від 07 жовтня 2016 року та рішення Апеляційного суду Закарпатської області від 06 березня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Юніон Стандарт Банк» до Фермерського господарства «Михайлик», Паука Василя	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, рішення суду першої інстанції залишено – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Івановича, Паука Івана Федоровича, Паук Світлани Василівни про стягнення боргу	
35.	14-368цс19 (653/4112/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Акціонерного товариства «Херсонобленерго» на рішення Генічеського районного суду Херсонської області від 27 липня 2018 року та постанову Херсонського апеляційного суду від 19 лютого 2019 року у справі за позовом Акціонерного товариства «Херсонобленерго» до Асанова Аблякіма Азізовича про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
36.	14-365цс19 (522/6962/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Одеської області на ухвалу Приморського районного суду міста Одеси від 12 листопада 2018 року та постанову Одеського апеляційного суду від 19 березня 2019 року у справі за позовом заступника керівника Одеської міської прокуратури № 3 в інтересах держави в особі Управління державного архітектурно-будівельного контролю Одеської міської ради до Цимпілової Тетяни Дугарівни, державного реєстратора Єреміївської сільської ради Роздільнянського району Одеської області Демченка Сергія Олександровича про визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, зобов'язання вчинити дії з приведення у попередній стан самовільно реконструйованого нерухомого майна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
37.	14-366цс19 (164/409/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Вострякова В. І. – Тертичного Юрія Вікторовича на ухвалу Маневицького районного суду Волинської області від 29 травня 2017 року	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та ухвалу Апеляційного суду Волинської області від 27 червня 2017 року у справі за позовом Вострякова Володимира Івановича до Маневицької селищної ради Волинської області про визнання протиправним і скасування рішень органу місцевого самоврядування та зобов'язання вчинити певні дії	інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
38.	14-315цс18 (331/2533/17) <i>додаткове рішення</i>	Ситнік О.М.	За заявою представника Партнерства з обмеженою відповідальністю «Адмін Ейдженсі Л. П.» – Кравця Олександра Олександровича про ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судових витрат у справі за позовом Партнерства з обмеженою відповідальністю «Адмін Ейдженсі Л. П.» до Зарі Артема Сергійовича, Артюшкіна Валерія Вячеславовича, Бастриги Івана Михайловича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Товариство з обмеженою відповідальністю «Вістпивоарня», Товариство з обмеженою відповідальністю «Метаморфоза», про визнання договору купівлі-продажу корпоративних прав удаваним, визнання договорів купівлі-продажу частки в статутному капіталі недійсними	Ухвалено додаткове рішення
39.	14-463цс19 (495/2403/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Валендюка Владислава Сергійовича на рішення Білгород-Дністровського міськрайонного суду Одеської області від 10 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 25 січня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства по виробництву полімерної сировини і медичних виробів «Полімет» до Сержанту Івана Петровича, Публічного акціонерного товариства «Підприємство по виробництву медичних виробів із полімерних матеріалів «Гемопласт», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Публічне акціонерне товариство «Банк «Фінанси та Кредит», приватний нотаріус Білгород-Дністровського міського нотаріального округу Тітова Тетяна Сергіївна, про визнання недійсним одностороннього правочину та відшкодування моральної шкоди	
40.	14-254цс19 (127/15672/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Універсал банк» , поданою його представником Нижником Дмитром Петровичем, на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 14 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Вінницької області від 31 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал банк» до Петровської Руслани Петрівни, Петровського Леоніда Вікторовича, Бакланова Костянтина Сергійовича про стягнення коштів	Знято з розгляду
41.	14-456цс19 (761/4773/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Консоль ЛТД» на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 1 квітня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 6 вересня	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2017 року у справі за позовом Олійника Володимира Володимировича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Гіпек», треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма «Консоль ЛТД», Головне управління юстиції у м. Києві, про визнання майнових прав на квартиру	
42.	14-459цс19 (363/3101/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Новопетрівської сільської ради Вишгородського району Київської області на постанову Київського апеляційного суду від 28 березня 2019 року у справі за позовом Стецик Марини Миколаївни до Новопетрівської сільської ради Вишгородського району Київської області, Калінкіна Максима Михайловича, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Центр архітектурного проектування та ландшафтного дизайну», про усунення перешкод у здійсненні права власності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, ухвалу суду першої інстанції – залишено в силі
43.	11-564апп19 (240/5448/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Шевчука Олександра Кириловича на ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 26 листопада 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 12 лютого 2019 року у справі за позовом Шевчука О. К. до Фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України про визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
44.	11-566апп19 (826/19427/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Євробанк» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 лютого 2019 року у справі за позовом Яковенко Наталії Валентинівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Євробанк», третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині провадження закрито, в іншій частині – залишено без змін
45.	11-559апп19 (2040/5159/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Всеукраїнський кооператив «Надія» на ухвалу Другого апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2019 року у справі за позовом Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Всеукраїнський кооператив «Надія» до Огіївської сільської ради Сахновщинського району Харківської області, за участю Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Україна», про визнання неправомірним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
46.	11-572апп19 (826/13012/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Роскосметика» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 05 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 18 січня 2019 року у справі за позовом ТОВ «Роскосметика» до Фонду гарантування вкладів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			фізичних осіб про визнання протиправною бездіяльності та стягнення коштів	
47.	11-588апп19 (509/894/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Авангардівської селищної ради Овідіопольського району Одеської області на постанову Овідіопольського районного суду Одеської області від 04 липня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 вересня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Тепличне» до Авангардівської селищної ради Овідіопольського району Одеської області, секретаря Селищної ради Щур Валентини Василівни про визнання протиправним і скасування рішення, визнання протиправною бездіяльності секретаря ради	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій в частині скасовано і закрито в цій частині провадження, в іншій частині – залишено без змін
48.	11-603апп19 (813/1856/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Львівської міської ради на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2017 року у справі за позовом Львівської міської ради до Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про визнання протиправною і скасування постанови	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвалу суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
49.	11-605апп19 (640/21170/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укрнафта» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом ПАТ «Укрнафта» до заступника керівника апарату Верховного Суду –	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			керівника секретаріату Касаційного господарського суду Пляс Наталії Петрівни, начальника відділу забезпечення діяльності Голови та заступника Голови суду секретаріату Касаційного господарського суду Волянської Тетяни Василівни про визнання протиправними й скасування розпоряджень	
50.	11-606апп19 (1340/4052/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Донця Миколи Васильовича на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 14 вересня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Донця М. В. до судді Апеляційного суду Львівської області Павлишина Олега Федоровича про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
51.	11-608апп19 (1940/1957/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Борен-А» на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 21 лютого 2019 року у справі за позовом ТОВ «Тернопіль Мостобуд» до приватного виконавця Чижика Андрія Павловича, третя особа – ТОВ «Борен-А», про визнання протиправною і скасування постанови	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін
52.	11-366заі19 (240/6263/18)	Золотніков О.С.	За апеляційними скаргами Шевченка Аркадія Євгеновича, Сусліна Олександра Ігоровича, Кадкаленка Віталія Станіславовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом Сусліна Олександра Ігоровича до Головного управління Пенсійного	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			фонду України в Житомирській області, третя особа - Житомирський обласний військовий комісаріат, про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв