

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
15 жовтня 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-505заі19 (9901/752/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Макаренка Володимира Вячеславовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Державна казначейська служба України, про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії, визнання протиправними та скасування рішень, стягнення моральної шкоди	Відкладено
2.	10:30	11-684сап18 (П/800/520/16) виправлення описки	Прокопенко О. Б.	За заявою представника Мирошниченка Станіслава Володимировича – Кравця Р. Ю. про виправлення описки у постанові Великої Палати Верховного Суду від 26 лютого 2019 року у справі за позовом Мирошниченка Станіслава Володимировича до Верховної Ради України, третя особа – Вища рада правосуддя про визнання незаконною та скасування постанови	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
3.	11:00	11-306за19 (2-172/07)	Гриців М. І.	За заявою Кін Віри Максимівни про перегляд судових рішень у справі за позовом Кін Віри Максимівни до прокуратури Рівненської області, Дубенської міжрайонної прокуратури Рівненської області, Державного казначейства України про захист порушених прав і свобод, визнання дій протиправними, відшкодування моральної і майнової шкоди	Знято з розгляду
4.	11:30	12-95гс19 (911/3749/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на постанову Північного апеляційного господарського суду від 14 лютого 2019 року у справі за позовом заступника керівника Києво-Святошинської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Київського обласного та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства, Державного підприємства «Димерське лісове господарство» до Вишгородської районної державної адміністрації Київської області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Гарнерія Київ», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Пічмана Володимира Сергійовича, Шевченко Олени Миколаївни,	Касаційну скаргу задоволено частково; постанову суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Комаренко Катерини Вікторівни, Корж Олени Петрівни, Нечая Євгена Олександровича, Липича Сергія В'ячеславовича, Просян Ольги Олександрівни, Трушина Артема Георгійовича, Глибокого Олега Івановича, Бойка Віталія Юрійовича, Вороб'я Дмитра Ігоровича, Фесенка Олексія Георгійовича, Боровського Андрія Анатолійовича, Качуріна Євгенія Анатолійовича, Бернадина Ігоря Анатолійовича, Канюки Максима Георгійовича, Глущенко Надії Володимирівни, про скасування рішення, витребування майна з чужого незаконного володіння	
5.	12:00	12-264гс18 (905/2559/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Дроненка Юрія Івановича на рішення Господарського суду Донецької області від 4 травня 2018 року та постанову Донецького апеляційного господарського суду від 3 вересня 2018 року у справі за позовом Компанії «Minova Holding GmbH» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Мінова Україна», Дроненка Ю. І. про визнання правочинів недійсними	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; прийнято нове рішення про

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
					відмову у позові
6.	12:30	11-1344зai18 (9901/637/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 жовтня 2018 року та Ковзеля Петра Олеговича на додаткове рішення цього суду від 15 листопада 2018 року у справі за позовом Ковзеля П.О. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
7.	14:00	11-288зai19 (9901/946/18)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Шеремет Анжеліки Миколаївни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 31 січня 2019 року у справі за позовом Шеремет Анжеліки Миколаївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
8.	14:30	12-72гс19 (903/129/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою фізичної особи – підприємця Дармовиса Сергія Анатолійовича на постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 5 лютого 2019 року та	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				рішення Господарського суду Волинської області від 19 червня 2018 року у справі за позовом заступника прокурора Волинської області в інтересах держави в особі Городищенської сільської ради Луцького району Волинської області до фізичної особи – підприємця Дармовиса Сергія Анатолійовича про зобов'язання повернути земельну ділянку водного фонду	рішення залишено – без змін
9.	15:00	12-58гс19 (911/1834/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою фізичної особи – підприємця Заславець Надії Олександрівни на постанову Північного апеляційного господарського суду від 18 лютого 2019 року та ухвалу Господарського суду Київської області від 08 листопада 2018 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Заславець Надії Олександрівни до Борівської селищної ради та Товариства з обмеженою відповідальністю «Проектгенплан», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Кегичівське», про усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
10.	16:00	11-329заі19 (9901/741/18) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Обуховського Олександра Олеговича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 07 лютого 2019 року у справі за позовом Обуховського Олександра Олеговича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
11.	16:30	12-54гс19 (910/11212/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 17 січня 2019 року й ухвалу Господарського суду міста Києва від 22 жовтня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Чигрін Андрія Олеговича, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмет спору, на стороні відповідача – Московець Любові Григорівни та Тумко Яноша Миколайовича, про визнання протиправними та скасування рішень, і зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій змінено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв