

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
09 жовтня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-197зai19 (9901/921/18)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою Тіори Юрія Парфірійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 30 січня 2019 року у справі за позовом Тіори Юрія Парфірійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
2.	11-204зai19 (9901/804/18)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Лужинецького Анатолія Олександровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 18 лютого 2019 року у справі за позовом Лужинецького Анатолія Олександровича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
3.	11-326апп19 (804/8739/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Медведчикової Лариси Василівни на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі за позовом Медведчикової Лариси Василівни до державного реєстратора – приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Петренко Катерини Володимирівни, треті особи: Чумак Юрій Володимирович, Орел Олександр Володимирович, Куканова	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Людмила Георгіївна, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
4.	11-541зai19 (9901/146/19)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою Пізняка Віктора Івановича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 23 травня 2019 року у справі за позовом Пізняка Віктора Івановича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів, третя особа – прокуратура Дніпропетровської області, про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
5.	11-169апп19 (2а-15020/11/2670)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Ткачука Богдана Володимировича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 03 квітня 2012 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 31 липня 2012 року у справі за позовом Заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів України до Київської міської ради, треті особи: Радченко Людмила Миколаївна, Головне управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація, про визнання протиправним та скасування рішення	Відкладено
6.	11-1165апп18 (804/8836/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс» на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 19 березня 2018 року та постанову Дніпропетровського	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 04 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АТБ-інвест» до державного реєстратора Київської філії Комунального підприємства «Реєстрація нерухомості та бізнесу» Гребенюкова Костянтина Віталійовича, Комунального підприємства «Реєстрація нерухомості та бізнесу», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс», про визнання протиправним та скасування рішення	
7.	11-564апп19 (240/5448/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Шевчука Олександра Кириловича на ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 26 листопада 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 12 лютого 2019 року у справі за позовом Шевчука О. К. до Фізкультурно-спортивного товариства «Динамо» України про визнання дій протиправними й зобов'язання вчинити дії	Відкладено
8.	11-566апп19 (826/19427/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Євробанк» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 30 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 лютого 2019 року у справі за позовом Яковенко Наталії Валентинівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Євробанк»,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	
9.	11-559апп19 (2040/5159/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Всеукраїнський кооператив «Надія» на ухвалу Другого апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2019 року у справі за позовом Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Всеукраїнський кооператив «Надія» до Огіївської сільської ради Сахновщинського району Харківської області, за участю Сільськогосподарського виробничого кооперативу «Україна», про визнання неправомірним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
10.	11-572апп19 (826/13012/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Роскосметика» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 05 жовтня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 18 січня 2019 року у справі за позовом ТОВ «Роскосметика» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправною бездіяльністю та стягнення коштів	Відкладено
11.	11-588апп19 (509/894/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Авангардівської селищної ради Овідіопольського району Одеської області на постанову Овідіопольського районного суду Одеської області від 04 липня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 вересня 2017 року у справі	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Приватного підприємства «Тепличне» до Авангардівської селищної ради Овідіопольського району Одеської області, секретаря Селищної ради Щур Валентини Василівни про визнання протиправним і скасування рішення, визнання протиправною бездіяльністю секретаря ради	
12.	11-603апп19 (813/1856/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Львівської міської ради на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2017 року у справі за позовом Львівської міської ради до Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України про визнання протиправною і скасування постанови	Відкладено
13.	11-605апп19 (640/21170/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Укрнафта» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом ПАТ «Укрнафта» до заступника керівника апарату Верховного Суду – керівника секретаріату Касаційного господарського суду Пляс Наталії Петрівни, начальника відділу забезпечення діяльності Голови та заступника Голови суду секретаріату Касаційного господарського суду Волянської Тетяни Василівни про визнання протиправними й скасування розпоряджень	Відкладено
14.	11-606апп19 (1340/4052/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Донця Миколи Васильовича на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 14 вересня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Донця М. В. до судді Апеляційного суду Львівської області Павлишина Олега Федоровича про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	
15.	11-608апп19 (1940/1957/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Борен-А» на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 21 лютого 2019 року у справі за позовом ТОВ «Тернопіль Мостобуд» до приватного виконавця Чижика Андрія Павловича, третя особа – ТОВ «Борен-А», про визнання протиправною і скасування постанови	Відкладено
16.	11-366зai19 (240/6263/18)	Золотніков О.С.	За апеляційними скаргами Шевченка Аркадія Євгеновича, Сусліна Олександра Ігоровича, Кадкаленка Віталія Станіславовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом Сусліна Олександра Ігоровича до Головного управління Пенсійного фонду України в Житомирській області, третя особа - Житомирський обласний військовий комісаріат, про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
17.	11-899апп19 (2340/3219/18)	Гриців М.І.	За касаційною скаргою Приватне підприємство «ПАМІР-А» на рішення Черкаського окружного адміністративного суду від 22 січня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 08 квітня 2019 року у справі за позовом Бурлая Павла Івановича до реєстратора Київської	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано;

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			філії Комунального підприємства Вишеньківської сільської ради «ДОБРОБУТ-ГАРАНТ», третя особа – Приватне підприємство «ПАМІР-А», про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити дії	провадження у справі закрито
18.	11-920апп19 (215/1077/14-а)	Гриців М.І.	За касаційною скаргою Стояновського Валерія Володимировича на ухвалу Дніпропетровський апеляційний адміністративний суд від 30 березня 2017 року у справі за позовом Стояновського Валерія Володимировича до Голови громадської комісії з житлових питань при виконавчому комітеті Тернівської районної у місті Кривому Розі ради – Овчаренка В. П. про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дію, визнання права, відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
19.	11-919апп19 (605/567/17)	Гриців М.І.	За касаційною скаргою Шиліги Оксани Степанівни на ухвалу Тернопільського окружного адміністративного суду від 19 листопада 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 14 лютого 2019 року у справі за позовом Шиліги Оксани Степанівни до Підгаєцької міської ради Підгаєцького району Тернопільської області про визнання протиправними рішення, дій та бездіяльності, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
20.	11-795зai19 (9901/311/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Умнова Михайла Юрійовича про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 липня 2019 року в адміністративній справі за позовом Умнова М. Ю. до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправним та нечинним Указу Президента України від 21 травня 2019 року № 303/2019 «Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів»	
21.	11-906зai19 (9901/393/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Мельничука Сергія Андрійовича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 12 серпня 2019 року в адміністративній справі за позовом Мельничука Сергія Андрійовича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання дій протиправними, зобов'язання утриматися від вчинення дій	Апеляційну скаргу задоволено; ухвалу суду касаційної інстанції – скасовано, матеріали справи передано до Касаційного адміністративного суду для продовження розгляду
22.	11-911зai19 (9901/197/19)	Гриців М.І.	За апеляційною скаргою Барановського Романа Анатолійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 09 липня 2019 року у справі за позовом Барановського Романа Анатолійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
23.	11-929зai19 (9901/385/19)	Анцупова Т.О.	За апеляційною скаргою Гуйвана Петра Дмитровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 серпня 2019 року у справі за позовом Гуйвана Петра Дмитровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, треті особи: Вища рада правосуддя, Президент України, Громадська рада міжнародних експертів	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	
24.	14-418цс19 (209/1721/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Локтіонової Г. А. на рішення Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області від 08 лютого 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 26 травня 2016 року у справі за позовом Дніпродзержинської міської ради Дніпропетровської області до Локтіонової Гульшари Алаївни про стягнення коштів за користування земельною ділянкою	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито
25.	14-419цс19 (761/9142/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою ТОВ фірми «Консоль ЛТД» в особі ліквідатора арбітражного керуючого Венської Оксани Олександрівни на рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 20 травня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 03 жовтня 2017 року у справі за позовом Орлової Марії Борисівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Гіпек», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Товариство з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» про визнання майнового права на об'єкт інвестування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
26.	14-420цс19 (345/1183/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Савки В. Р. на рішення Апеляційного суду Івано-Франківської області від 15 серпня 2017 року у справі за позовом Управління соціального захисту населення Калуської районної державної адміністрації до Савки	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Володимира Романовича про стягнення надмірно виплаченої субсидії	
27.	14-383цс19 (607/19075/15)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Мостового П. Я. – Багранюка Віталія Сергійовича на рішення Апеляційного суду Тернопільської області від 04 липня 2016 року у справі за позовом Мостового Петра Ярославовича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Суперфіна Бориса Михайловича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор плюс», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Реєстраційна служба Тернопільського міського управління юстиції Тернопільської області, про скасування рішення, встановлення факту безпідставної реєстрації права власності, скасування державної реєстрації, витребування та повернення майна	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
28.	14-414цс19 (387/1095/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою ФГ «Волков В. В.» на рішення Добровеличківського районного суду Кіровоградської області від 31 травня 2018 року та постанову Кропивницького апеляційного суду від 15 травня 2019 року у справі за позовом Стойкова Леоніда Дмитровича до Фермерського господарства «Волков В. В.», Чокоя Семена Пилиповича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Селянське фермерське господарство Стойкова Л. Д., про визнання договору недійсним	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
29.	14-321цс19 (201/9139/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська факторингова компанія» на ухвалу Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 27 серпня 2018 року та постанову Дніпровського апеляційного суду від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Українська факторингова компанія» до Акціонерного товариства «УкрСиббанк», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Соборний відділ державної виконавчої служби м. Дніпра Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області, про звільнення майна з-під арешту	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
30.	14-322цс19 (368/351/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Парій Юлії Олександрівни на ухвалу Кагарлицького районного суду Київської області від 26 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 05 червня 2018 року у справі за позовом заступника керівника Кагарлицької місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області до Парій Юлії Олександрівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Всеукраїнський науковий інститут селекції», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Гайдак Григорій Костянтинович, про визнання недійсними державного акта, договору оренди, скасування державної реєстрації та витребування земельної ділянки	Справу повернуто до Касаційного цивільного суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
31.	14-332цс19 (149/2737/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Публічне акціонерне товариство «Імексбанк» на постанову Апеляційного суду Вінницької області від 25 квітня 2018 року у справі за позовом Ридванюка Віктора Анатолійовича до Сальницької сільської ради Хмільницького району Вінницької області, Сектора з питань державної реєстрації Хмільницької районної державної адміністрації Вінницької області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінницька обласна машино-тракторна станція», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Спілка співвласників майнових паїв реорганізованого Колективного сільськогосподарського підприємства «Сальницьке», Публічне акціонерне товариство «Імексбанк», Державне публічне акціонерне товариство «Національна акціонерна компанія «Украгролізінг» в особі Вінницької філії «Національної акціонерної компанії «Украгролізінг», про визнання незаконним та скасування рішення органу місцевого самоврядування, скасування свідоцтва про право власності на нерухоме майно та рішення про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
32.	14-329цс19 (638/15118/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Курочки Володимира Васильовича на рішення Дзержинського районного суду м. Харкова від 20 червня 2018 року та постанову Харківського апеляційного суду від 13 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Славія»	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Курочки Володимира Васильовича про відшкодування збитків	
33.	14-579звц18 (308/6581/17)	Ситнік О.М.	За заявою Сабельникова Віктора Семеновича про виправлення описки в ухвалі Великої Палати Верховного Суду від 27 грудня 2018 року у справі за заявою Сабельникова Віктора Семеновича про скасування справи та про усунення перекруток (можливо – описок)	Відмовлено у задоволенні заяви про виправлення описки
34.	14-302цс19 (344/8200/14)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Стецюка Олександра Васильовича на постанову Апеляційного суду Івано-Франківської області від 12 квітня 2018 року у справі за позовом Стецюка Олександра Васильовича до Павчака Віталія Ігоровича, Павчака Юрія Ігоровича про виділ частки із майна, що є у спільній сумісній власності, та стягнення грошової компенсації за зменшення частки; та зустрічним позовом Павчака Віталія Ігоровича, Павчака Юрія Ігоровича до Стецюка Олександра Васильовича, третя особа – реєстраційна служба Івано-Франківського міського управління юстиції Івано-Франківської області, про визнання за Павчаком Віталієм Ігоровичем та Павчаком Юрієм Ігоровичем права власності по 5/12 частин житлового будинку, визнання незаконним та скасування свідоцтва про право власності на нерухоме майно, визнання незаконним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності на житловий будинок, зобов'язання державного реєстратора внести запис до державного реєстру про скасування державної реєстрації права власності на житловий будинок, зобов'язання усунути	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			перешкоди у користуванні, розпорядженні житловим будинком	
35.	14-464цс19 (750/2176/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Омельченко Наталії Миколаївни на рішення Деснянського районного суду м. Чернігова від 3 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 26 липня 2017 року у справі за позовом Омельченко Наталії Миколаївни до Чернігівської обласної ради, Управління комунального господарства Чернігівської обласної ради, Чернігівського базового медичного коледжу Чернігівської обласної ради, третя особа – Комунальний лікувально-профілактичний заклад «Чернігівська обласна дитяча лікарня» Чернігівської обласної ради про визнання права на приватизацію, передання у власність житлового приміщення	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до цього суду на новий розгляд
36.	14-461цс19 (761/28769/13-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «КОНСОЛЬ ЛТД» на заочне рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 28 січня 2014 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 08 червня 2017 року у справі за позовом Бондарева Михайла Олександровича до Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «КОНСОЛЬ ЛТД» про визнання майнових прав на квартиру	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
37.	14-301цс19 (361/1478/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Харитоновна Александра Миколайовича на постанову Київського апеляційного суду від 4 лютого 2019 року у справі за позовом Харитоновна Александра Миколайовича до Масиву садівничих товариств	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Ялинка», голови правління МСТ «Ялинка» Степаненка Миколи Васильовича, третя особа – Княжицька сільська рада Броварського району Київської області, про визнання недійсним рішення конференції та зобов'язання вчинити дії	задоволення, рішення залишено без змін
38.	14-327цс19 (520/2788/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Люнакс» на постанову Апеляційного суду Одеської області від 13 листопада 2018 року у справі за позовом Унтілова Віктора Миколайовича, Партнерства з обмеженою відповідальністю «Серфінг Системс ЛП» до Бевзюк Тетяни Михайлівни, Фроловського Геннадія Георгійовича, Кульбака Антона Валерійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Люнакс», Товариства з обмеженою відповідальністю «Мегатрейд 2017», приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Павловської Ганни Олегівни, про визнання правочинів недійсними та скасування рішення про реєстрацію прав	Відкладено
39.	14-460цс19 (127/23144/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 14 грудня 2018 року та постанову Вінницького апеляційного суду від 12 березня 2019 року у справі за позовом акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Новікова Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
40.	14-457цс19 (756/16374/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Онищенко Вячеслава Сергійовича, Онищенко Лариси Андріївни на постанову Апеляційного	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду міста Києва від 22 березня 2018 року у справі за позовом Онищенко Вячеслава Сергійовича, Онищенко Лариси Андріївни до Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Комунального підприємства «Святошинське лісопаркове господарство» про визнання незаконними дій та зобов'язання вчинити певні дії	
41.	14-469цс19 (263/17218/18)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Хаджинова Василя Валерійовича на ухвалу Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 13 грудня 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 02 квітня 2019 року у справі за позовом Хаджинова Василя Валерійовича до Головного управління Державної фіскальної служби у Донецькій області, Маріупольської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Міністерства доходів та Зборів України у Донецькій області, Кальміуського відділу державної виконавчої служби м. Маріуполь Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, Приватного акціонерного товариства «Азовзагальмаш» про визнання права власності та скасування податкової застави	Відкладено
42.	14-470цс19 (524/7637/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Кременчукгаз» на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 29 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 17	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			серпня 2017 року у справі за позовом Білана Григорія Івановича до Публічного акціонерного товариства «Кременчукгаз» про визнання неправомірними та скасування рішень про встановлення об'єму спожитого газу, зобов'язання здійснити перерахунок об'ємів природного газу, встановити квартирний прилад обліку газу та надати доступ до показань будинкового приладу обліку та розрахунків за спожитий газ	задоволення, рішення залишено без змін
43.	14-468цс19 (758/201/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Національний університет «Києво-Могилянська академія» на ухвалу апеляційного суду м. Києва від 01 червня 2017 року за скаргою Національний університет «Києво-Могилянська академія» на дії та рішення державного виконавця Подільського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін
44.	14-478цс19 (381/4931/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Чижика Сергія Володимировича , подану представником Ничик Аліною Валеріївною, на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 27 червня 2017 року у справі за позовом Чижика Сергія Володимировича до Фастівської міської ради про визнання незаконним та скасування рішення міської ради, про визнання договору оренди укладеним	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення залишено без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв