

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
02 жовтня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-204заі19 (9901/804/18)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Лужинецького Анатолія Олександровича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 18 лютого 2019 року у справі за позовом Лужинецького Анатолія Олександровича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
2.	11-169апп19 (2а-15020/11/2670)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Ткачука Богдана Володимировича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 03 квітня 2012 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 31 липня 2012 року у справі за позовом Заступника прокурора міста Києва в інтересах держави в особі Державного агентства земельних ресурсів України до Київської міської ради, треті особи: Радченко Людмила Миколаївна, Головне управління містобудування, архітектури та дизайну міського середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація, про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-326апп19 (804/8739/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Медведчикової Лариси Василівни на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі за позовом Медведчикової Лариси Василівни до державного реєстратора – приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Петренко Катерини Володимирівни, треті особи: Чумак Юрій Володимирович, Орел Олександр Володимирович, Куканова Людмила Георгіївна, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
4.	11-1165апп18 (804/8836/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс» на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 19 березня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 04 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АТБ-інвест» до державного реєстратора Київської філії Комунального підприємства «Реєстрація нерухомості та бізнесу» Гребенюкова Костянтина Віталійовича, Комунального підприємства «Реєстрація нерухомості та бізнесу», третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Поліс», про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
5.	11-414ап19 (826/18854/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Авто-Інновація» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 20 серпня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 28 квітня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Авто-Інновація» до державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві Скляренка Олексія Миколайовича, державного реєстратора Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України Філюка Сергія Петровича, державного реєстратора Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України Бродюк Ірини Юріївни, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Київське автотранспортне підприємство 13001», Головне територіальне управління юстиції у місті Києві, про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
6.	11-455ап19 (826/15531/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 04 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2018 року у справі за позовом уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу направлено на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариства «Банк «Фінанси та кредит» до Головного територіального управління юстиції у м. Києві в особі Шевченківського районного відділу державної виконавчої служби м. Києва про скасування постанови	розгляд до суду першої інстанції
7.	11-456апп19 (807/300/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Степанчука Василя Івановича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 06 грудня 2018 року у справі за позовом Степанчука В. І. до Воловецької районної ради Закарпатської області про визнання незаконними та скасування окремих норм положення, затвердженого рішенням сесії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
8.	11-547апп19 (815/110/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Акулян Марини Георгіївни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 12 січня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 31 березня 2016 року у справі за позовом Акулян М. Г. до Приморського районного суду м. Одеси, третя особа – Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
9.	11-458апп19 (316/468/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Безсонова Ігоря Юрійовича на постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 31 жовтня 2018 року у справі за позовом Дубкова Артема Володимировича до Енергодарської міської ради Запорізької області, Енергодарського міського голови	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Музики Павла Олексійовича, Енергодарської міської виборчої комісії, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідачів – Безсонов І. Ю., про визнання протиправними та скасування рішень	
10.	11-497апп19 (826/11076/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Центр факторингових послуг» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 07 червня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Красовської Ольги Євгенівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Швеця Руслана Олеговича, третя особа – ТОВ «ФК «Центр факторингових послуг», про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
11.	11-553апп19 (2040/5734/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Азово-Чорноморської інвестиційної компанії у формі Товариства з обмеженою відповідальністю на постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 14 березня 2019 року у справі за позовом Азово-Чорноморської інвестиційної компанії у формі Товариства з обмеженою відповідальністю до державного реєстратора прав на нерухоме майно приватного нотаріуса Тарасової Юлії Георгіївни, треті особи: Департамент реєстрації Харківської міської ради в	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особі відділу реєстрації місця проживання по місту Харкову Управління ведення Реєстру територіальної громади м. Харкова та електронного урядування, Публічне акціонерне товариство «Банк «Золоті Ворота», Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Женева» про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
12.	11-549апп19 (640/22595/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Шамшина Бориса Борисовича на ухвалу Київського районного суду м. Харкова від 10 грудня 2018 року та постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 26 березня 2019 року у справі за позовом Шамшина Б. Б. до Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
13.	11-366заі19 (240/6263/18)	Золотніков О. С.	За апеляційними скаргами Шевченка Аркадія Євгеновича, Сусліна Олександра Ігоровича, Кадкаленка Віталія Станіславовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 березня 2019 року у справі за позовом Сусліна Олександра Ігоровича до Головного управління Пенсійного фонду України в Житомирській області, третя особа - Житомирський обласний військовий комісаріат, про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
14.	11-561апп19 (826/9673/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в Публічному акціонерному товаристві «Комерційний банк «Євробанк» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 06 лютого 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 27 березня 2019 року у справі за позовом Нісевич Тетяни Ярославівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в Публічному акціонерному товаристві «Комерційний банк «Євробанк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
15.	11-560апп19 (308/7411/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Ужгородської міської ради на рішення Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 07 травня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 30 листопада 2018 року у справі за позовом Концерну радіомовлення, радіозв'язку та телебачення в особі Закарпатської філії до Ужгородської міської ради про визнання незаконним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
16.	11-869апп19 (807/137/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Дешка Романа Васильовича на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Дешка	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Романа Васильовича до Міністерства юстиції України, треті особи: Дешко Оксана Петрівна, Мартин Себастьян Федорович, приватні нотаріуси Ужгородського міського нотаріального округу Балаж Марина Василівна і Селехман Олександр Анатолійович, про визнання протиправним та скасування наказу, зобов'язання вчинити дії	задоволення; судові рішення – без змін
17.	11-909апп19 (815/1594/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Суворовського районного суду на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 25 травня 2017 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 09 серпня 2017 року у справі за позовом Садікова Олександра Олександровича до Суворовського районного суду м. Одеси про визнання протиправним і скасування наказу	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
18.	11-894апп19 (820/1448/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Омельченка Артура Олексійовича на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 05 липня 2016 року, постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Богодухівський хлібозавод «АПІ-ПЛЮС» до Сектору державної реєстрації Богодухівської районної державної адміністрації Харківської області, третя особа Омельченко Артур Олексійович, про скасування рішення державного реєстратора	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
19.	11-893апп19 (814/2030/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Приватного підприємства з орендними відносинами «Урожай» на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 30 жовтня 2018 року у справі за позовом Приватного підприємства з орендними відносинами «Урожай» до Миколаївського міського управління юстиції, Департаменту з надання адміністративних послуг Миколаївської міської ради, треті особи - Товариство з обмеженою відповідальністю «Форт Ост», Павлюк Олександр Сергійович, Павлюк Павло Сергійович, Павлюк Лариса Леонідівна, Павлюк Віталій Миколайович, Павлюк Микола Арсентійович, про скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
20.	11-901апп19 (826/19433/16)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «ДЕЛЬТА БАНК» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 10 жовтня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 04 грудня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ДЕЛЬТА БАНК» Публічного акціонерного товариства «АВАНТ-БАНК» до Міністерства юстиції України, Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Суперфіна М. Б., треті особи – Приватне підприємство «Готельно-ресторанний комплекс «Апельсин», Шаповалов Євген	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Анатолійович, Миронов Олександр Олексійович, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним і скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	
21.	11-770зai19 (9901/382/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Козлова Андрія Георгійовича, який діє через адвоката Архіпова Олександра Юрійовича , на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 липня 2019 року в адміністративній справі за позовом Козлова А.Г. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини Денісової Людмили Леонтіївни про визнання протиправним та скасування рішення про звільнення та поновлення на посаді	Апеляційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
22.	12-122гс19 (904/51/19)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Компанія «Райз» на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 27 березня 2019 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 23 травня 2019 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Компанія «Райз» до Приватного виконавця Вольф Тетяни Леонідівни за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			імпортний банк України» про зобов'язання вчинити певні дії	
23.	12-129гс19 (920/50/19)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Комунального підприємства «Ромнитеплосервіс» на ухвалу Господарського суду Сумської області від 13 березня 2019 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 24 квітня 2019 року у справі за позовом Комунального підприємства «Ромнитеплосервіс» до фізичної особи – підприємця Сугака Андрія Петровича про стягнення 25 802, 54 грн	Знято з розгляду
24.	12-131гс19 (922/538/19)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Заступника прокурора Харківської області на ухвалу Господарського суду Харківської області від 4 березня 2019 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 22 квітня 2019 року у справі за позовом Заступника керівника Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області до Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, фізичної особи Малога Сергія Олександровича, Фермерського господарства «Ранг» про визнання недійсним договору, скасування наказу, скасування реєстрації та повернення земельної ділянки	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
25.	14-407цс19 (591/3999/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 29 листопада 2018 року та постанову Сумського апеляційного суду від 21 березня 2019 року у справі за позовом Юрківа Миколи Васильовича до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» про зобов'язання вчинити дії</p>	задоволення; судові рішення – без змін
26.	14-408цс19 (753/22823/18-ц)	Ситнік О. М.	<p>За касаційною скаргою представника Федяніної Олени Олександрівни – Іванюка Віктора Ігоровича на постанову Київського апеляційного суду від 26 березня 2019 року у справі за скаргою Федяніної Олени Олександрівни, заінтересована особа – Публічне акціонерне товариство «Універсал Банк», на дії державного виконавця Шевченківського районного відділу Державної виконавчої служби м. Києва Головного територіального управління юстиції у м. Києві</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
27.	14-411цс19 (587/2331/16-ц)	Ситнік О. М.	<p>За касаційною скаргою Фермерського господарства «Натон» на рішення Сумського районного суду Сумської області від 07 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Сумської області від 13 липня 2017 року у справі за позовом Спільного агрохімічного підприємства «Родючисть» до Пугач Марії Максимівни, Фермерського господарства «Натон», державного реєстратора</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			виконавчого комітету Лебединської міської ради Сумської області Глушак Марії Василівни про визнання договору оренди земельної ділянки недійсним та скасування державної реєстрації	
28.	14-412цс19 (265/2063/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Бородаєнко Ніни Дмитрівни на ухвалу Орджонікідзевського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 12 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 23 травня 2017 року у справі за позовом Бородаєнко Ніни Дмитрівни до Приватного акціонерного товариства «Азовзагальмаш» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
29.	14-415цс19 (317/5082/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Нафтогазпром» на рішення Апеляційного суду Запорізької області від 31 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» до Скорика Віктора Івановича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Нафтогазпром», Товариства з обмеженою відповідальністю «АТП Нафтогазпром», Скорик Олени Василівни про стягнення заборгованості за договором про відкриття кредитної лінії	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
30.	14-416цс19 (619/3964/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Ярмошик Діани Данилівни на рішення Дергачівського районного суду Харківської	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			області від 21 лютого 2017 року та рішення Апеляційного суду Харківської області від 07 серпня 2017 року у справі за позовом Загурського Сергія Михайловича до Малоданилівської селищної ради Дергачівського району Харківської області, Ярмошик Діани Данилівни про визнання рішення недійсним	задоволення; судові рішення – без змін
31.	14-417цс19 (640/13144/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Островської Любові Анатоліївни на ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 19 липня 2017 року у справі за позовом Островської Любові Анатоліївни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про визнання протиправним та скасування рішення, скасування запису	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення апеляційної інстанції скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
32.	14-456цс19 (761/4773/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю Фірма «Консоль ЛТД» на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 1 квітня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 6 вересня 2017 року у справі за позовом Олійника Володимира Володимировича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Гіпек», треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю Фірма	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Консоль ЛТД», Головне управління юстиції у м. Києві, про визнання майнових прав на квартиру	
33.	14-254цс19 (127/15672/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Універсал банк», поданою його представником Нижником Дмитром Петровичем , на рішення Вінницького міського суду Вінницької області від 14 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Вінницької області від 31 травня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал банк» до Петровської Руслани Петрівни, Петровського Леоніда Вікторовича, Бакланова Костянтина Сергійовича про стягнення коштів	Знято з розгляду
34.	14-460цс19 (127/23144/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 14 грудня 2018 року та постанову Вінницького апеляційного суду від 12 березня 2019 року у справі за позовом акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Новікова Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості	Знято з розгляду
35.	14-457цс19 (756/16374/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Онищенко Вячеслава Сергійовича, Онищенко Лариси Андріївни на постанову Апеляційного суду міста Києва від 22 березня 2018 року у справі за позовом Онищенко Вячеслава Сергійовича, Онищенко Лариси Андріївни до	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Департаменту земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Комунального підприємства «Святошинське лісопаркове господарство» про визнання незаконними дій та зобов'язання вчинити певні дії	
36.	14-459цс19 (363/3101/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Новопетрівської сільської ради Вишгородського району Київської області на постанову Київського апеляційного суду від 28 березня 2019 року у справі за позовом Стецик Марини Миколаївни до Новопетрівської сільської ради Вишгородського району Київської області, Калінкіна Максима Михайловича, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Центр архітектурного проектування та ландшафтного дизайну», про усунення перешкод у здійсненні права власності та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
37.	14-472цс19 (501/1571/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Райдужний-2» на рішення Іллічівського міського суду Одеської області від 07 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 01 березня 2017 року у справі за позовом Островської Катерини Петрівни до Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Райдужний-2», державних реєстраторів відділу державної реєстраційної служби реєстрації фізичних та юридичних осіб управління	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державної реєстрації прав та правового забезпечення виконавчого комітету Чорноморської міської ради, третя особа – дочірнє підприємство «Моноліт-сервіс», про визнання недійсним та скасування рішення установчих зборів та запису проведення державної реєстрації об'єднання співвласників багатоквартирного будинку	
38.	14-467цс19 (263/2359/19)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Комара Євгена Миколайовича, поданою його представником Ореховим Михайлом Володимировичем , на ухвалу Жовтневого районного суду м. Маріуполя Донецької області від 20 лютого 2019 року та постанову Донецького апеляційного суду від 11 квітня 2019 року у справі за позовом Комара Євгена Миколайовича до Комунального комерційного підприємства Маріупольської міської ради «Маріупольтепломережа» про захист прав споживача шляхом визнання укладеним договором теплопостачання	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін
39.	14-471цс19 (346/79/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «БМ БАНК» на ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 23 березня 2017 року у справі за скаргою Публічного акціонерного товариства «БМ БАНК» на дії державного виконавця Коломийського міськрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Івано-Франківській області	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
40.	14-476цс19 (199/236/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Валок» на постанову Дніпровського апеляційного суду від 17 квітня 2019 року у справі за позовом Сушка Михайла Івановича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Валок», третя особа – арбітражний керуючий, розпорядник майна Мартиненко Наталія Михайлівна, про стягнення заборгованості із заробітної плати та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судове рішення – без змін
41.	14-290цс19 (214/4137/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Житлосервіс-КР» на постанову Дніпровського апеляційного суду від 31 січня 2019 року у справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Житлосервіс-КР» до Пушні Олени Василівни про стягнення заборгованості за спожиті житлово-комунальні послуги	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судове рішення – без змін
42.	14-289цс19 (462/348/15-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради на постанову Апеляційного суду Львівської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом Залізничної районної адміністрації Львівської міської ради до Хіч Ганни Олексіївни, треті особи: Пудляк Роман Іванович, Хіч Ольга Михайлівна, Львівська міська рада, про демонтаж прибудови	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судове рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
43.	14-305цс19 (127/16567/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою представника Мельничука Сергія Петровича – адвоката Гриньковського Сергія Петровича на ухвалу Вінницького міського суду Вінницької області від 06 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 17 квітня 2018 року у справі за заявою Мельничука Сергія Петровича, заінтересовані особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «МБР-Трейд», Національне антикорупційне бюро України, про встановлення факту виходу зі складу учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «МБР-Трейд»	Касаційну скаргу залишено без задоволення; судові рішення – без змін

**Секретар Великої Палати
Верховного Суду**

В. С. Князєв