

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
01 жовтня 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-582зai19 (9901/66/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційними скаргами Тішка Дмитра Анатолійовича та Штульмана Ігоря Володимировича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 25 квітня 2019 року у справі за позовом Тішка Дмитра Анатолійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
2.	10:30	11-874зai19 (9901/598/18)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Бистрик Ганни Миколаївни, поданої її представником Степаненко Галиною Олександрівною , на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 22 липня 2019 року в адміністративній справі за позовом Бистрик Ганни Миколаївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11:30	12-303гс18 (911/2034/16)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на постанову Київського апеляційного господарського суду від 02 липня 2018 року у справі за позовом Броварської місцевої прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Броварської міської ради до Головного управління Держгеокадастру у Київській області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія Інтер-Профіт», Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія Інтер-Кастомс», Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Кінаш Станіслав Сергійович, Кінаш Марина Василівна, Шевченко Анна Ігорівна, Мишкоріз Павло Сергійович, Щербина Антоніна Олександрівна, Мазур Олена Василівна, Лученко Сергій В'ячеславович, Грабик Ярослав В'ячеславович, Мотузко Ігор Володимирович, Кравченко Олександр Васильович, Чуприна Людмила Петрівна, Циба Наталія Степанівна, Чуприна Сергій Миколайович, Гузун Дмитро	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції скасовано в частині; в цій частині справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Михайлович, Голубовський Олександр Павлович, Тура Іван Васильович, Гунько Анатолій Григорович, Гунько Наталія Іванівна, Буличов Геннадій Олександрович, Лавріненко Тарас Михайлович, Варга Оксана Михайлівна, Маковей Олена Миколаївна, Чуприна Марина Миколаївна, Степанкін Олег Олександрович, Грабик Людмила Миколаївна, Приколот Євгенія Миколаївна, Калініченко Ігор Олександрович, Приколот Віктор Володимирович, Олешко Тамара Григорівна, Писаренко Віолета Антонівна, Олешко Максим Сергійович, Писаренко Максим Олександрович, Голубовська Ілона Григорівна, Федоров Григорій Іванович, Голубовська Марина Олександрівна, Олешко Руслан Сергійович, Чуприна Олена Михайлівна, Шевчук Олександр Вікторович, Мотузко Віта Іванівна, Гаєвський Сергій Юрійович, Балаба Андрій Григорович, Олешко Сергій Петрович, Чуприна Іван Григорович, Голубовський Дмитро Олександрович, Аросланова Софія Володимирівна, Усатова Лідія Володимирівна, Циба Валерій Олексійович, Кручик Анатолій</p>	

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Іванович, Державне підприємство «Радіопередавальний центр» про визнання недійсними наказів, визнання недійсними договорів іпотеки, витребування земельних ділянок	
4.	12:00	12-2гс19 (914/2723/17)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства Племінний завод «Червоний Велетень» на рішення Господарського суду Харківської області від 13 грудня 2017 року та постанову Східного апеляційного господарського суду від 13 листопада 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства Племінний завод «Червоний Велетень» до Зміївської районної державної адміністрації Харківської області та Фермерського господарства «Єва-Агро» за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Головного управління Держгеокадастру України в Харківській області, про визнання	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення апеляційної інстанції змінено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				недійсним розпорядження та договору оренди земельної ділянки	
5.	12:30	11-678зai19 (9901/117/19) <i>відеоконференція</i>	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Ткаченка Олександра Васильовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 29 травня 2019 року в адміністративній справі за позовом Ткаченка Олександра Васильовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання дій протиправними та зобов'язання утриматись від вчинення певних дій	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
6.	14:00	11-224зai19 (9901/764/18)	Князев В. С.	За апеляційною скаргою Іваніва Сергія Павловича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 07 лютого 2019 року у справі за позовом Іваніва Сергія Павловича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
7.	14:30	12-73гс19 (918/204/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Корунова Олександра Олександровича на рішення Господарського суду Рівненської області від 28 серпня 2018 року та	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 11 лютого 2019 року у справі за позовом Дацюк Ельвіри Василівни до Корунова Олександра Олександровича про визнання недійсним договору дарування частки в статутному капіталі	
8.	15:00	12-33гс19 (909/1294/15)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Василюка Романа Ярославовича на рішення Господарського суду Івано-Франківської області від 12 липня 2018 року та постанову Західного апеляційного господарського суду від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Василюка Р. Я. до Товариства з обмеженою відповідальністю «Моноліттрансбуд» про визнання недійсними рішень загальних зборів учасників, скасування державної реєстрації змін до статуту товариства, та про стягнення 70 274 946,74 грн	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; ухвалено нове рішення, яким позов задоволено
9.	15:30	12-64гс19 (916/2721/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від	Касаційну скаргу задоволено частково;

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				06 березня 2019 року та ухвалу Господарського суду Одеської області від 10 січня 2019 року у справі за позовом Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» до Професійної спілки робітників морського транспорту «Одеського морського порту» про визнання недійсним пункту колективного договору	судові рішення першої та апеляційної інстанцій змінено
10.	16:30	12-8гс19 (910/7554/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Гаражно – будівельного кооперативу «Лісний» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 29 листопада 2018 року у справі за позовом Козлової Юлії Станіславівни до Гаражно – будівельного кооперативу «Лісний», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Подільська районна в місті Києві державна адміністрація, про визнання недійсним рішення загальних зборів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	17:00	12-46гс19 (910/3907/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від	Касаційну скаргу задоволено;

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>корупційних та інших злочинів на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 грудня 2018 року та рішення Господарського суду міста Києва від 13 вересня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Союз-Європа» ЛТД» до Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів та Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮРС-Груп», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державного підприємства «Сетам», на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Кононівський елеватор», про визнання недійсними електронних торгів та їх результатів</p>	<p>судові рішення першої та апеляційної інстанцій скасовано; ухвалено нове рішення</p>

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев