

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
**справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду**  
**03 вересня 2019 року**

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	10:00	11-314заі19 (9901/672/18) <i>відеоконференція</i>	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Кустова Олександра Юрійовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 14 лютого 2019 року у справі <b>за позовом</b> Кустова Олександра Юрійовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним рішення	Перерва
2.	10:30	11-319заі19 (9901/828/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою <b>Павловського Дмитра Павловича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 12 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Павловського Дмитра Павловича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправними дій та рішення, скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Перерва
3.	11:00	12-33гс19 (909/1294/15)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Василюка Романа Ярославовича</b> на рішення Господарського суду Івано-Франківської області від 12 липня 2018 року	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				та постанову Західного апеляційного господарського суду від 11 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Василюка Романа Ярославовича <b>до</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Моноліттрансбуд» <b>про</b> визнання недійсними рішень загальних зборів учасників, скасування державної реєстрації змін до статуту товариства	
4.	12:00	11-453заі19 (9901/940/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Бойка Олександра Юрійовича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 21 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Бойка О. Ю. <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> скасування рішення	знято з розгляду
5.	12:30	11-487заі19 (9901/133/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 05 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Маселка Романа Анатолійовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання дій протиправними	знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	14:00	11-404заі19 (9901/97/19)	Князєв В. С.	За <b>апеляційною скаргою</b> Радченка Віталія Євгеновича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 08 квітня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Радченка Віталія Євгеновича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення змінено
7.	14:30	11-528заі19 (9901/864/18) <i>відеоконференція</i>	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Ткаченка Олександра Васильовича</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 квітня 2019 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Ткаченка Олександра Васильовича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, Варняк Сергій Олександрович, <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення	Перерва
8.	15:00	12-208гс18 (916/1423/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою <b>Українсько-Болгарського спільного підприємства з іноземними інвестиціями «Вітінформ»</b> на рішення Господарського суду міста Києва від 11 грудня	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				2017 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 01 березня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Українсько-Болгарського спільного підприємства з іноземними інвестиціями «Вітінформ» <b>до</b> Одеської місцевої прокуратури №2, Слідчого управління Головного управління Національної поліції в Одеській області, Малиновського відділу поліції у місті Одесі Головного управління Національної поліції в Одеській області, Державної казначейської служби України, Прокуратури Одеської області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів: Департаменту комунальної власності Одеської міської ради, Комунального підприємства «Одесміськтранскомплекс», Комунального міського ремонтно-будівельного підприємства «Одесрембуд» <b>про</b> стягнення 1 582 027,447 грн	рішення – без змін
9.	15:00	11-1344зai18 (9901/637/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами <b>Вищої кваліфікаційної комісії суддів України</b> на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				від 16 жовтня 2018 року та <b>Ковзеля Петра Олеговича</b> на додаткове рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 листопада 2018 року у справі <b>за позовом</b> Ковзеля Петра Олеговича <b>до</b> Вищої кваліфікаційної комісії суддів України <b>про</b> визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
10.	15:30	12-292Гс18 (925/394/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою <b>Сотнікова Володимира Анатолійовича</b> на постанову Київського апеляційного господарського суду від 27 серпня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Голуба Павла Олександровича <b>до</b> Басалаєва Олександра Михайловича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Черкаси-Дніпро Агро» треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Державний реєстратор Черкаської обласної філії КП «Центр державної реєстрації» Рева Вадим Олександрович, Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Коновалова Есталіна Анатоліївна, Орловецька сільська рада,	Касаційну скаргу задоволено частково; постанову суду апеляційної інстанції – скасовано, рішення суду першої інстанції змінено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				Сотніков Володимир Анатолійович, <b>про</b> визнання недійсним рішень загальних зборів учасників, договору купівлі-продажу, статуту Товариства з обмеженою відповідальністю «Черкаси-Дніпро Агро», нотаріально посвідченої довіреності, реєстраційних записів в ЄДРПОУ	
11.	16:00	12-46гс19 (910/3907/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою <b>Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів</b> на постанову Північного апеляційного господарського суду від 12 грудня 2018 року та рішення Господарського суду міста Києва від 13 вересня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Союз-Європа» ЛТД» <b>до</b> Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів та Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮРС-Груп», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Державного підприємства	Перерва

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				«Сетам», на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Кононівський елеватор», <b>про</b> визнання недійсними електронних торгів та їх результатів	
12.	16:30	11-731зва19 (2а-151/05)	Прокопенко О. Б.	За заявою <b>Тарана Івана Васильовича</b> про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 16 травня 2007 року у справі <b>за позовом</b> Тарана І. В. <b>до</b> Прокурора міста Севастополя <b>про</b> визнання незаконною бездіяльності у питаннях відновлення права позивача на особисту свободу, визнання незаконним обрання і продовження запобіжного заходу у вигляді взяття під варту та зобов'язання звільнити його з-під варту	Відмовлено у задоволенні заяви
13.	17:00	14-238свц19 (569/1635/16-ц)	Ситнік О.М.	За заявою <b>представника Копищик Ніни Устимівни, Копищика Миколи Івановича – Харчука Василя Івановича</b> про перегляд Верховним Судом за виключними обставинами ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 14 червня 2017 року у цивільній справі	Відмовлено у задоволенні заяви

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				за позовом Копищика Миколи Івановича, Копищик Ніни Устимівни <b>до</b> держави Україна в особі Державної казначейської служби України, Управління Міністерства внутрішніх справ України у Рівненській області, Головного управління Національної поліції в Рівненській області <b>про</b> відшкодування моральної шкоди	

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князев