

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
25 червня 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	11-235заі19 (9901/12/19)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Донського Олексія Ілліча на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 8 лютого 2019 року у справі за позовом Донського Олексія Ілліча до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
2.	10:30	11-1232заі18 (9901/460/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Титича Віталія Миколайовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: Верланов Сергій Олексійович, Гринь Тетяна Григорівна, Жернаков Михайло Володимирович, Козленко Володимир Григорович, Куйбіда Роман Олексійович, Марусенко Роман Ігорович, Маселко Роман Анатолійович,	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Моторевська Євгенія Сергіївна, Савчук Андрій Володимирович, Середа Максим Леонідович, Смирнова Катерина Іванівна, Соколенко Наталія Анатоліївна, Соловійова Марина Михайлівна, Сухоставець Роман Миколайович, Чижик Галина Віталіївна, Шепель Тарас Петрович, про визнання протиправними та нечинними положень Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	
3.	11:00	12-19гс19 (916/358/18)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Обслуговуючого кооперативу «Парусний» на рішення Господарського суду Одеської області від 24 липня 2018 року та постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 19 листопада 2018 року у справі за позовом ОК «Парусний» до Виконавчого комітету Чорноморської міської ради Одеської області, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю будівельної фірми «Моноліт» про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
4.	11:30	12-31гс19 (914/1092/18)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кольга» на постанову Західного апеляційного господарського суду від 17 грудня 2018 року й рішення Господарського суду Львівської області від 28 серпня 2018 року у справі за позовом Червоноградської міської ради Львівської області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кольга» про зобов'язання демонтувати самочинно встановлені споруди	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито
5.	12:00	12-15гс19 (924/1473/15)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Славутської міської ради Хмельницької області на рішення Господарського суду Хмельницької області від 16 травня 2018 року та постанову Північно-західного апеляційного господарського суду від 5 листопада 2018 року у справі за позовом військового прокурора Хмельницького гарнізону Західного регіону України в інтересах держави в особі органу, уповноваженого здійснювати функції держави у спірних відносинах, – Міністерства оборони України та Квартирно-експлуатаційного відділу м. Хмельницький до Славутської	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				міської ради Хмельницької області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Кабінету Міністрів України та на стороні відповідача – Комунального підприємства «Славутський міський центр земельно-кадастрових робіт», про часткове визнання недійсним та скасування рішення, визнання права постійного користування земельною ділянкою	
6.	12:30	11-309зai19 (9901/924/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 лютого 2019 року у справі за позовом Маселка Романа Анатолійовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
7.	14:00	11-219зai19 (9901/925/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Маселка Романа Анатолійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 7 лютого 2019 року у справі за позовом Маселка Романа Анатолійовича до Вищої	Апеляційну скаргу залишено без задоволення,

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності	рішення – без змін
8.	14:30	11-763ai19 (9901/821/18)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою Попович Наталії Костянтинівни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 січня 2019 року у справі за позовом Попович Наталії Костянтинівни до Президента України про скасування наказу та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
9.	15:00	11-14073ai18 (9901/644/18)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 08 листопада 2018 року у справі за позовом Божинського Сергія Володимировича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення в частині	Апеляційну скаргу задоволено, рішення суду касаційної інстанції – скасовано, прийнято нове рішення про задоволення позову
10.	15:30	11-4523ai19 (9901/47/19)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Фатєєвої Ніни Іванівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного	Апеляційну скаргу задоволено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				суду від 15 квітня 2019 року у справі за позовом Фатеевої Н. І. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення	частково; рішення суду касаційної інстанції – скасовано в частині і в цій частині закрито провадження; в іншій частині – без змін
11.	16:00	12-280гс18 (910/17792/17)	Рогач Л.І.	За касаційними скаргами Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Публічного акціонерного товариства «Фармак» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 червня 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця» до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Публічне акціонерне товариство «Фармак», про визнання недійсним рішення і наказу щодо визнання	Касаційні скарги задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				знака добре відомим в Україні та зобов'язання вчинити дії	
12.	16:30	12-258гс18 (911/2701/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 29 серпня 2018 року у справі за позовом Громадської організації «Садівницьке товариство «Гатне-1» до Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Бориспільської районної державної адміністрації, Вишеньківської сільської ради, Головного управління Держгеокадастру у Київській області в особі Бориспільського відділу, про встановлення земельного сервітуту	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
13.	17:00	12-249гс18 (904/1083/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Чочієва Андрія Омаровича на постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 23 липня 2018 року у	Касаційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				справі за позовом Дніпропетровської міської ради до фізичної особи – підприємця Чочієва Андрія Омаровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Департамент економіки, фінансів та міського бюджету Дніпровської міської ради, про визнання договору про пайову участь у розвитку інженерно-транспортної та соціальної інфраструктури міста Дніпра укладеним на умовах, передбачених Порядком залучення, розрахунку і використання коштів пайової участі (внесків) у розвитку інфраструктури міста Дніпропетровська, затвердженим рішенням Дніпропетровської міської ради від 21 липня 2011 року № 5/14	рішення – без змін
14.	17:30	12-7Гс19 (910/16981/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» (правонаступник – Акціонерне товариство «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат») на постанову Київського апеляційного господарського суду від 16 серпня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				«Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» (правонаступник – Акціонерне товариство «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат») до Національного банку України, Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Міністерства фінансів України, про зобов'язання вчинити дії	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв