

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
19 червня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-284апп19 (638/3490/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Бондаря О.С. на ухвалу Дзержинського районного суду м. Харкова від 26 березня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2018 року у справі за позовом Бондаря Олександра Сергійовича до оперуповноваженого управління Центральної ОДПІ м. Харкова Головного управління ДФС у Харківській області майора податкової поліції Мазурчак Олександра Володимировича, старшого оперуповноваженого оперативного управління Центральної ОДПІ м. Харкова Головного управління ДФС в Харківській області Григор'єва Максима Вікторовича про визнання дій протиправними та стягнення моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
2.	11-270апп19 (501/3247/15-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Чорноморської міської ради на постанову Іллічівського міського суду Одеської області від 15 грудня 2016 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 5 липня 2017 року у справі за позовом Світличного Олександра Вікторовича до виконавчого комітету Іллічівської міської ради Одеської області, треті особи – Майорський В. В.,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Дашко Г. Г., про визнання протиправним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	
3.	11-301зai19 (9901/998/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Солдатової Наталії Олександрівни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 лютого 2019 року в адміністративній справі за позовом Солдатової Н. О. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
4.	11-371ап19 (817/1855/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою заступника військового прокурора Західного регіону України на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 16 січня 2019 року у справі за позовом заступника військового прокурора Західного регіону України до Державного підприємства «Сарненське лісове господарство», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача, – Державна екологічна інспекція у Рівненській області, про визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування лісорубного квитка	Відкладено
5.	11-385ап19 (826/1793/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 31 жовтня 2016 року та ухвалу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Київського апеляційного адміністративного суду від 13 лютого 2017 року у справі за позовом Воробйової Ірини Кирилівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича, третя особа – Фонд, про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	
6.	11-325апп19 (826/7399/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Гончаренка Ігоря Петровича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 5 вересня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 15 січня 2019 року у справі за позовом Гончаренка Ігоря Петровича до Міністерства оборони України, Командування військової частини А 1283 про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
7.	11-369апп19 (802/385/18-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційними скаргами ПА «Вікторія», Криворучко Галина Миколаївна та Міністерства юстиції України на рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 6 квітня 2018 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 13 липня 2018 року у справі за позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Подільська зоря» до Міністерства юстиції України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – державний реєстратор	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Чечельницької селищної ради Чечельницького району Вінницької області Фаренюк Сергій Анатолійович, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача – Приватна агрофірма «Вікторія», про визнання протиправним та скасування наказу	
8.	11-1487апп18 (823/216/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства «Нібулон» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2017 року та постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 17 серпня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до Чигиринської районної державної адміністрації, державного реєстратора виконавчого комітету Чигиринської міської ради Грицаєнко Оксани Анатоліївни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – Пшиченко Василь Якович, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
9.	11-469апп19 (806/235/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Синюк Марини Сергіївни на ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 23 травня 2016 року у справі за позовом Синюк Марини Сергіївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації в Публічному акціонерному товаристві «Дельта банк» про визнання протиправними дій та рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково
10.	11-213заі19 (9901/539/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Бондара Володимира Олександровича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 11 лютого 2019 року у справі за позовом Бондара Володимира Олександровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу задоволено частково; рішення суду касаційної інстанції скасовано в частині, в цій частині – закрито провадження; в іншій частині залишено без змін
11.	11-139апп19 (826/16044/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Банк «Фінанси та Кредит» Ірклієнко Ю. П. на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 3 серпня 2018 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Левицької Любові Олександрівни, Чадунелі Людмили Олексіївни, Бержуна Сергія	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Васильовича, Туряниці Любові Петрівни, Торської Зоряни Валеріївни, Дронь Ніни Василівни, Сатоніної Анастасії Павлівни, Тиркала Мирослава Вікторовича, Піпінашвілі Евеліни Олександрівни, Піпінашвілі Артема Олександровича, Піпінашвілі Олександра Бежановича, Піпінашвілі Інни Іванівни, Тиркала Миколи Михайловича, Піпінашвілі Олександри Теодорівни, Дуган Альони Михайлівни, Тиркала Романа Мирославовича, Тимчук Юлії Георгіївни, Тиркала Михайла Вікторовича, Тиркало Олени Ярославівни, Сави Зіни Михайлівни, Малек Олени Василівни, Андрійчука Петра Тарасовича, Чимбру Вероніки Леонтіївни, Тернович Людмили Василівни, Гаврищук Марії Дмитрівни, Чернявської Домніки Георгіївни, Королюк (Войчук) Тетяни Георгіївни, Ткачук Ганни Василівни, Александрю Тетяни Георгіївни, Цар Олени Василівни, Тиркало Марії Василівни, Недорубаного Івана Георгійовича, Недорубаної Ганни Юхимівни, Дарчук Ганни Олександрівни, Коцюбана Олега Вікторовича, Коцюбан Тамари Василівни, Банасяк Світлани Володимирівни, Дерпак Діани Аристидіївни, Лиман Олесі Вікторівни, Прокоп'юк Ольги Іванівни, Дарчук Лілії Олександрівни, Кібак Людмили Миколаївни, Ніконової Галини Іванівни, Микульського Василя Мирославовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію АТ «Банк «Фінанси та Кредит» Ірклієнка Юрія Петровича,</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			третя особа: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про зобов'язання вчинити дії	
12.	11-131ап19 (810/2770/18)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сітістейтсервіс» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 7 листопада 2018 року та ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 16 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сітістейтсервіс» до державного реєстратора Комунального підприємства «Центр реєстраційних послуг» Гумуржи Олександра Костянтиновича, треті особи: Дочірнє підприємство «Край проперті», Публічне акціонерне товариство «СБЕРБАНК», про визнання протиправним та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
13.	11-947ап18 (814/1754/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Кірова Івана Петровича на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 1 березня 2017 року у справі за позовом Кірова Івана Петровича до Комунального підприємства «Миколаївське міжміське бюро технічної інвентаризації», треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Ліман-Миколаїв», Приватне сільськогосподарське підприємство імені Димитрова, про скасування реєстраційного запису та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
14.	11-239ап19 (820/1251/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Ратнікова Юрія Вікторовича на рішення Харківського окружного адміністративного суду	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 26 квітня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 16 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Пісчанська» до державного реєстратора Первомайської районної державної адміністрації Харківської області Курченко Оксани Анатоліївни, треті особи: Первомайська районна державна адміністрація Харківської області, Ратніков Юрій Вікторович, про скасування рішення про державну реєстрацію	
15.	11-241ап19 (0640/3853/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Черепяного Станіслава Олексійовича на ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 30 липня 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 19 листопада 2018 року в справі за позовом Черепяного С. О. до Територіальної громади м. Житомира в особі Житомирської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Комунальне підприємство «Житомирводоканал» Житомирської міської ради, Білецький Олег Миколайович, Лонська Юлія Францівна, Биковець Павло Васильович, Шуляр Микола Федорович, Головачова Наталія Селіфонівна, про визнання протиправним і скасування рішення в частині	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
16.	11-244апп19 (569/2101/16-а)	Золотніков О.С.	За касаційними скаргами Рівненської міської ради та Вознюка Миколи Іларіоновича, Садовніка Леоніда Миколайовича на постанову Рівненського міського суду Рівненської області від 06 березня 2017 року та ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2017 року у справі за позовом Вознюка М. І., Вознюка Василя Миколайовича, Садовніка Л. М., Розсохи Бориса Миколайовича до Міськради, виконавчого комітету Міськради, третя особа – Об'єднання співвласників гуртожитку «Фортеця», про визнання бездіяльності неправомірною, зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
17.	11-252апп19 (826/5307/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Європейський газовий банк» Оберемка Романа Анатолійовича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 12 серпня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 17 жовтня 2015 року у справі за позовом Приватного підприємства «Юридичне бюро «Аквітанс» до уповноваженої особи, треті особи: Фонд, Національний банк України, про визнання протиправним і скасування наказу	Знято з розгляду
18.	11-249апп19 (826/7199/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Величко Людмили Федорівни на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			14 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 09 серпня 2018 року в справі за позовом Величко Л. Ф. до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Мироник Оксани Вікторівни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Публічне акціонерне товариство «Альфа-банк», Величко Тетяна Анатоліївна, Величко Анатолій Леонтійович, про визнання протиправним і скасування рішення	
19.	11-257апп19 (740/2839/13-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Укроборонлізинг» на постанову Ніжинського міськрайонного суду Чернігівської області від 01 жовтня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 07 грудня 2015 року у справі за позовом заступника Чернігівського прокурора з нагляду за додержанням законів у воєнній сфері в інтересах держави в особі Міністерства оборони України, представленого військовою частиною А 4558, до виконавчого комітету Ніжинської міської ради Чернігівської області про скасування рішення	Знято з розгляду
20.	11-246апп19 (711/3869/16-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Мінченка Леоніда Олексійовича на ухвалу Придніпровського районного суду міста Черкаси від 22 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2016 року у справі за позовом Мінченка Л. О., Мінченко Олени	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Тихонівни, Гончаренка Максима Сергійовича, Максименко Ольги Леонідівни, Мінченко Анни Леонідівни до виконавчого комітету Черкаської міської ради, Комунального підприємства «Служба утримання будинків «Митниця» Міськради, Приватного акціонерного товариства «Черкасицивільпромпроект», Публічного акціонерного товариства по газопостачанню та газифікації «Черкасигаз», Івженко Валентини Михайлівни, Івженка Олександра Олександровича, Івженка Василя Івановича, треті особи: Комунальне підприємство «Черкаське обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації», Управління державної архітектурно-будівельної інспекції у Черкаській області, про визнання протиправними дій, бездіяльності та проектної документації, зобов'язання вчинити певні дії, відшкодування матеріальної і моральної шкоди	
21.	11-268апп19 (826/23389/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Київської міської ради на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 07 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 02 березня 2017 року у справі за позовом Владики Віктора Вікторовича до Міськради про визнання бездіяльності протиправною й зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
22.	11-292апп19 (643/11941/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Савченко Юлії Олександрівни на ухвалу Московського районного суду м. Харкова від 05	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			червня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Савченко Ю. О. до Комунального підприємства «Харківські теплові мережі», Департаменту територіального контролю Харківської міської ради, Адміністрації Московського району Харківської міської ради, Інспекції з благоустрою та екології Департаменту комунального господарства Харківської міської ради, Міськради, третя особа – Прокуратура Харківської області, про оскарження рішень і дій суб'єктів владних повноважень	
23.	11-251апп19 (818/1565/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Лан» на постанову Сумського окружного адміністративного суду від 24 травня 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Агрофірма «Лан» до державного реєстратора Кияницької сільської ради Сумського району Сумської області Дяченко Юлії Вікторівни, Комунального підприємства «Шосткинське міськрайонне бюро технічної інвентаризації», треті особи, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача: ТОВ «Голландська аграрна компанія», Тихонько Ольга Виногенівна, Будік Анатолій Васильович, Півень Олексій Іванович, Наумович Антоніна Адамівна, про визнання дій неправомірними,	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			скасування рішення та зобов'язання вчинити дії, а також за позовом третьої особи із самостійними вимогами на предмет спору – ТОВ «Українсько-голландська агрокомпанія» до Держреєстратора, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору – ТОВ «Голландська аграрна компанія», про визнання протиправним рішення	
24.	11-47апп19 (815/2459/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Прогрес-плюс» на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 01 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Прогрес-плюс» до державного реєстратора Одеської обласної філії комунального підприємства «Центр державної реєстрації» Хоміної Марії Ігорівни, треті особи: Царалунга Ольга Миколаївна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Укрзерно трейд», про визнання протиправними і скасування рішень про державну реєстрацію	Знято з розгляду
25.	11-41апп19 (826/14670/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Литвиненка Євгена Анатолійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 вересня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 22	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			грудня 2016 року у справі за позовом Литвиненка Є. А. до Державної пенітенціарної служби України про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	
26.	11-1521зai18 (9901/939/18)	Золотніков О.С.	За апеляційною скаргою Сухова Юрія Миколайовича як представника Курченка Сергія Віталійовича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Курченка С. В. до Президента України, третя особа – Рада національної безпеки і оборони України, про визнання незаконним та скасування Указу Президента України в частині	Знято з розгляду
27.	11-544зai19 (9901/278/19)	Анцупова Т.О.	За апеляційною скаргою Данилюка Олександра Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 травня 2019 року у справі за позовом Данилюка Олександра Володимировича до Президента України Зеленського Володимира Олександровича про визнання протиправним та нечинним Указу Президента України № 303/2019 «Про дострокове припинення повноважень Верховної Ради України та призначення позачергових виборів» від 21 травня 2019 року	Відкладено
28.	14-216цс19 (607/12237/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Мальчика Петра Степановича , поданою представником Крілем Олегом Івановичем, на постанову Апеляційного суду Тернопільської області від	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			30 січня 2018 року у справі за позовом Мальчика Петра Степановича до Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	
29.	14-201цс19 (638/6662/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Держинського районного суду м. Харкова від 05 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 19 вересня 2017 року у справі за позовом Харківської місцевої прокуратури № 1 до Харківської міської ради, Дударенко Влади Валеріївни про визнання незаконними рішення органу місцевого самоврядування та державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання відсутності права та витребування земельної ділянки	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
30.	14-203цс19 (643/17966/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою ПАТ «Укргазбанк» на рішення Апеляційного суду Харківської області від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» до Шев'якова Олександра Олександровича, треті особи: Косінов Олександр Ігорович, Зайцев Павло Віталійович, про звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду апеляційної інстанції змінено в мотивувальній частині
31.	14-221цс19 (642/467/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Крохмаль Г. М. на постанову Апеляційного суду Харківської області від 22 травня 2018 року у справі за скаргою Крохмаль Галини	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Михайлівни на дії державного виконавця Міжрайонного відділу державної виконавчої служби по Холодногірському та Новобаварському районах м. Харкова Головного територіального управління юстиції у Харківській області Ступіна Володимира Віталійовича	
32.	14-227цс19 (396/652/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою ПП «Бобринець-Агро-К» в особі керуючого санацією Кошарського Олександра Володимировича на постанову Апеляційного суду Кіровоградської області від 06 червня 2018 року у справі за позовом Снісаренка Леоніда Гавриловича до Приватного підприємства «Бобринець-Агро-К» про розірвання договору оренди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
33.	14-237цс19 (383/493/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Рудого О. М. на ухвалу Бобринецького районного суду Кіровоградської області від 01 червня 2018 року та постанову Апеляційного суду Кіровоградської області від 16 липня 2018 року у справі за позовом Рудого Олександра Миколайовича до відділу державної виконавчої служби Бобринецького районного управління юстиції Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Головне управління Державної фіскальної служби у Кіровоградській області, про скасування арешту, накладеного на майно	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій змінено у мотивувальній частині

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
34.	14-241цс19 (703/2718/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Смілянського ОУ ПФУ Черкаської області на рішення Смілянського міськрайонного суду Черкаської області від 22 серпня 2016 року у справі за позовом Прилуцького Валентина Назаровича до Смілянського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Черкаської області про стягнення інфляційних втрат і трьох процентів річних внаслідок невиконання грошового зобов'язання	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій змінено у мотивувальній частині
35.	14-239цс19 (752/17889/17-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Жмака А. Г. на ухвалу Голосіївського районного суду міста Києва від 26 липня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 05 вересня 2018 року у справі за позовом Жмака Анатолія Григоровича, Жмак Наталії Анатоліївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Платинум Банк» Ірклієнка Юрія Петровича про порушення прав вкладника та стягнення коштів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
36.	14-65цс19 (209/2077/17)	Ситнік О.М.	За касаційними скаргами Мандригель Олени Миколаївни, Киричука Миколи Миколайовича на постанову Дніпровського апеляційного суду від 31 жовтня 2018 року у справі за позовом Мандригель Олени Миколаївни, Киричука Миколи Миколайовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрроссвугілля», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			спору, – Акціонерне товариство комерційний банк «ПриватБанк», про розірвання договору оренди приміщення	розгляд до суду апеляційної інстанції
37.	14-126цс19 (289/718/18)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» на рішення Радомишльського районного суду Житомирської області від 02 травня 2018 року та постанову Житомирського апеляційного суду від 03 грудня 2018 року у справі за позовом Торбенка Сергія Івановича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» про дострокове розірвання договору оренди земельної ділянки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
38.	14-129цс19 (289/2210/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» на рішення Радомишльського районного суду Житомирської області від 26 лютого 2018 року та постанову Житомирського апеляційного суду від 29 листопада 2018 року у справі за позовом Данілової Катерини Григорівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» про дострокове розірвання договору оренди земельної ділянки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
39.	14-591цс18 (646/14523/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Державної казначейської служби України на рішення Апеляційного суду Харківської області від 29 березня 2017 року у справі за позовом Комарової Ольги Олександрівни до Державної	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			казначейської служби України, Управління Державної казначейської служби України у Червонозаводському районі міста Харкова про відшкодування моральної шкоди, стягнення пені, інфляційних втрат і трьох процентів річних	задоволення, рішення – без змін
40.	14-7цс19 (607/9821/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» на заочне рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 20 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Тернопільської області від 19 вересня 2017 року у справі за позовом Расевича Ярослава Любомировича до Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
41.	14-623цс18 (761/9584/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Хандроса С. В. – Поліщука Сергія Володимировича на рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 вересня 2017 року та касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «КБ «Надра» на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 28 травня 2015 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 вересня 2017 року у справі	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Хандроса Сергія Володимировича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» про стягнення заробітної плати за роботу у вихідні дні, компенсації втрати частини заробітної плати у зв'язку з порушенням строків її виплати та середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	
42.	12-63гс19 (904/4713/18)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Покровської міської ради Дніпропетровської області на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 26 грудня 2018 року та постанову Центрального апеляційного господарського суду від 13 лютого 2019 року у справі за позовом Покровської міської ради Дніпропетровської області до Фізичної особи – підприємця Новицького Володимира Станіславовича про звільнення самовільно зайнятої земельної ділянки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
43.	12-66гс19 (64/229)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Транзит» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 28 листопада 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 29 травня 2018 року, прийняті за наслідками розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Транзит» на дії Святошинського відділу державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві, за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«ОТП Факторинг Україна» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Транзит», треті особи: Коваленко Людмила Володимирівна, Лотоцький Леонід Юрійович, Товариство з обмеженою відповідальністю «ГОШАВК ІНТЕРНЕЙШИНАЛ ТРЕЙДІНГ КО., ЛТД», про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 770084,59 грн	
44.	11-290апп19 (826/5806/17)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 16 січня 2019 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Таскомбанк» до державного реєстратора Печерської районної в місті Києві державної адміністрації Панкової Олександри Євгенівни, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Українська залізниця», про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження закрито
45.	11-291апп19 (824/1751/14-a)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Українець Маргалиною Дмитрівною на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 05 липня 2016 року у справі за позовом Українець Маргалини Дмитрівни до реєстраційної служби Чернівецького міського управління юстиції Чернівецької області, державного реєстратора реєстраційної служби Чернівецького міського управління юстиції Чернівецької області	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Леорда Миколи Аркадійовича, треті особи Федів Володимир Іванович, Українець Микола Іванович, про визнання незаконними та скасування рішень	
46.	11-1201апп18 (813/4993/15)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Шура Олександра Леонідовича на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року, за касаційною скаргою Державної архітектурно-будівельної інспекції України на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 12 грудня 2016 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Подоляка Романа Володимировича до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, треті особи – Міністерство культури України, Шур Олександр Леонідович, Подоляк Володимир Михайлович, про визнання протиправною і скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
47.	14-262цс19 (2-1678/05)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Одеської міської ради на ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 11 травня 2017 року у справі за позовом Смогарьова Андрія Юрійовича до товариства з обмеженою відповідальністю «Смак», комунального підприємства «Одеське міське бюро технічної інвентаризації та реєстрації об'єктів нерухомості» про визнання	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			договору купівлі-продажу нерухомого майна дійсним, визнання права власності та зобов'язання вчинити дії	
48.	14-280цс19 (521/10445/15ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Романюка Ігоря Валентиновича на рішення Малиновського районного суду м. Одеси від 2 лютого 2016 року та рішення Апеляційного суду Одеської області від 29 червня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Романюка Ігоря Валентиновича про звернення стягнення на предмет іпотеки	Відкладено
49.	14-70цс19 (523/8249/14-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» на рішення Апеляційного суду Одеської області від 22 червня 2017 року та за касаційною скаргою Бевз Ганни Анатоліївни на це ж рішення в частині задоволення позовних вимог у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробнича-комерційна фірма «Прометей-Південь», Супіченка Володимира Івановича, Бевз Ганни Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
50.	14-197цс19 (676/1557/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Хмельницької області на рішення Кам'янець-Подільського міськрайонного суду Хмельницької області від 25 серпня 2016 року та рішення Апеляційного суду Хмельницької області від 1 листопада 2016 року у справі за позовом Варика Анатолія Володимировича до Кам'янець-Подільського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Хмельницької області про стягнення компенсації за несвоєчасне виконання рішення суду</p>	
51.	14-192цс19 (669/927/16-ц)	Гудима Д.А.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробнича агрофірма «Перлина Поділля» на рішення Білогірського районного суду Хмельницької області від 20 грудня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 13 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Україна-2001» до Ковцуна Андрія Володимировича, Товариства з обмеженою відповідальністю Науково-виробнича агрофірма «Перлина Поділля», державного реєстратора Білогірської селищної ради Хмельницької області Яловчука Валерія Васильовича про визнання недійсними договорів оренди землі та скасування рішень про державну реєстрацію права оренди</p>	Відкладено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв