

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
12 червня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-150зai19 (240/4937/18) зразкова справа	Прокопенко О. Б.	За апеляційними скаргами Роскладки Сергія Олександровича та Овруцького об'єднаного Пенсійного фонду України в Житомирській області на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 січня 2019 року в адміністративній зразковій справі за позовом Роскладки Сергія Олександровича до Овруцького об'єднаного Пенсійного фонду України в Житомирській області про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання провести нарахування та виплату підвищення до пенсії	Відкладено
2.	11-273апп19 (815/943/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Міністерства інфраструктури України на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 19 червня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2017 року у справі за позовом Фермерського господарства «Еллада» до державного реєстратора реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень Відділу надання адміністративних послуг Арцизької районної державної адміністрації Одеської області Марченко Ольги Миколаївни, Арцизької районної державної адміністрації Одеської області, третя особа - Міністерство інфраструктури України про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, рішення судів першої і апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-272апп19 (826/12551/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Компанії Вангард Кепітал Партнерз ЛТД (Vanguard Capital Partners LTD) на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 05 вересня 2018 року у справі за позовом Компанії Вангард Кепітал Партнерз ЛТД (Vanguard Capital Partners LTD) до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гнідюка Олександра Борисовича, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Семенової Ганни Володимирівни, державного реєстратора філії КП Мирнопільської сільської ради «Результат» у місті Києві Шейка-Сейкіна Олексія Анатолійовича про визнання протиправними дій, скасування реєстраційних записів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
4.	11-231апп19 (815/613/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «Порто-Франко» на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 4 квітня 2016 року, постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 28 лютого 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «Порто-Франко» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства Акціонерний банк «Порто-Франко» Красюка Ігоря Івановича до державного реєстратора Відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Овідіопольського районного управління юстиції Колесніченко Ірини Сергіївни, третя особа без самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Товариство	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			з обмеженою відповідальністю «Одеський торговий дім», про визнання протиправними та скасування рішень	
5.	11-1388зai18 (826/5117/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Голови Верховної Ради України та Верховної Ради України на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 16 листопада 2018 року в адміністративній справі за позовом Німченка Василя Івановича до Верховної Ради України, Голови Верховної Ради України про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду касаційної інстанції - змінено
6.	11-264апп19 (803/843/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Савчук Любові Ігорівни на постанову Волинського окружного адміністративного суду від 14 липня 2016 року, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 20 жовтня 2016 року у справі за позовом Савчук Любові Ігорівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Авант-Банк» Ларченко І. М., третя особа – Новак Р. В., про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, ухвалу суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу передано на новий розгляд; в іншій частині - змінено
7.	11-287апп19 (804/2877/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Дмитренко Юлії Іванівни на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 13 травня 2017 року, ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2017 року у справі за позовом Дмитренка Миколи Петровича, Дмитренко Юлії Іванівни до Квартирно-експлуатаційного відділу м. Дніпропетровська про визнання протиправними дій та бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
8.	11-332апп19 (359/3132/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Громадської організації «Садівницьке товариство «Старз» на ухвали Київського окружного адміністративного суду від 31 серпня 2016 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 8 грудня 2016 року у справі за позовом Громадської організації «Садівницьке товариство «Старз» до Бориспільської районної державної адміністрації Київської області, Управління Держгеокадастру у Бориспільському районі Київської області, третя особа: Гнідинська сільська рада Бориспільського району Київської області, про визнання Громадської організації «Садівницьке товариство «Старз» користувачем земельної ділянки та зобов'язання провести інвентаризацію земельної ділянки	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвали судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано в частині; в цій частині провадження у справі закрито
9.	11-355апп19 (1903/944/12)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Лещака Миколи Зеновійовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 травня 2017 року у справі за позовом Лещака Миколи Зеновійовича до Язловецької сільської ради Бучацького району Тернопільської області, третя особа на стороні відповідача, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Дудич Євген Іванович, про визнання дій протиправними, скасування правових актів індивідуальної дії, визнання частково недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
10.	11-413апп19 (0640/3558/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомир 57» на ухвалу Житомирського окружного адміністративного суду від 17 вересня 2018 року, постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			17 січня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Автомир 57» до Житомирської міської ради про визнання протиправним та скасування рішення	
11.	11-461зai19 (9901/150/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Варняка Сергія Олександровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 квітня 2019 року у справі за позовом Варняка Сергія Олександровича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання неправомірними дій та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
12.	11-136апп19 (1840/2736/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2018 року та ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 22 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дубовичі» до державного реєстратора виконавчого комітету Кролевецької міської ради Сумської області Садакової Альони Володимирівни про визнання протиправним та скасування рішень про державну реєстрацію речових прав та обтяжень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
13.	11-140апп19 (344/10480/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради Полтавець Юлії Миколаївни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 5 липня 2017 року та постанову Івано-Франківський міського суду Івано-Франківської області від 21 березня 2017 року у справі за позовом Глазунова Валерія Геннадійовича,	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду першої і апеляційної інстанцій скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Приватного підприємства «Гене́за» до державного реєстратора Управління державної реєстрації юридичного департаменту Одеської міської ради Полтавець Юлії Миколаївни, треті особи – юридичний департамент Одеської міської ради, Посвістак Марія Григорівна, про визнання протиправними та скасування дій	
14.	11-1409апп18 (804/3813/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Актабанк» на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 20 липня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2017 року у справі за позовом Верхньодніпровської об'єднаної державної податкової інспекції Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області до ПАТ «Актабанк» про стягнення заборгованості	Відкладено на 14.08.2019
15.	11-124апп19 (2040/6074/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Міністерства охорони здоров'я України на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 08 серпня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 16 жовтня 2018 року у справі за позовом Міністерства охорони здоров'я України до Харківської обласної державної адміністрації, третя особа – Федак Богдан Степанович, про визнання незаконним та скасування розпорядження	Відкладено
16.	11-126зai19 (9901/50/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Грегора Віталія Леонідовича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 29 січня 2019 року у справі	Апеляційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Грегора В. Л. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – суддя Апеляційного суду Закарпатської області Фазикош Ганна Василівна, про визнання бездіяльності протиправною і скасування рішення	задоволення, рішення – без змін
17.	11-185апп19 (817/66/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Рівненської області на постанову Рівненського окружного адміністративного суду від 04 листопада 2016 року та постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 06 лютого 2017 року у справі за позовом Овдійчук Оксани Олександрівни до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Колективне підприємство «Управління механізації будівництва», про визнання протиправними та скасування рішень	Відкладено на 14.08.2019
18.	11-187апп19 (450/338/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Ганусика Ореста Йосифовича на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2018 року у справі за позовом Ганусика О. Й. до Вовківської сільської ради Пустомитівського району Львівської області про оскарження бездіяльності суб'єкта владних повноважень та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
19.	11-240апп19 (826/20714/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Поводзинської Валентини Павлівни на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 16 травня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 05 липня 2017 року у справі за позовом Поводзинської В. П. до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в м. Києві, третя особа – Свято-Покровський жіночий монастир Київської єпархії Української православної церкви в м. Києві, про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії	задоволення, рішення – без змін
20.	11-242зai19 (800/203/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Ананченка Олега Миколайовича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 01 березня 2019 року у справі за позовом Ананченка О. М. до Верховної Ради України, Президента України Порошенка Петра Олексійовича про визнання бездіяльності протиправною	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
21.	11-253апп19 (814/4112/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича на постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 15 лютого 2016 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 01 червня 2016 року у справі за позовом Ярошенка Валерія Анатолійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб та уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича, третя особа – ПАТ «Банк «Київська Русь», про визнання протиправною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
22.	11-259зai19 (9901/70/19)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Пастушенка Олександра Дмитровича на ухвалу Верховного Суду у складі судді-доповідача Касаційного адміністративного суду від 28 лютого 2019 року у справі за позовом Пастушенка О. Д. до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про встановлення наявності чи відсутності компетенції (повноважень) суб'єкта владних повноважень – Президента України за конституційним принципом верховенства права в Україні	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
23.	11-1502ап18 (819/2895/14-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Недержавної некомерційної професійної організації «Національна асоціація адвокатів України» на постанову Тернопільського окружного адміністративного суду від 27 квітня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2016 року у справі за позовом Недержавної некомерційної професійної організації «Національна асоціація адвокатів України» до Тернопільського міськрайонного управління юстиції, виконуючої обов'язки голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури Тернопільської області Тиханської Тетяни Василівни, державного реєстратора Тернопільського міськрайонного управління юстиції Береш Євгенії Миколаївни, державного реєстратора Тернопільського міськрайонного управління юстиції Червеняк Ольги Дмитрівни, третя особа на стороні позивача, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору – Семененко Людмила Михайлівна, треті особи на стороні відповідача, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Рада адвокатів Тернопільської області,	Відкладено на 07.08.2019

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури, про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	
24.	11-27апп19 (2а-3556/12/2670)	Золотніков О. С.	За заявою Антонової Марії Андріївни про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 24 вересня 2015 року у справі за позовом Антонової М. А. до Печерської районної в м. Києві державної адміністрації, Головного управління житлового забезпечення Київської міської державної адміністрації, Кабінету Міністрів України про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Відмовлено у задоволенні заяви про перегляд
25.	11-1405апп18 (826/10228/17)	Золотніков О. С.	За касаційними скаргами Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) та Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест Груп» до Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради, Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку», Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київблагоустрій» про визнання дій	Відкладено на 07.08.2019

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними, визнання протиправним і скасування доручення, зобов'язання вчинити певні дії	
26.	14-172цс19 (761/23218/17-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» на ухвалу Шевченківського районного суду міста Києва від 21 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду м. Києва від 19 червня 2018 року у справі за позовом Дерези Ганни Олексіївни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича про скасування рішення щодо визнання правочину нікчемним та визнання права на отримання гарантованої суми відшкодування за вкладом	Касаційне провадження закрито
27.	14-189цс19 (749/942/18)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Передерій Ольги Василівни на ухвалу Щорського районного суду Чернігівської області від 30 серпня 2018 року та постанову Чернігівського апеляційного суду від 19 жовтня 2018 року у справі за позовом Передерій Ольги Василівни до Сновської міської ради Сновського району Чернігівської області про визнання рішення протиправним та його скасування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
28.	14-205цс19 (201/2779/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Пташкіна Олега Юрійовича на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 15 червня 2017 року у справі за скаргою Пташкіна Олега Юрійовича на бездіяльність начальника Жовтневого відділу державної	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області	передано на новий розгляд до суду першої інстанції
29.	14-171цс19 (289/233/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» на рішення Радомишльського районного суду Житомирської області від 27 березня 2018 року та постанову Житомирського апеляційного суду від 03 грудня 2018 року у справі за позовом Гаврутенка Сергія Васильовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» про дострокове розірвання договорів оренди земельної ділянки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
30.	14-175цс19 (752/1115/17)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія» та Шенджан (Баштової) Тетяни Олегівни на постанову Апеляційного суду міста Києва від 20 вересня 2018 року у справі за позовом Шехтмана Леоніда Яковича до головного державного виконавця Голосіївського районного відділу державної виконавчої служби міста Києва Головного територіального управління юстиції у місті Києві Кузьменко Любові Михайлівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Довіра та гарантія», третя особа – Шенджан Тетяна Олегівна, про визнання незаконними дій, визнання незаконними та скасування постанови й акта	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
31.	14-177цс19 (522/14452/15-ц)	Ситнік О. М.	За заявою представника Ковальчук Дар'ї Сергіївни – Рязанцева Дмитра Ігоровича про перегляд рішення Апеляційного суду Одеської області від 14 липня 2016 року та	Відкладено на 26.06.2019

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15 березня 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Одеської області в інтересах держави в особі територіальної громади м. Одеси – Одеської міської ради до Ковальчук Дар'ї Сергіївни про витребування майна з чужого незаконного володіння	
32.	14-180цс19 (699/185/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Черкаської області на ухвалу Городищенського районного суду Черкаської області від 18 вересня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 31 жовтня 2018 року у справі за позовом заступника прокурора Черкаської області в інтересах держави в особі Черкаської обласної державної адміністрації до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області, Бабиц Людмили Миколаївни про визнання незаконними і скасування рішень органу державної влади, визнання договорів оренди недійсними	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
33.	14-187цс19 (308/12150/16–ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженої відповідальністю «Кредитні ініціативи» на ухвалу Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області від 11 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 13 грудня 2017 року у справі за скаргою Казьмірової Алли Олександрівни на дії та бездіяльність головного державного виконавця Ужгородського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Закарпатській області Грицищука Михайла Петровича,	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			стягувач – Товариство з обмеженої відповідальністю «Кредитні ініціативи»	
34.	14-181цс19 (766/21865/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Бордюжи Ольги Сергіївни – Гонтар Поліни Анатоліївни на ухвалу Херсонського міського суду Херсонської області від 22 листопада 2018 року та постанову Херсонського апеляційного суду від 17 січня 2019 року у справі за позовом Бордюжи Ольги Сергіївни до Управління Служби безпеки України в Херсонській області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Відділ державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень Херсонської міської ради, про звільнення майна з-під арешту	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій скасовано; справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
35.	14-183цс19 (645/212/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Ровенського Олександра Георгійовича на рішення Фрунзенського районного суду м. Харкова від 22 червня 2018 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 27 вересня 2018 року у справі за позовом Ровенського Олександра Георгійовича до Управління праці та соціального захисту населення Немишлянського району Харківської міської ради про зобов'язання вчинити дії з продовження субсидій, відшкодування майнової та моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
36.	14-473цс18 (487/10128/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Коваленко С. С. – Колеснікова Віталія Валерійовича на рішення Заводського районного суду м. Миколаєва від 09 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 19 вересня 2016 року у справі за позовом Миколаївського міжрайонного прокурора з нагляду за додержанням законів	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			у природоохоронній сфері до Миколаївської міської ради, Кутафіної Юлії Сергіївни, Коваленко Світлани Сергіївни про визнання незаконним та скасування рішення Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на землю, повернення земельної ділянки у комунальну власність	
37.	14-493цс18 (372/4583/14-ц)	Ситнік О. М.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 31 травня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2017 року, та рішення Обухівського районного суду Київської області від 28 квітня 2015 року у справі за позовом прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави до Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Клюєва Андрія Петровича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Клюєва Жанна Вікторівна, Тараненко Максим Михайлович, Матвієнко Леонід Борисович, Чуприна Віктор Іванович, Бутенко Олег Анатолійович, Мельник Сергій Леонідович, Смирнов Анатолій Михайлович, Цимбалюк Олена Володимирівна, Цимбалюк Олександр Іванович, Реєстраційна служба Обухівського міськрайонного управління юстиції Київської області, про визнання незаконними та скасування рішень виконавчого комітету, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, витребування земельної ділянки та визнання права власності	Відкладено на 03.07.2019

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
38.	14-17цс19 (265/6582/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Головного територіального управління юстиції у Донецькій області в інтересах Кабінету Міністрів України на рішення Орджонікідзевського районного суду м. Маріуполя Донецької області від 20 квітня 2017 року та рішення Апеляційного суду Донецької області від 16 серпня 2017 року у справі за позовом Губіної Світлани Олексіївни до Держави України в особі Кабінету Міністрів України, Державної казначейської служби України про відшкодування майнової шкоди	Відкладено на 03.07.2019
39.	14-48цс19 (205/578/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Галь Олени Павлівни – Бублика Олега Олександровича на рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 04 липня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Галь Олени Павлівни, яка діє у своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої Галь Анни Євгенівни, Галя Євгена Валентиновича, третя особа, яке не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – орган опіки та піклування Ленінської районної у м. Дніпропетровську, про звернення стягнення на предмет іпотеки та виселення	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, ухвалено нове рішення про відмову у позові
40.	12-51гс19 (911/848/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою першого заступника прокурора Київської області на рішення Господарського суду Київської області від 13 серпня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 08 січня 2019 року у справі за позовом керівника Бориспільської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Київській області до Бориспільської районної державної адміністрації Київської	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано на новий

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Термінал логістик», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Служби автомобільних доріг у Київській області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Бутліменко Ірини Петрівни, Адвени Олени Панасівни, Молчанова Сергій Івановича, Молочинського Олега Петровича, про визнання недійсними розпорядження та державного акта, витребування земельної ділянки</p>	<p>розгляд до суду першої інстанції</p>
41.	12-281гс18 (910/2175/18)	Кібенко О.Р.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «АТП Стріла» на рішення Господарського суду міста Києва від 16 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 11 вересня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «КІР-Автотранс» до Товариства з обмеженою відповідальністю «АТП Стріла», Київської обласної державної адміністрації, Управління інфраструктури Київської обласної державної адміністрації, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання договору недійсним</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито</p>
42.	14-247цс19 (428/956/17)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України в особі Харківського міського центру зайнятості на ухвалу Северодонецького міського суду Луганської області від 6 квітня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Луганської області від 22 травня 2017 року у справі за позовом Фонду</p>	<p>Касаційне провадження закрито</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття в особі Харківського міського центру зайнятості до Військової частини А 4152 (польова пошта В0927) про стягнення надлишково виплачених коштів	
43.	14-250цс19 (554/4702/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Воронова Олега Валентиновича на ухвалу Октябрського районного суду м. Полтави від 3 жовтня 2018 року та постанову Полтавського апеляційного суду від 26 листопада 2018 року у справі за позовом Воронова Олега Валентиновича до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», від імені якого діє уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадиров Владислав Володимирович, про захист прав споживача, визнання права та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
44.	14-252цс19 (182/7775/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційними скаргами Карпенка Владислава Миколайовича на ухвалу та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Карпенка Владислава Миколайовича до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк», третя особа – Приватне підприємство «Паралель», про визнання кредитного договору припиненим і за позовом Приватного підприємства «Паралель» до Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» про визнання договору іпотеки припиненим	Відкладено
45.	14-225цс19 (320/9224/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Дунаєва Олега В'ячеславовича на ухвалу Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду Запорізької області від 7 червня 2018 року у справі за позовом Дунаєва Олега В'ячеславовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «БІОЛ» про стягнення коштів	задоволення, рішення – без змін
46.	14-104цс19 (587/430/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Сумської області на ухвалу Сумського районного суду Сумської області від 12 липня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Сумської області від 14 вересня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Сумської місцевої прокуратури Сумської області до Головного управління Держгеокадастру у Сумській області, Литвиненка Костянтина Володимировича про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсним договору оренди і повернення земельної ділянки	Відкладено
47.	14-70цс19 (523/8249/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» на рішення Апеляційного суду Одеської області від 22 червня 2017 року та за касаційною скаргою Бевз Ганни Анатоліївни на це ж рішення в частині задоволення позовних вимог у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробнича-комерційна фірма «Прометей-Південь», Супіченка Володимира Івановича, Бевз Ганни Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
48.	14-223цс19 (370/1547/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Івченко Галини Григорівни на постанову Апеляційного суду Київської області від 5 липня 2018 року у справі за скаргою Івченко Галини Григорівни на	Касаційну скаргу задоволено частково; постанову суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			дії та постанову державного виконавця, заінтересовані особи: відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, державний виконавець відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Іванюта Іван Миколайович	апеляційної інстанції – скасовано, справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
49.	12-65Гс19 (916/542/18)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Бондаренка Андрія Володимировича на постанову Південно-західного апеляційного господарського суду від 17 січня 2019 року та ухвалу Господарського суду Одеської області від 3 грудня 2018 року у справі за позовом Заступника прокурора Одеської області в інтересах держави в особі Регіонального відділення Фонду державного майна України по Одеській області до Товариства з обмеженою відповідальністю «Морський клуб ТЦФ», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Державного підприємства «Адміністрація морських портів України», про стягнення 1438952,58 грн, розірвання договору оренди нерухомого майна та зобов'язання повернути майно	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанції – скасовано; ухвалено нове рішення, яким позовну заяву Бондаренка А.В. - повернути
50.	12-62Гс19 (905/1956/15)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Товариства з додатковою відповідальністю «Орендне підприємство «Шахта імені Святої Матрони Московської» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 2 січня 2019 року та ухвалу Господарського суду Донецької області від 1 жовтня 2018 року у справі за позовом Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій області	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Товариства з додатковою відповідальністю «Орендне підприємство «Шахта імені Святої Матрони Московської» про стягнення 5675020,99 грн	
51.	14-200цс19 (307/549/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою представника Демехи Сергія В'ячеславовича – Гаврилець Миколи Богдановича на рішення Тячівського районного суду Закарпатської області від 4 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 17 серпня 2017 року у справі за позовом Лучки Аврелії Карлівни до приватного нотаріуса Тячівського районного нотаріального округу Крец Марини Юріївни, третя особа – Демеха Сергій В'ячеславович, про скасування державної реєстрації права власності	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції на новий розгляд
52.	14-168цс19 (743/1063/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Ріпкинського районного відділу Управління Міністерства внутрішніх справ України в Чернігівській області на рішення Ріпкинського районного суду Чернігівської області від 13 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Чернігівської області від 16 травня 2018 року у справі за позовом Ріпкинського районного відділу Управління Міністерства внутрішніх справ України в Чернігівській області до Ріпкинської селищної ради Ріпкинського району Чернігівської області, Ріпкинської районної державної адміністрації Чернігівської області, Железняк Ірини Віталіївни про визнання незаконним та скасування рішення селищної ради, визнання незаконним та скасування рішення районної державної адміністрації,	Касаційну скаргу задоволено частково; постанову суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			визнання незаконним та скасування свідоцтва про право власності на житло	
53.	14-256цс19 (761/13371/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на постанову Київського апеляційного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Бердаля Андрія Юрійовича, Бондарчук Оксани Віталіївни, Бенч (Бондарчук) Юлії Сергіївни, Бузанова Дмитра Євгеновича, Заєць Яни Олександрівни, Кравчук Тетяни Сергіївни, Кузьменко Наталії Євгенівни, Лозинського Віктора Йосиповича, Малогловець Вікторії Володимирівни, Нікішина Олексія Анатолійовича, Овдієнко Лілії В'ячеславівни, Остапенко Катерини Вікторівни, Селіванова Віктора Михайловича, Строцака Володимира Миколайовича, Бердаль (Цимбал) Олени Миколаївни, Шаправської Ольги Костянтинівни, Шаправської-Бенч Ірини Володимирівни, Шаправського Володимира Івановича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» Костенка Ігоря Івановича, публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик», третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання повернути грошові кошти, визнання незаконною бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково
54.	14-261цс19 (750/1591/18-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Чернігівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України на рішення	Відкладено на 26.06.2019

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Деснянського районного суду м. Чернігова від 11 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду Чернігівської області від 11 вересня 2018 року у справі за позовом Хрикова Сергія Валентиновича до Чернігівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України про стягнення заборгованості із виплати пенсії, відшкодування майнової та моральної шкоди	
55.	14-273цс19 (2а-740/11)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Скеть Надії Петрівни на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 24 вересня 2018 року за заявою Скеть Надії Петрівни про зміну способу і порядку виконання рішення суду в адміністративній справі № 2а-740/11 за позовом Скеть Віктора Федоровича, Скеть Надії Петрівни до Партизанської сільської ради Дніпропетровського району Дніпропетровської області, третя особа – Закрите акціонерне товариство «Будіндустрія», про визнання недійсними рішення виконавчого комітету, свідоцтва про право власності, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, рішення – без змін
56.	14-276цс19 (285/457/18)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на постанову Апеляційного суду Житомирської області від 28 серпня 2018 року та Паламарчук Наталії Сергіївни на рішення Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області від 27 квітня 2018 року і постанову Житомирського апеляційного суду від 11 грудня 2018 року у справі за позовом Паламарчук Наталії Сергіївни до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про	Касаційну скаргу Фонду задоволено; касаційну скаргу Паламарчук Н.С. залишено без задоволення

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			захист прав споживача та стягнення коштів за договором банківського вкладу	
57.	14-45цс19 (738/1772/17)	Лященко Н. П.	За заявою Кузьменка Олександра Васильовича про ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судових витрат у справі за позовом Бисикало Катерини Василівни до Березнянського споживчого товариства, треті особи: державний реєстратор відділу державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Менської районної державної адміністрації Чернігівської області, Менська районна споживча спілка споживчих товариств, Кузьменко Олександр Васильович, Бусел Віктор Дмитрович, про визнання позачергових загальних зборів пайовиків споживчого товариства такими, що не відбулися та визнання їх рішень недійсними	Заяву задоволено частково; розподілено судовий збір

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв