

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
05 червня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-89апп19 (826/5545/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сімак Світлани Анатоліївни на ухвали Окружного адміністративного суду м. Києва від 18 серпня 2016 року та Київського апеляційного адміністративного суду м. Києва від 16 листопада 2016 року у справі за позовом Сімак С. А. до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Цукурової Світлани Сергіївни, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-колект», Мельниченко Сергій Петрович, про визнання протиправними і скасування рішень, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-93апп19 (806/443/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Козачука Олександра Олександровича на ухвали Житомирського окружного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року та Житомирського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2017 року у справі за позовом Козачука О. О. до державного реєстратора Малинського районного управління юстиції Камаєвої Людмили Сергіївни, приватного нотаріуса Житомирського міського нотаріального округу Сетака Віктора Ярославовича, відділу державної реєстрації Житомирської районної державної адміністрації, треті особи: Сільськогосподарський обслуговуючий кооператив «Спілка власників майнових паїв колишнього КСП «Вереси», Вересівська сільська рада Житомирського району Житомирської області, Товариство з обмеженою	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			відповідальністю «Рентзем», Захарчук Ніна Михайлівна, Головне територіальне управління юстиції у Житомирській області, Міністерство юстиції України, про визнання дій протиправними, визнання протиправними та скасування рішення і записів	
3.	11-97апп19 (819/1847/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Яркуна Михайла Ігоровича на ухвалу Тернопільського окружного адміністративного суду від 06 лютого 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 вересня 2018 року у справі за позовом Яркуна М. І. до державного реєстратора Тернопільської філії комунального підприємства «Центр реєстрації права» Корецької районної ради Рівненської області Чушенка Юрія Євгеновича, треті особи Тернопільська міська рада, Приватне мале підприємство «Галактика», про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-99апп19 (823/2049/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 09 серпня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 31 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора Чигиринського районного управління юстиції Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Оржехівська Євдокія	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Миколаївна, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – ТОВ «Нібулон», про визнання протиправним і скасування рішення	
5.	11-102апп19 (802/2301/15-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Національна енергетична компанія «Укренерго» в особі відокремленого підрозділу «Південно-Західна електроенергетична система» Державного підприємства «Національна енергетична компанія «Укренерго» на постанову Вінницького окружного адміністративного суду від 18 вересня 2015 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 09 грудня 2015 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Вінницяобленерго» до державного реєстратора прав на нерухоме майно Реєстраційної служби Вінницького міського управління юстиції Вінницької області Левчук Ірини Вікторівни, Реєстраційної служби Вінницького міського управління юстиції Вінницької області, треті особи: Держава Україна в особі Міністерства енергетики та вугільної промисловості України, ДП «НЕК «Укренерго» в особі ВО «Південно-Західна ЕС», про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
6.	11-109апп19 (822/724/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Головного управління Національної поліції в Хмельницькій області на постанову Хмельницького окружного адміністративного суду від 19 квітня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 03 серпня 2017 року у справі за позовом Новоушицького районного центру зайнятості до Головного управління	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Національної поліції в Хмельницькій області, третя особа – Головатюк Микола Володимирович, про стягнення заборгованості	скасовано; провадження закрито
7.	11-32заі19 (П/800/217/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Громадської організації «Автономна адвокатура» на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20 грудня 2018 року у справі за позовом Громадської організації «Автономна адвокатура» до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про визнання частково незаконним і скасування указу	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	11-1380апп18 (591/3913/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Департаменту забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради на рішення Зарічного районного суду м. Суми від 02 лютого 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2018 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Соколова Олександра Олеговича до Сумської міської ради та Департаменту забезпечення ресурсних платежів Сумської міської ради про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
9.	11-1401апп18 (812/1234/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Головного управління Держпродспоживслужби в Луганській області на постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 12 вересня 2018 року у справі за позовом Головного управління Держпродспоживслужби в Луганській області до фізичної особи – підприємця Селіванової Олени Вікторівни про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				апеляційної інстанції для продовження розгляду
10.	11-1402апп18 (666/944/15-а)	Золотніков О. С.	За касаційними скаргами Маркаряна Яши Амірджановича та Антонівської селищної ради м. Херсона на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 03 лютого 2016 року у справі за позовом Маркарян Наїри Михаелівни, Маркаряна Яши Амірджановича до Антонівської селищної ради м. Херсона, реєстраційної служби Дніпровського районного управління юстиції у м. Херсоні, треті особи: Овдій Віктор Микитович, Овдей Федір Микитович, про визнання незаконним та скасування рішення Антонівської селищної ради м. Херсона, скасування державної реєстрації земельної ділянки	Касаційну скаргу Антонівської селищної ради м. Херсона задоволено; касаційну скаргу Маркаряна Я. А. задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
11.	11-1536заі18 (9901/747/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою адвоката Муравйова Олексія Валентиновича як представника Яценко Олени Василівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі за позовом Яценко Олени Василівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення про рекомендацію судді для переведення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	11-1362апп18 (522/6069/14-а)	Золотніков О. С.	За заявою Управління архітектури та містобудування Одеської міської ради про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 29 вересня 2016 року у справі за позовом Плющ Віри Іванівни до Управління архітектури та містобудування Одеської міської ради, третя	Відмовлено в задоволенні заяви

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особа – Одеська міська рада, про визнання неправомірним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	
13.	11-234апп19 (826/16092/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Садівницького товариства «Енергетик» на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 27 квітня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 29 серпня 2017 року у справі за позовом Трахтмана Фелікса Ілліча до Приватного нотаріуса Київського Міського нотаріального округу Манюкової-Кручиної Тетяни Павлівни, третя особа – Садівницьке товариство «Енергетик», про визнання протиправним і скасування рішення, визнання дій протиправними	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
14.	11-250апп19 (367/5344/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Марченко Зінаїди Дмитрівни на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 6 вересня 2018 року у справі за позовом Марченко Зінаїди Дмитрівни до Ірпінської міської ради Київської області про визнання неправомірною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	11-267апп19 (П/811/333/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Колотигіна Анатолія Володимировича на постанову Кіровоградського окружного адміністративного суду від 6 червня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 6 жовтня 2016 року у справі за позовом Колотигіна Анатолія Володимировича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації АТ «Банк «Фінанси та кредит»» Чернявської Олени	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Степанівни про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити певні дії	
16.	11-221апп19 (804/6586/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Столїтньої Юлії Вячеславівни на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2016 року у справі за позовом Столїтньої Юлії Вячеславівни до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Камбіо» Додусенка Володимира Івановича, Фонду, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Банк Камбіо», про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
17.	11-233апп19 (822/1468/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного сільськогосподарського підприємства «Агрофірма «Берегиня» на ухвалу Хмельницького окружного адміністративного суду від 19 липня 2018 року та постанову Сьомого апеляційного адміністративного суду від 9 листопада 2018 року у справі за позовом Приватного сільськогосподарського підприємства «Агрофірма «Берегиня» до Управління з питань реєстрації Хмельницької міської ради, Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Рубін Карпет», про визнання протиправним та скасування рішення, визнання недійсним та скасування свідоцтва	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	11-302апп19 (805/1569/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Аси-Норд» на ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 20 липня 2017 року	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аси-Норд» до Краматорського міського відділу державної виконавчої служби Головного управління юстиції в Донецькій області, відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції в Донецькій області, третя особа – ТОВ «Централ Капітал» про визнання дій протиправними, скасування акту опису та арешту майна	апеляційної інстанції змінено
19.	11-266апп19 (234/17657/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Подибайла Володимира Олексійовича на постанову Першого апеляційного адміністративного суду від 10 грудня 2018 року у справі за позовом Подибайла Володимира Олексійовича до Краматорської міської ради, треті особи: міський голова міста Краматорська Панков Андрій Вікторович, Комунальне підприємство «Краматорське трамвайно-тролейбусне управління, про визнання недійсною додаткової угоди від 11 липня 2017 року № 1 до договору про організацію надання транспортних послуг з перевезень міським електричним транспортом від 30 вересня 2016 року № 15/09-30	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
20.	11-44заі19 (9901/847/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою представника Ейдельмана Давида – адвоката Ковальова С. В. на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 грудня 2018 року у справі за позовом Ейдельмана Давида до Президента України, за участю третіх осіб – Ради національної безпеки і оборони України, Кабінету Міністрів	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України, про визнання протиправним та скасування Указу Президента України від 2 травня 2018 року № 126/2018 «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 2 травня 2018 року «Про застосування та скасування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» в частині введення в дію позиції 7 Додатку 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України	
21.	11-1451зai18 (826/5572/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Васильченко Поліни Борисівни на ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 1 серпня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 4 жовтня 2017 року у справі за позовом Васильченко Поліни Борисівни та Калашнікова Михайла Борисовича до Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві Бордюк Ірини Юріївни, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві, треті особи: Васильюк Зоя Василівна, Сидоренко Ірина Василівна, Бондар Володимир Анатолійович, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	11-1385апп18 (808/1528/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Горбатко Ганни Андріївни на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 4 липня 2018 року, ухвалу Запорізького окружного адміністративного суду від 30 жовтня 2017 року у справі за позовом Доненка Валерія Олеговича до директора Запорізького науково-дослідного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			експертно-криміналістичного центру Міністерства внутрішніх справ України Каркоцького І.О., за участю третьої особи – Борченка Олександра Миколайовича, про зобов'язання вчинити певні дії	
23.	11-74апп19 (127/11554/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінпроттрейд» на ухвалу Жмеринського міськрайонного суду Вінницької області від 17 лютого 2017 року, ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 10 квітня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Вінпроттрейд до Управління освіти Жмеринської міської ради, треті особи: фізична особа – підприємець Рожок Л. В., фізична особа – підприємець Король В. Г., про визнання протиправними вимог суб'єкта владних повноважень та встановлення нікчемності договорів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
24.	11-255апп19 (823/269/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Федоренко Тетяни Андріївни на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 13 червня 2018 року, постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 2 серпня 2018 року у справі за позовом Федоренко Тетяни Андріївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні позивача: Сокур Антоніна Василівна, Федоренко Роман Іванович, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, на стороні відповідача – уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Фінанси та кредит» Ірклієнко Юрій Петрович, про визнання протиправними дій	
25.	14-150цс19 (415/4214/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Ханчі Руслана Івановича на постанову Луганського апеляційного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом прокурора м. Лисичанська Луганської області в інтересах держави в особі Лисичанської міської ради Луганської області до Ханчі Руслана Івановича про відшкодування збитків, заподіяних безоплатним користуванням земельною ділянкою	Справу повернуто до Касаційного цивільного суду у складі Верховного Суду
26.	14-152цс19 (454/1690/16)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Бурка В. В.» на постанову Апеляційного суду Львівської області від 25 вересня 2018 року у справі за позовом Фермерського господарства «Бурка В. В.» до Генеральної прокуратури України та держави України в особі Державної казначейської служби України про відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	14-153цс19 (521/12963/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Герасимюк Євгенії Анатоліївни на постанову Апеляційного суду Одеської області від 13 грудня 2018 року у справі за позовом Герасимюк Євгенії Анатоліївни до Одеського обласного центру зайнятості, Управління соціального захисту населення у Малиновському районі Департаменту праці та соціальної політики Одеської міської ради про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
28.	14-154цс19 (461/8496/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Державного територіально-галузевого об'єднання «Львівська залізниця» на рішення Галицького районного суду міста Львова від 11 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			від 22 лютого 2017 року у справі за позовом Крив'яка Романа Мироновича до Державного територіально-галузевого об'єднання «Львівська залізниця», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Чижовський Іван Чеславович, про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки	задоволення, судові рішення – без змін
29.	14-155цс19 (478/2586/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Криворучка О. В. – Амельчишина Олега Валерійовича на ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 18 травня 2017 року у справі за позовом Криворучка Олександра Володимировича до Коржа Володимира Павловича про відшкодування майнової та моральної шкоди, завданої внаслідок вчинення злочину	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
30.	14-162цс19 (686/23445/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Управління Державної казначейської служби України у м. Хмельницькому на рішення Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 13 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Хмельницької області від 03 травня 2018 року у справі за позовом Ващенко Сергія Євгенійовича до Держави України в особі Управління Державної казначейської служби України у м. Хмельницькому Хмельницької області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Державна судова адміністрація України, про відшкодування збитків, завданих прийняттям неконституційного акта	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
31.	14-166цс19 (757/42740/17-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Зуенко Марини Олексіївни на ухвалу Печерського районного суду міста Києва від 23 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 24 травня 2018 року у справі за позовом Зуенко Марини Олексіївни до Фонду державного майна України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Публічне акціонерне товариство «Криворізька теплоцентраль», Державін Володимир Володимирович, про визнання незаконним і скасування наказу, поновлення на роботі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
32.	14-169цс19 (709/433/17)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Красенівське» на ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 31 серпня 2017 року та рішення Апеляційного суду Черкаської області від 31 серпня 2017 року у справі за позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Красенівське» до Бабченка Тараса Івановича, Больботи Миколи Сергійовича, Ваценка Вадима Сергійовича, Височіна Максима Ігоровича, Гетьмана Сергія Михайловича, Гуковича Віталія Васильовича, Демиди Ігоря Миколайовича, Дітковського Юрія Юрійовича, Житнікова Ярослава В'ячеславовича, Кармазіна Максима Васильовича, Кваші Валерія Михайловича, Ковтуна Юрія Миколайовича, Кравченка Сергія Івановича, Лисинюка Андрія Миколайовича, Мака Сергія Едуардовича, Малімоненка Вадима Вікторовича, Мамедова Левона Вікторовича, Марченка Василя Миколайовича, Мерзи Валерія Васильовича, Міщенко Сергія Євгеновича, Недоступи Сергія	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Вікторовича, Ніколаєва Андрія Віталійовича, Новика Олега Миколайовича, Носенка Дмитра Григоровича, Орапа Сергія Васильовича, Орла Миколи Миколайовича, Пожидаєва Валерія Олександровича, Ржепницького Романа Петровича, Чайки Євгена Вадимовича, Черних Андрія Олексійовича, Чуба Сергія Дмитровича, Шерстюка Олександра Миколайовича, Щербатого Олександра Анатолійовича, Фермерського господарства «Еко Ленд», Фермерського господарства «Валтас», приватного нотаріуса Золотоніського районного нотаріального округу Черкаської області Кравченка Сергія Валерійовича, Чорнобаївської районної державної адміністрації в Черкаській області, Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області про визнання договорів оренди земельних ділянок недійсними, скасування їх державної реєстрації, визнання договору оренди земельної ділянки поновленим із попереднім орендарем на новий строк	
33.	14-623цс18 (761/9584/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Хандроса С. В. – Поліщука Сергія Володимировича на рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 вересня 2017 року та касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «КБ «Надра» на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 28 травня 2015 року та рішення Апеляційного суду міста Києва від 12 вересня 2017 року у справі за позовом Хандроса Сергія Володимировича до Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» про стягнення заробітної плати за роботу у вихідні дні,	Відкладено на 19 червня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			компенсації втрати частини заробітної плати у зв'язку з порушенням строків її виплати та середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	
34.	14-7цс19 (607/9821/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» на заочне рішення Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 20 березня 2017 року та рішення Апеляційного суду Тернопільської області від 19 вересня 2017 року у справі за позовом Расевича Ярослава Любомировича до Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Відкладено на 19 червня 2019 року
35.	14-140цс19 (234/14372/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Деркаченка Сергія Леонідовича на рішення Краматорського міського суду Донецької області від 16 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Донецької області від 15 березня 2018 року у справі за позовом Деркаченка Сергія Леонідовича до Краматорського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, начальника Краматорського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, державних виконавців Аврам Анни Олександрівни, Ванесян Розі Самвелівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Шевченко Павло Павлович, про визнання дій неправомірними, відшкодування майнової	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			та моральної шкоди; за позовом Деркаченко Тетяни Миколаївни до Краматорського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Шевченко Павло Павлович, про відшкодування майнової та моральної шкоди	
36.	12-52гс19 (908/1568/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Запоріжжяобленерго» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 21 листопада 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Пожтехніка» до Публічного акціонерного товариства «Запоріжжяобленерго» про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
37.	12-53гс19 (911/1580/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Аверс-сіті» на ухвалу Господарського суду Київської області від 28 серпня 2018 року та постанову Північного апеляційного господарського суду від 06 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аверс-сіті» до Комунального підприємства «Новозаводське» Мартинівської сільської ради Пулинського району Житомирської області про скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
38.	14-243цс19 (523/3082/14-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою заступника прокурора Одеської області на постанову апеляційного суду Одеської області від 26 квітня 2018 року та касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 13 березня 2015 року та постанову апеляційного суду Одеської області від 26 квітня 2018 року у справі за позовом заступника прокурора Суворовського району м. Одеси в інетерсах держави в особі публічного акціонерного товариства «Родовід Банк» до закритого акціонерного товариства «Сканінтертраст», Челака Івана Миколайовича, Костик Тетяни Миколаївни про стягнення кредитної заборгованості, за зустрічним позовом Костик Тетяни Миколаївни до публічного акціонерного товариства «Родовід Банк», треті особи: закрите акціонерне товариство «Сканінтертранс», Челак Іван Миколайович, про визнання договору поруки таким, що припинив свою дію</p>	<p>скасовано в частині; в цій частині справу направлено до суду апеляційної інстанції на новий розгляд</p>
39.	14-547цс18 (676/5081/16-ц)	Ткачук О. С.	<p>За касаційною скаргою Босюк Інни Миколаївни на ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 07 лютого 2017 року у справі за скаргою Босюк Інни Миколаївни на дії головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень управління Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області щодо визнання протиправною оцінки майна та її скасування, зобов'язання вчинити дії</p>	<p>Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін</p>
40.	14-173цс19 (392/1829/17)	Ткачук О. С.	<p>За касаційною скаргою сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Вікторія» на постанову Кропивницького апеляційного суду від 07 листопада 2018 року у справі за позовом Бордюжи Людмили Анатоліївни до сільськогосподарського товариства</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено частково; судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано; судове</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Вікторія» про скасування державної реєстрації речового права за додатковою угодою	рішення суду першої інстанції залишено в силі
41.	14-249цс19 (527/445/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою представника Колісника Івана Гавриловича – Колісника Юрія Івановича на ухвалу Глобинського районного суду Полтавської області від 20 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 18 квітня 2017 року у справі за позовом управління Пенсійного фонду України в Глобинському районі Полтавської області до Колісника Івана Гавриловича про стягнення переплати пенсії	Касаційне провадження закрито
42.	14-228цс19 (757/15346/18-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Білого Володимира Петровича на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 21 червня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 25 жовтня 2018 року у справі за позовом Білого Володимира Петровича до Фонду державного майна України про визнання недійсним рішення екзаменаційної комісії	Відкладено
43.	14-240цс19 (320/4574/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «НТФ Промметалресурс» на постанову Апеляційного суду Запорізької області від 2 серпня 2018 року у справі за позовом Чотанян Анастасії Владиківни та Чотаняна Єгора Владиковича, в інтересах яких діє законний представник Кривенко Юлія Сергіївна, до Товариства з обмеженою відповідальністю «НТФ Промметалресурс» про стягнення коштів	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
44.	14-242цс19 (200/416/17-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Гури Світлани Никифорівни на ухвалу Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська від 13 січня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 19 квітня 2017 року у справі за позовом Гури Світлани Никифорівни до арбітражного керуючого Венської Оксани Олександрівни про визнання права на частку у спільній частковій власності та про заборону вчинення дій	Відкладено
45.	14-246цс19 (289/2204/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» на рішення Радомишльського районного суду Житомирської області від 26 лютого 2018 року та постанову Житомирського апеляційного суду від 20 листопада 2018 року у справі за позовом Баланчука Олександра Васильовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Вишевичі» про розірвання договору оренди земельної ділянки	Відкладено
46.	14-30цс19 (344/16760/14-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Ільїна Юлія Геннадійовича на рішення Апеляційного суду Івано-Франківської області від 12 травня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» до Ільїна Юлія Геннадійовича про звернення стягнення на предмет іпотеки	Прийнято відмову від касаційної скарги; провадження закрито
47.	14-93цс19 (643/18788/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Гулієва Алшана Саддула огли на рішення Московського районного суду м. Харкова від 31 липня 2017 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 11 січня 2018 року у справі за позовом Федотова Павла Дмитровича до Гулієва Алшана	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано;

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Саддули огли, Гулієвої Гюльнари Агал кизи, Гулієвої Саїди Алшан кизи, Гулієвої Нігари, треті особи: Московський районний відділ у м. Харкові Головного управління Державної міграційної служби України в Харківській області, Управління служб у справах дітей департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради про усунення перешкод у користування нерухомим майном шляхом виселення та зняття з реєстраційного обліку	справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд
48.	14-167цс19 (755/12638/15)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Український професійний банк» Пантіної Любові Олександрівни на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 01 лютого 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 23 лютого 2017 року у справі за позовом Явдак Ніни Іванівни, Таніча Володимира Петровича, Киричка Анатолія Володимировича до Публічного акціонерного товариства «Український Професійний Банк», треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Олімпія», Приватне підприємство «Ангропродукт», про зміну управителя фонду фінансування будівництва, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
49.	14-202цс19 (754/15544/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Кравченка Сергія Сергійовича на постанову Київського апеляційного суду від 08 листопада 2018 року у справі за позовом Кравченка Сергія Сергійовича до Державної служби зайнятості (Центральний апарат) про скасування дисциплінарного стягнення (догани)	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
50.	14-212цс19 (607/6865/2018)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Цимбалюка Олександра Дем'яновича на ухвалу Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Тернопільської області від 12 червня 2018 року у справі за позовом Цимбалюка Олександра Дем'яновича до Головного управління Державної фіскальної служби у Тернопільській області, Державної казначейської служби України про захист честі, гідності, ділової репутації та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
51.	14-207цс19 (760/20599/15)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» на ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 30 серпня 2018 року; за заявою Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» про перегляд за нововиявленими обставинами рішення Апеляційного суду м. Києва від 14 грудня 2016 року у справі за позовом Бельчич Лідії Вікторівни до Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» про стягнення сум депозитних вкладів, процентів та пені	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
52.	14-226цс19 (454/2181/16)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою фермерського господарства «Бурка В. В.» на постанову Апеляційного суду Львівської області від 25 вересня 2018 року у справі за позовом фермерського господарства «Бурка В. В.» до прокуратури міста Львова, правонаступником якої є прокуратура Львівської області, держави Україна в особі Державної казначейської служби України про відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
53.	14-253цс19 (366/3436/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Сопіна Бориса Петровича, в інтересах якого діє адвокат Гамоля Олександр Федорович , на рішення Іванківського районного суду Київської області від 16 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 28 вересня 2017 року у справі за позовом Денисової Зої Олександрівни до Сопіна Бориса Петровича, Іванківської районної державної адміністрації Київської області, Головного управління Держгеокадастру в Київській області Держгеокадастру України, третя особа – Садівниче товариство «Веселка», про визнання недійсними наказу, свідоцтва та рішення про державну реєстрацію	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
54.	14-255цс19 (638/17125/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Шаповала Василя Архиповича на постанову Харківського апеляційного суду від 30 жовтня 2018 року у справі за позовом Шаповала Василя Архиповича до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання права та включення до переліку вкладників	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
55.	11-281апп19 (817/1678/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Сухляка Владислава Олеговича на ухвалу Рівненського окружного адміністративного суду від 20 серпня 2018 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 13 листопада 2018 року у справі за позовом Сухляка Владислава Олеговича до Рівненської	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			обласної ради про визнання протиправними та скасування рішень	першої інстанції для продовження розгляду
56.	11-258апп19 (806/1640/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою заступника прокурора Житомирської області на постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 17 січня 2018 року у справі за позовом виконувача обов'язків керівника Бердичівської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Житомирської обласної державної адміністрації, Ружинської районної державної адміністрації до відділу державної реєстрації Ружинської районної державної адміністрації, третя особа – Сільськогосподарський виробничий кооператив «Ружинський», про визнання протиправним та скасування рішення, визнання свідоцтва нечинним	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
57.	12-60гс19 (911/100/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу Черкаської області Чупис Тетяни Петрівни на постанову Північного апеляційного господарського суду від 29 січня 2019 року та ухвалу Господарського суду Київської області від 13 вересня 2018 року за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа 77» на неправомірні дії та бездіяльність приватного виконавця виконавчого округу Черкаської області Чупис Т. П. у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Альфа 77» до Приватного акціонерного товариства «Агрофірма Березанська птахофабрика», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			позивача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Юридична компанія «Бонус», про стягнення 601 963,86 грн	
58.	12-32Гс19 (917/2267/14)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича на постанову Східного апеляційного господарського суду від 10 грудня 2018 року та ухвалу Господарського суду Полтавської області від 13 вересня 2018 року за скаргою Публічного акціонерного товариства «Полтаваобленерго» на дії приватного виконавця виконавчого округу Полтавської області Скрипника Володимира Леонідовича у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Крюківський вагонобудівний завод» до Приватного виробничо-комерційного підприємства «Пружини Сервіс» про стягнення 1 032 593,04 грн	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв