

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
29 травня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-72апп19 (802/2628/17-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит» Ірклієнка Юрія Петровича на рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 22 березня 2018 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 05 липня 2018 року у справі за позовом Поплавської Марії Іванівни до уповноваженої особи Чернявської Олени Степанівни про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
2.	11-1521заі18 (9901/939/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Сухова Юрія Миколайовича як представника Курченка Сергія Віталійовича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 12 грудня 2018 року у справі за позовом Курченка С. В. до Президента України, третя особа – Рада національної безпеки і оборони України, про визнання незаконним та скасування Указу Президента України в частині	Відкладено
3.	11-54апп19 (826/15672/18)	Золотніков О. С.	За заявою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Білої Ірини Володимирівни про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 21 грудня 2016 року в справі за позовом Чернишенка Володимира Ілліча до Уповноваженої особи Волкова Олександра Юрійовича, Фонду, третя особа – ПАТ «Банк	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			«Київська Русь», про визнання протиправними та скасування рішень	
4.	11-77апп19 (826/1073/16)	Золотніков О. С.	За касаційної скарги Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський акціонерний Банк» на постанову Окружного адміністративного суду м. Києва від 05 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 20 грудня 2016 року у справі за позовом Водерацької Ольги Олександрівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «ВіЕйБі Банк» Славкіної Марини Анатоліївни про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
5.	11-78апп19 (804/16079/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 13 липня 2016 року у справі за позовом Сіманько Олени Рустамівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправною бездіяльністю	Відкладено
6.	11-1523заі18 (9901/705/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Широян Тетяни Анатоліївни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 28 листопада 2018 року у справі за позовом Широян Т. А. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-83апп19 (823/461/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ВП «Імпульс плюс» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 05 липня	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 07 вересня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Айова» до Тальнівського районного управління юстиції Черкаської області, Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи: Трачук Ольга Іванівна, Товариство з обмеженою відповідальністю «ВП «Імпульс плюс» про визнання протиправним і скасування рішення	першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
8.	11-90апп19 (804/1097/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Христофорівське» на постанову Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 04 серпня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Скорпіон» до відділу з питань державної реєстрації Криворізької державної адміністрації Дніпропетровської області (правонаступник Криворізького районного управління юстиції Дніпропетровської області), державного реєстратора Криворізького районного управління юстиції Дніпропетровської області Зінченка Ігоря Івановича, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Христофорівське», Остроушко Галина Іванівна, про скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
9.	11-1415апп18 (826/11736/14)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Юкрейніан Кемікал Продактс» на постанову Київського	Касаційну скаргу задоволено частково;

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			апеляційного адміністративного суду від 14 квітня 2015 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Кримський Титан» до Фонду державного майна України, треті особи: Кабінет Міністрів України, Державна акціонерна компанія «Українські поліметали», Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Державне підприємство «Об'єднана гірничо-хімічна компанія», за участю Прокуратури м. Києва, про визнання протиправним та скасування рішення відповідача, визнання протиправною відмови відповідача вчинити певні дії	судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині; в цій частині провадження закрито
10.	11-1373апп18 (802/2117/17-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес» на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 03 липня 2018 року у справі за позовом Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Прогрес» до державного реєстратора відділу надання адміністративних послуг Могилів-Подільської міської ради Вінницької області Кушнір Валерії Валеріївни, треті особи: Григоревський Віктор Михайлович, Васильченко Марія Олександрівна, про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
11.	11-1403апп18 (826/9960/15)	Золотніков О. С.	За заявою Чеботарьової Катерини Михайлівни про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом Чеботарьової Катерини Михайлівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Терра банк» Ірклієнка Юрія Петровича та Фонду гарантування вкладів фізичних	Заяву задоволено; ухвалено додаткове рішення

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			осіб про визнання протиправними дій і зобов'язання вчинити дії	
12.	11-209апп19 (2340/2936/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Даценка Олександра Івановича на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 30 липня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 12 листопада 2018 року у справі за позовом Даценка Олександра Івановича до Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
13.	11-116апп19 (826/4264/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Храпатога Сергія Вікторовича на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 8 листопада 2017 року у справі за позовом Храпатога Сергія Вікторовича до Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, треті особи: Кабінет Міністрів України, Кузнєцова Наталія Семенівна, Медведєв Володимир Костянтинович, про скасування рішення комісії та розпорядження	Відкладено
14.	11-229апп19 (823/355/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 19 травня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 3 серпня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора Черкаського міського управління юстиції Черкаської області Цьопи Богдана Анатолійовича, Чигиринської районної	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-дповідач	Суть спору	Результат розгляду
			державної адміністрації Черкаської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – Раченко Є. І., на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	
15.	11-223апп19 (826/4976/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Цвиха Андрія Володимировича на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 3 жовтня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 29 листопада 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Енергобанк» до державного реєстратора Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України Молдованової Галини Миколаївни, державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві Привалової Євгенії Євгенівни, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у м. Києві, державного реєстратора – приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Чуловського Володимира Анатолійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, – Цвих Андрій Володимирович, Куценко Юлія, про скасування рішень та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-222апп19 (826/15263/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Курорти Приазов'я» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 вересня 2018 року, постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 3 грудня 2018 року у	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за позовом Приватного підприємства «Курорти Приазов'я» до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України про скасування рішення	задоволення, судові рішення – без змін
17.	11-274апп19 (815/2965/14)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами Фірма «Київ» у вигляді Товариства з обмеженою відповідальністю та Дурача Сергія Вікторовича на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 16 травня 2016 року, ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2017 року у справі за позовом Одеської міської ради до Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в Одеській області, Управління державного архітектурно-будівельного контролю Одеської міської ради, третя особа Фірма «Київ» у вигляді Товариства з обмеженою відповідальністю, про визнання незаконною та скасування реєстрації декларації про готовність об'єкта до експлуатації	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
18.	11-228апп19 (823/359/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон» на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 13 липня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора Чигиринського районного управління юстиції Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області за участі третіх осіб: Мороза Петра Миколайовича, Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
19.	11-318апп19 (826/9341/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Міністерства юстиції України на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2018, за касаційною скаргою адвоката Корнієнко Л. В. в інтересах Лаута В. О. на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 14 червня 2018 року у справі за позовом Стеценка Романа Олександровича до Міністерства юстиції України, треті особи: Комашко Олександр Сергійович, Четверик Володимир Данилович, Кубанова Анна Костянтинівна, про визнання протиправним та скасування наказу	Касаційну скаргу Міністерства юстиції України задоволено частково; касаційну скаргу Лаута В.О. задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
20.	11-1387апп18 (234/19093/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Подибайла Володимира Олексійовича на постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 липня 2018 року у справі за позовом Подибайла Володимира Олексійовича до Виконавчого комітету Краматорської міської ради Донецької області, Комунального підприємства «Краматорське трамвайно-тролейбусне управління», за участю третьої особи – заступника міського голови Краматорської міської ради Донецької області Ніконенко Світлани Євгенівни, про визнання недійним договору	Відкладено
21.	11-254апп19 (802/2292/17-а)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро Еталон Плюс» на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2018 року у справі за позовом	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Сільськогосподарського товариства з обмеженою відповідальністю «Авангард» до Тульчинської районної державної адміністрації, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Агро Еталон Плюс», про визнання протиправним та скасування розпорядження	задоволення, судові рішення – без змін
22.	11-230апп19 (815/4063/15)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Тимохіна Юрія Тимофійовича на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 30 жовтня 2015 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 26 січня 2016 року у справі за позовом заступника Білгород-Дністровського міжрайонного прокурора в інтересах держави в особі Затоківської селищної ради до державного реєстратора реєстраційної служби Білгород-Дністровського міськрайонного управління юстиції Одеської області Саченко Олени Федорівни, реєстраційної служби Білгород-Дністровського міськрайонного управління юстиції Одеської області, третя особа – Тимохін Юрій Тимофійович, про визнання дій неправомірними, скасування свідоцтва про право власності, визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині провадження у справі закрито; в решті рішення суду апеляційної інстанції залишено без змін
23.	11-226апп19 (824/998/16-а)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Капліної Ольги Юріївни на постанову Шевченківського районного суду міста Чернівців від 11 травня 2017 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 05 вересня 2017 року у справі за позовом Братинчука Сергія Анатолійовича до Чернівецької міської ради, посадових осіб Чернівецької міської ради	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої та апеляційної інстанцій –

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Мар'ян Тетяни Ярославівни, Карвацької Галини Федорівни, третя особа – Капліна Ольга Юріївна, про визнання протиправними дій, скасування рішень та зобов'язання Чернівецької міської ради вчинити дії щодо власності на об'єкт нерухомого майна	скасовано; провадження у справі закрито
24.	11-236апп19 (826/4701/16)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Київенерго» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 липня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 вересня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» в особі Київської міської філії Публічного акціонерного товариства «Укртелеком» до Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції в місті Києві, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Київенерго», про скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито
25.	12-38гс19 (908/85/16)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Державного підприємства «Дослідне господарство «Таврія» Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України» на постанову Центрального апеляційного господарського суду від 14 січня 2019 року та ухвалу Господарського суду Запорізької області від 29 жовтня 2018 року, прийняті за наслідками розгляду скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнасілляпром» на неправомірні дії старшого державного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			виконавця відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області Половнікова Р. С., у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрнасілляпром» до Державного підприємства «Дослідне господарство «Таврія» Донецької державної сільськогосподарської дослідної станції Національної академії аграрних наук України» про стягнення заборгованості	
26.	12-62гс19 (905/1956/15)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Товариства з додатковою відповідальністю «Орендне підприємство «Шахта імені Святої Матрони Московської» на постанову Східного апеляційного господарського суду від 2 січня 2019 року та ухвалу Господарського суду Донецької області від 1 жовтня 2018 року у справі за позовом Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій області до Товариства з додатковою відповідальністю «Орендне підприємство «Шахта імені Святої Матрони Московської» про стягнення 5675020,99 грн	Відкладено
27.	14-216цс19 (607/12237/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Мальчика Петра Степановича, поданою представником Крілем Олегом Івановичем, на постанову Апеляційного суду Тернопільської області від 30 січня 2018 року у справі за позовом Мальчика Петра Степановича до Тернопільського державного науково-технічного підприємства «Промінь» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
28.	14-132цс19 (520/9778/13)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Айдинова Володимира Вікторовича на ухвалу Малиновського районного суду м. Одеси від 13 серпня 2018 року у частині закриття провадження у справі та постанову Апеляційного суду Одеської області від 07 листопада 2018 року у справі за позовом Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в Одеській області до Варламової Валентини Миколаївни, Одеської міської прокуратури № 1, треті особи: Київська районна адміністрація Одеської міської ради, Айдинов Володимир Вікторович, Євстратова Світлана Петрівна, Домалевський Стефан Романович, Максимець Галина Олександрівна, Кутергіна Тетяна Вікторівна, Крицький Василь Миколайович, Печеров Андрій Андрійович, Нікітченко Олег Анатолійович, Шапорін Руслан Олегович, Бестужева Марія Іванівна, Єжовський Дмитро Юрійович, Стодоля Дарія Петрівна, Шевченко Марина Олександрівна, Гурський Микола Федорович, Тулба Ганна Федорівна, Шиян Віктор Андрійович, Білецька Анастасія Олександрівна, Козмич Іван Георгійович, Плукчі Ганна Іванівна, Фролов В'ячеслав Валерійович, Герастовська Людмила Степанівна, Клименко Антоніна Андріївна, Грицутенко Тетяна Василівна, Жих Жанна Ігорівна, Батезат Євген Володимирович, Гусаров Михайло Автономович, Ключарьова Єлизавета Сергіївна, Попіль Микола Михайлович, Кюркчю Володимир Пантелійович, Гребнев Юрій Олександрович, Рудашевський Валентин Анатолійович, Сіротська Оксана Володимирівна, Василевич Андрій Анатолійович, Поліщук Олексій Григорович, Попіль Ірина Володимирівна, Вегманн (Поліщук) Христина	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>Олексіївна, про зобов'язання знести самовільно збудований житловий будинок; за позовом третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору, – Айдинова Володимира Вікторовича до Варламової Валентини Миколаївни, треті особи: Департамент державної архітектурно-будівельної інспекції в Одеській області, заступник прокурора Одеської міської прокуратури № 1, Київська районна адміністрація Одеської міської ради, Товариство з обмеженою відповідальністю «ОР БТІ», директор Приватного підприємства «А-2» Шайденко Ольга Олександрівна, директор Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮКЦ, «Правопроект» – Белкіна Наталя Вікторівна (директор Товариства з обмеженою відповідальністю «Одеське БТІ»), філія «Інфоксводоканал», Публічне акціонерне товариство «Одесаобленерго», Публічне акціонерне товариство «Одесагаз», Бестужева Марія Іванівна, Тулба Ганна Федорівна, Плукчі Ганна Іванівна, Козмич Іван Георгійович, Клименко Антоніна Андріївна, Нікітченко Олег Анатолійович, Грицутенко Тетяна Василівна, Шапорін Руслан Олегович, Печеров Андрій Андрійович, Максимець Галина Олександрівна, Шевченко Марина Олександрівна, Стодоля Дарія Петрівна, Ежовський Дмитро Юрійович, Крицький Василь Миколайович, Гурський Микола Федорович, Домалевський Стефан Романович, Шиян Віктор Андрійович, Білецька Анастасія Олександрівна, Кутергіна Тетяна Вікторівна, Фролов В'ячеслав Валерійович, Герастовська Людмила Степанівна, Жих Жанна Ігорівна, Євстратова Світлана Петрівна, Василевич Олена Василівна,</p>	

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Василевич Андрій Анатолійович, Попіль Ірина Володимирівна, Попіль Микола Михайлович, Батезат Євген Володимирович, Гусаров Михайло Автономович, Ключарова Єлизавета Сергіївна, Кюркчю Володимир Пантелійович, Гребнев Юрій Олександрович, Сіротська Оксана Володимирівна, Поліщук Олексій Григорович, Вегманн (Поліщук) Христина Олексіївна, Долінна Ірина Вікторівна, Перлеєй Сергій Олександрович, Рудашевський Валентин Анатолійович, про усунення небезпеки життю та здоров'ю, загрози заподіяння матеріальних збитків шляхом заборони експлуатації та знесення самочинного будівництва	
29.	14-134цс19 (758/8095/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Слободянюка Ігоря Миколайовича на ухвалу Подільського районного суду міста Києва від 26 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 05 вересня 2018 року у справі за скаргою Слободянюка Ігоря Миколайовича на постанову державного виконавця Центрального відділу державної виконавчої служби м. Вінниці Головного територіального управління юстиції у Вінницькій області Ясінського Костянтина Петровича про відкриття виконавчого провадження	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
30.	14-135цс19 (755/7554/18)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Мулькевич Олександри Юрїївни – Андреева Микити Андрійовича на рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 11 липня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 26 грудня 2018 року у справі за позовом Київського національного університету імені Тараса Шевченка	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Мулькевич Олександри Юріївни про відшкодування майнової шкоди	
31.	14-136цс19 (522/1021/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Головного управління Державної казначейської служби України в Одеській області та заступника прокурора Одеської області на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 17 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 12 квітня 2017 року у справі за позовом Ченуши Геннадія Харламповича до Головного управління Державної казначейської служби України в Одеській області, прокуратури Одеської області про відшкодування майнової та моральної шкоди	Касаційні скарги задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції; в іншій частині – без змін
32.	14-137цс19 (2-1409/11)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Шпак Наталії Володимирівни – адвоката Юрцева Василя Степановича на ухвалу Вінницького районного суду Вінницької області від 31 січня 2018 року та постанову Апеляційного суду Вінницької області від 25 квітня 2018 року у справі за скаргою Шпак Наталії Володимирівни на дії та бездіяльність державного виконавця Відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, заінтересовані особи: Масловський Сергій Леонідович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Український промисловий банк», Товариство з обмеженою відповідальністю «Вінниця-Буд»	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині провадження закрито; в іншій частині – без змін
33.	14-138цс19 (501/1703/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою адвоката Рєви Дмитра Сергійовича, який діє в інтересах Ткача Віталія Васильовича, на рішення	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Іллічівського міського суду Одеської області від 22 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 23 травня 2017 року у справі за позовом Рольгаузер Клари Йосипівни до Ткача Віталія Васильовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Мед-Сервіс Юг» про зобов'язання звільнити приміщення	задоволення, судові рішення – без змін
34.	14-140цс19 (234/14372/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Деркаченка Сергія Леонідовича на рішення Краматорського міського суду Донецької області від 16 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Донецької області від 15 березня 2018 року у справі за позовом Деркаченка Сергія Леонідовича до Краматорського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, начальника Краматорського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, державних виконавців Аврам Анни Олександрівни, Ванесян Рози Самвелівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Шевченко Павло Павлович, про визнання дій неправомірними, відшкодування майнової та моральної шкоди; за позовом Деркаченко Тетяни Миколаївни до Краматорського міського відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Донецькій області, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Шевченко Павло Павлович, про відшкодування майнової та моральної шкоди	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
35.	14-146цс19 (761/20844/13-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Консоль ЛТД» на заочне рішення Шевченківського районного суду міста Києва від 11 листопада 2013 року та постанову Київського апеляційного суду від 27 листопада 2018 року у справі за позовом Аптової Марії Емільєвни до Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Консоль ЛТД» про визнання майнового права на об'єкт незавершеного будівництва	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
36.	14-147цс19 (524/8406/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Милосердової Світлани Василівни на ухвалу Автозаводського районного суду м. Кременчука Полтавської області від 31 липня 2018 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 19 вересня 2018 року у справі за позовом Милосердової Світлани Василівни до Кременчуцької міської ради Полтавської області, виконавчого комітету Кременчуцької міської ради Полтавської області про визнання рішень незаконними та їх скасування	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
37.	14-591цс18 (646/14523/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Державної казначейської служби України на рішення Апеляційного суду Харківської області від 29 березня 2017 року у справі за позовом Комарової Ольги Олександрівни до Державної казначейської служби України, Управління Державної казначейської служби України у Червонозаводському районі міста Харкова про відшкодування моральної шкоди, стягнення пені, інфляційних втрат і трьох процентів річних	Відкладено
38.	14-376цс18 (367/2022/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з	Заяву заступника Генерального прокурора

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			розгляду цивільних і кримінальних справ від 16 листопада 2016 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Ірпінської міської ради Київської області до Демченко Юлії Миколаївни, Легуся Віталія Миколайовича, Кривенко Лідії Володимирівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «ОМ-АРТ», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гоменюк Олени Миколаївни, Реєстраційної служби Ірпінського міського управління юстиції Київської області, треті особи без самотійних вимог : Ірпінське виробниче управління житлово-комунального господарства, Вечерський Ігор Олегович, Вечерська Анастасія Олегівна, Жеребен Світлана Олексіївна та інші про визнання недійсними державних актів, скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, витребування землі з чужого незаконного володіння	України задоволено частково
39.	14-223цс19 (370/1547/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Івченко Галини Григорівни на постанову Апеляційного суду Київської області від 5 липня 2018 року у справі за скаргою Івченко Галини Григорівни на дії та постанову державного виконавця, заінтересовані особи: відділ примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, державний виконавець відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України Іванюта Іван Миколайович	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
40.	14-224цс19 (760/14437/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Майдан-Плаза» на ухвалу Солом'янського районного суду м. Києва від 29 червня 2018 року та постанову Київського апеляційного суду від 13 грудня 2018 року у справі за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Майдан-Плаза» на дії державного виконавця Печерського районного відділу державної виконавчої служби міста Київ Головного територіального управління юстиції у місті Києві Боголей Ірини Юріївни, заінтересована особа – Національне антикорупційне бюро України	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
41.	14-219цс19 (1519/2-3165/11)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» на рішення Апеляційного суду Одеської області від 1 лютого 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» до Шової Лариси Павлівни, Хлібодар Наталії Родславни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Злато-Л» про стягнення боргу	Відкладено
42.	14-220цс19 (1609/6645/12)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» на рішення Київського районного суду м. Полтави від 17 вересня 2012 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 29 січня 2018 року у справі за позовом Кіясова Юрія Яковича до Товариства з обмеженою відповідальністю фірма «Консоль ЛТД» про визнання права власності на квартиру	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
43.	14-225цс19 (320/9224/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Дунаєва Олега В'ячеславовича на ухвалу Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			області від 27 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 7 червня 2018 року у справі за позовом Дунаєва Олега В'ячеславовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «БІОЛ» про стягнення коштів	
44.	14-190цс19 (219/10010/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Єфремова Івана Івановича на постанову Апеляційного суду Донецької області від 11 липня 2018 року у справі за позовом Єфремова Івана Івановича до Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Донецькій області про визнання дій і бездіяльності протиправною	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано до суду апеляційної інстанції
45.	14-191цс19 (489/5045/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Роскосметика» на ухвалу Ленінського районного суду м. Миколаєва від 4 вересня 2018 року та постанову Миколаївського апеляційного суду від 18 грудня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Роскосметика» до Одеського апеляційного адміністративного суду про відшкодування шкоди, завданої незаконним рішенням суду	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
46.	14-193цс19 (523/44/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Татарчук Алли Василівни на рішення Суворовського районного суду м. Одеси від 24 лютого 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 30 листопада 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Татарчук Алли Василівни, Сівек Леонори Камилівни про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
47.	14-157цс19 (452/970/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Сліпецького Андрія Степановича на рішення Самбірського міськрайонного суду Львівської області від 9 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Львівської області від 12 липня 2018 року у справі за позовом Сліпецького Андрія Степановича до Публічного акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» та Дочірнього підприємства «Львівський облавтодор» Відкритого акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Автомобільні дороги України» про поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу, визнання незаконними наказів про накладення дисциплінарного стягнення та відсторонення (усунення) від виконання обов'язків директора	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
48.	14-112цс19 (310/11024/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Горбача Олександра Анатолійовича на рішення Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 5 вересня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Запорізької області від 22 грудня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Перший Український Міжнародний Банк» до Горбача Олександра Анатолійовича про звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої та апеляційної інстанцій – скасовано; прийнято нове рішення про відмову у задоволенні позову
49.	14-165цс19 (592/2083/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Гніденка Сергія Павловича на рішення Апеляційного суду Сумської області від 27 березня 2017 року у справі за позовом Гніденка Сергія Павловича до Споживчого товариства «Козацька слобідка» про зобов'язання вчинити дії та за зустрічним позовом Споживчого товариства «Козацька слобідка»	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; прийнято нове рішення про відмову у задоволенні позову

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Гніденка С. П. про стягнення боргу, розірвання договору і зобов'язання вчинити дії	інстанцій скасовано; провадження закрито
50.	14-124цс19 (668/9978/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Панченко Анастасії Сергіївни в особі представника Миловського Сергія Володимировича на рішення Херсонського міського суду Херсонської області від 17 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Херсонської області від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Імексбанк» до Гавур Олега Анатолійовича, Юдіної Наталії Геннадіївни, Панченко Анастасії Сергіївни про звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
51.	14-168цс19 (743/1063/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Ріпкинського районного відділу Управління Міністерства внутрішніх справ України в Чернігівській області на рішення Ріпкинського районного суду Чернігівської області від 13 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Чернігівської області від 16 травня 2018 року у справі за позовом Ріпкинського районного відділу Управління Міністерства внутрішніх справ України в Чернігівській області до Ріпкинської селищної ради Ріпкинського району Чернігівської області, Ріпкинської районної державної адміністрації Чернігівської області, Железняк Ірини Віталіївни про визнання незаконним та скасування рішення селищної ради, визнання незаконним та скасування рішення районної державної адміністрації, визнання незаконним та скасування свідоцтва про право власності на житло	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
52.	14-117цс19 (701/281/18-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Сімак Людмили Андріївни на ухвалу Маньківського районного суду Черкаської області від 06 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Черкаської області від 29 травня 2018 року у справі за позовом Сімак Людмили Андріївни до Арбітражного керуючого Холостого Олександра Івановича, треті особи: товарна біржа «Універсальна товарно-сировинна біржа», Центр надання адміністративних послуг Маньківської районної державної адміністрації Черкаської області, про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
53.	14-121цс19 (554/10303/17-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Кривошеєвої Ольги Степанівни на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 30 травня 2018 року у справі за позовом Кривошеєвої Ольги Степанівни до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» про захист прав споживача, визнання права на отримання відшкодування за вкладом, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано; справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
54.	14-199цс19 (357/17852/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Лентюгової Людмили Олександрівни на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 25 серпня 2017 року та постанову Апеляційного суду Київської області від 17 серпня 2018 року у справі за позовом Лентюгова Андрія Вячеславовича до Лентюгової Людмили Олександрівни, третя особа – Служба у справах дітей Білоцерківської міської ради Київської області, про визнання незаконними вивезення дитини та зміни місця	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено на

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			її проживання, відібрання дитини та відшкодування моральної шкоди	новий розгляд до суду першої інстанції
55.	14-213цс19 (402/1225/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами селянського (фермерського) господарства «Лада» на рішення Голованівського районного суду Кіровоградської області від 27 грудня 2017 року та постанову апеляційного суду Кіровоградської області від 12 березня 2018 року, та на ухвалу Голованівського районного суду Кіровоградської області від 27 грудня 2017 року й постанову апеляційного суду Кіровоградської області від 12 березня 2018 року у справі за позовом селянського (фермерського) господарства «Лада» до Літинського Сергія Віталійовича, Головного управління Держгеокадастру в Кіровоградській області, третя особа – Благовіщенська районна державна адміністрація Кіровоградської області, про визнання недійсним договору оренди землі, скасування його державної реєстрації, визнання поновленим договору оренди землі з попереднім орендарем, зобов'язання вчинити дії щодо укладення додаткової угоди та відшкодування моральної шкоди	Касаційні скарги задоволено частково
56.	14-215цс19 (398/4017/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Лук'янченко Людмили Георгіївни на ухвалу Олександрійського міськрайонного суду Кіровоградської області від 7 листопада 2018 року та постанову Кропивницького апеляційного суду від 11 січня 2019 року у справі за заявою Лук'янченко Людмили Георгіївни про встановлення факту, що має юридичне значення, заінтересована особа – Світловодський міськрайонний відділ державної реєстрації актів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			цивільного стану Головного територіального управління юстиції у Кіровоградській області	
57.	14-218цс19 (682/774/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Харківського апеляційного суду від 21 листопада 2018 року у справі за позовом Ізюмської місцевої прокуратури Харківської області, Куп'янського відділу Ізюмської місцевої прокуратури до Головного територіального управління Держгеокадастру у Харківській області, Малого Сергія Олексійовича, Фермерського господарства «Ранг» про визнання незаконним та скасування наказу, визнання недійсним договору оренди, суборенди земельної ділянки та скасування державної реєстрації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
58.	14-222цс19 (214/822/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Лісовського Вадима Володимировича на ухвалу Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 08 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 17 квітня 2018 року у справі за позовом Лісовського Вадима Володимировича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Банк «Фінанси та кредит», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
59.	11-42апп19 (820/4918/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Батіг Вікторії Василівни на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 19 вересня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 25 жовтня 2016 року у справі	Прийнято відмову від касаційної скарги;

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			за позовом Батіг В. В. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання бездіяльності протиправною і зобов'язання вчинити певні дії	касаційне провадження закрито
60.	11-1365апп18 (826/10400/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Примак Оксани Василівни на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 13 березня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2018 року у справі за позовом Київської міської ради до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, державного реєстратора – приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кириленко Людмили Василівни, державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві Бродюк Ірини Юріївни, державного реєстратора – державного нотаріуса Сьомої Київської державної нотаріальної контори Гасс Вікторії Юріївни, треті особи: Департамент з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Примак Оксана Василівна, Щербина Ольга Миколаївна, Примак Анастасія Борисівна, про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено; судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано; провадження закрито
61.	11-1123апп18 (202/968/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Громадського формування з охорони громадського порядку «Всеукраїнське формування безпека руху» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 11 жовтня 2016 року у справі за позовом Громадського формування та Комунального підприємства «Міськавтопарк» до виконавчого комітету Дніпропетровської міської ради, державного реєстратора прав на нерухоме майно реєстраційної служби Дніпропетровського міського управління юстиції Дніпропетровської області Лісоволенка Романа Михайловича, третя особа – Департамент транспорту та зв'язку Дніпропетровської міської ради, про скасування рішень	задоволення, судове рішення – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв