

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
21 травня 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-7гс19 (910/16981/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» (правонаступник – Акціонерне товариство «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат») на постанову Київського апеляційного господарського суду від 16 серпня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат» (правонаступник – Акціонерне товариство «Марганецький гірничо-збагачувальний комбінат») до Національного банку України, Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Міністерства фінансів України, про зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
2.	10:30	12-278гс18 (916/3006/17)	Кібенко О. Р.	За касаційними скаргами приватного нотаріуса Малого Олексія Сергійовича та Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>банк України на рішення Господарського суду Одеської області від 29 березня 2018 року та постанову Одеського апеляційного господарського суду від 18 липня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укркава» до Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії – Одеського обласного управління Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача, – приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Малого Олексія Сергійовича та відділу примусового виконання рішень Департаменту державної виконавчої служби Міністерства юстиції України, про визнання виконавчого напису нотаріуса таким, що не підлягає виконанню</p>	
3.	11:00	12-280гс18 (910/17792/17)	Рогач Л. І.	<p>За касаційними скаргами Міністерства економічного розвитку і торгівлі України та Публічного акціонерного товариства «Фармак» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 26 червня 2018 року у</p>	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Фармацевтична фірма «Дарниця» до Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – Публічне акціонерне товариство «Фармак», про визнання недійсним рішення і наказу щодо визнання знака добре відомим в Україні та зобов'язання вчинити дії	
4.	11:15	12-271гс18 (923/705/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою державного реєстратора комунального підприємства «Херсонське обласне бюро технічної інвентаризації» Херсонської обласної ради Пигиди Андрія Борисовича на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 27 вересня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дитячий заклад санаторного типу «ДЕЛЬФІН» до державного реєстратора комунального підприємства «Херсонське обласне бюро технічної інвентаризації» Херсонської обласної ради Пигиди Андрія Борисовича про визнання недійсним та скасування рішення державного	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				реєстратора	
5.	11:30	11-12зai19 (9901/780/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Алексеева Андрія Павловича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 22 листопада 2018 року у справі за позовом Алексеева Андрія Павловича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
6.	12:00	11-278зai19 (9901/918/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Скалецького Владислава Анатолійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 11 лютого 2019 року у справі за позовом Скалецького Владислава Анатолійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
7.	12:30	11-235зai19 (9901/12/19)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Донського Олексія Ілліча на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 8 лютого 2019 року у справі за позовом Донського Олексія Ілліча	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення	
8.	12:45	11-30заі19 (9901/586/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Мотрука Миколи Івановича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 грудня 2018 року у справі за позовом Мотрука Миколи Івановича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і нечинним рішення та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
9.	14:00	11-1265апп18 (821/1504/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами Черкесова Владислава Владиславовича та Міністерства юстиції України на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2018 року та постанову Херсонського окружного адміністративного суду від 14 грудня 2017 року у справі за позовом Апостоліди Гурами Геноевича до Міністерства юстиції України, Комісії з розгляду скарг у сфері державної реєстрації, треті особи: державний реєстратор Департаменту державної реєстрації Мінюсту Трофімчук О. О., приватний нотаріус	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Херсонського міського нотаріального округу Волкодав В. Г., Херсонська обласна філія комунального підприємства «Центр державної реєстрації», державний реєстратор Херсонської філії КП «Центр державної реєстрації» Рилєєв О. О., Товариство з обмеженою відповідальністю «Співдружність ініціативних працездатних інвалідів», Черкесов Владислав Владиславович, про визнання протиправним та скасування наказу, скасування реєстраційних дій та зобов'язання відновити реєстраційну дію	
10.	14:30	11-634асі18 (800/86/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Дубаса Віктора Анатолійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 квітня 2018 року у справі за позовом Дубаса В. А. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення	Знято з розгляду
11.	15:00	11-181зай19 (200/10765/18-а)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Алексєєва Сергія Олександровича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 14 лютого 2019 року у справі за позовом Алексєєва С. О.	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Держави Україна в особі Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправною бездіяльності й зобов'язання вчинити певні дії	
12.	15:30	11-419зai18 (800/617/16)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Богомолової Ірини Георгіївни та Демиденка Григорія Олександровича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 27 березня 2018 року у справі за позовом Богомолової Ірини Георгіївни та Демиденка Григорія Олександровича до Верховної Ради України, треті особи: Президент України, Генеральний прокурор, про визнання протиправними дій та нечинною постанови	Знято з розгляду
13.	16:00	11-1232зai18 (9901/460/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Титича Віталія Миколайовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: Верланов Сергій Олексійович, Гринь	Знято з розгляду

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Тетяна Григорівна, Жернаков Михайло Володимирович, Козленко Володимир Григорович, Куйбіда Роман Олексійович, Марусенко Роман Ігорович, Маселко Роман Анатолійович, Моторевська Євгенія Сергіївна, Савчук Андрій Володимирович, Середа Максим Леонідович, Смирнова Катерина Іванівна, Соколенко Наталія Анатоліївна, Соловійова Марина Михайлівна, Сухоставець Роман Миколайович, Чижик Галина Віталіївна, Шепель Тарас Петрович, про визнання протиправними та нечинними положень Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	
14.	16:30	14-191звц18 (2-3244/09)	Гудима Д. А.	За заявою Літвінюк Людмили Антонівни про перегляд за виключними обставинами судових рішень у справі за позовом Літвінюк Людмили Антонівни до Кримського державного виробничого підприємства «Кримтролейбус», Сафонові Світлани Іванівни, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				транспортної пригоди	
15.	17:00	14-82цс18 (305/1180/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою Гураль Оксани Юріївни про ухвалення додаткового рішення щодо розподілу судових витрат у справі за позовом Гураль Оксани Юріївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Кредитні ініціативи», державного нотаріуса Рахівської державної нотаріальної контори Пріц Олени Іванівни, відділу державної виконавчої служби Рахівського районного управління юстиції в Закарпатській області, треті особи: Гураль Іван Васильович, Пономаренко Володимир Юрійович, про визнання недійсним договору та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв