

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
20 березня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	12-24гс19 (910/2987/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Київський радіозавод» на постанову Північного апеляційного господарського суду від 26 грудня 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 01 червня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Київський радіозавод» до Публічного акціонерного товариства «Явір-КРЗ», про усунення перешкод у користуванні майном, за зустрічним позовом Публічного акціонерного товариства «Явір-КРЗ» до Публічного акціонерного товариства «Київський радіозавод», Департаменту комунальної власності м. Києва виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), Державного космічного агентства України, про визнання недійсним наказу та свідоцтва про право власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-1318апп18 (818/687/17)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Федорової Любові Олексіївни, Волошина Романа Миколайовича, Шорі Олени Миколаївни та приватного нотаріуса Сумського міського нотаріального округу Ануфрієва Андрія Олександровича на постанову Сумського окружного адміністративного суду від 06 червня 2017 року і ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 26 вересня 2017 року у справі за позовом Нечмоні Петра Федоровича до приватного нотаріуса Сумського міського нотаріального округу	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ануфрієва Андрія Олександровича, треті особи: Фірма «Олімп» у формі товариства з обмеженою відповідальністю, фізична особа-підприємець Загоруля Олександр Федорович, Федорова Любов Олексіївна, Волошин Роман Миколайович, Шорі Олена Миколаївна, про визнання дій неправомірними та скасування записів	
3.	11-1319апп18 (635/1968/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Храпача Олександра Федоровича на ухвали Фрунзенського районного суду міста Харкова від 15 травня 2017 року та ухвали Харківського апеляційного адміністративного суду від 13 липня 2017 року у справі за позовом Храпача Олександра Федоровича до Кулиничівської селищної ради Харківського району Харківської області, треті особи: Мітін Костянтин Олексійович, Управління держгеокадастру у Харківському районі Харківської області, про визнання незаконними та скасування рішення і державного акта, скасування запису про реєстрацію державного акта	Касаційну скаргу на ухвалу Фрунзенського районного суду м. Харкова від 15.05.2017 та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 13.07.2017, якими закрито провадження в частині позовних вимог, залишено без задоволення, судові рішення – без змін; Касаційну скаргу на ухвалу Фрунзенського районного суду м. Харкова від 15.05.2017 та ухвалу Харківського апеляційного

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				адміністративного суду від 13.07.2017, якими залишено без розгляду позовні вимоги, задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження у справі в цій частині закрито
4.	11-1320апп18 (826/1781/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Золотий екватор» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 липня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 12 вересня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Золотий екватор» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» Ларченко Ірини Миколаївни, третья особа Громадська організація «Асоціація потерпілих вкладників «Форум Сос», про визнання протиправними дій та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-1324апп18 (826/11367/16)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Ніколаєвої Оксани Юріївни та її представника Козій Дар'ї Олександрівни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 лютого 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 26 квітня 2017 року у справі за	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>позовом Ніколаєвої Оксани Юріївни до Головного управління Національної гвардії України, Іміджево-видавничого центру Національної гвардії України про визнання протиправними та скасування наказів, поновлення на посаді, зобов'язання вчинити дії, стягнення заробітної плати за час вимушеного прогулу</p>	<p>справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції</p>
6.	11-1328апп18 (808/3230/17)	Саприкіна І. В.	<p>За касаційними скаргами Державної аудиторської служби України та заступника Генерального прокурора – керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України – Холодницького Назара Івановича на рішення Запорізького окружного адміністративного суду від 05 квітня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 16 серпня 2018 року у справі за позовом Комунальної установи «Запорізька обласна клінічна лікарня» Запорізької обласної ради до Державної аудиторської служби України, треті особи: Шишка Ігор Васильович, головний державний фінансовий інспектор Державної аудиторської служби України Павлова Оксана Володимирівна, Спеціалізована антикорупційна прокуратура Генеральної прокуратури України, про визнання дій неправомірними</p>	<p>Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито</p>
7.	11-1330апп18 (823/357/17)	Саприкіна І. В.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 19 травня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 04</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано,</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, державного реєстратора Черкаського міського управління юстиції Черкаської області Цюпи Богдана Анатолійовича, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», Артеменко Федір Федотович, про визнання протиправним та скасування рішення	провадження закрито
8.	11-1356зai18 (9901/816/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Паська Миколи Васильовича , на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 09 листопада 2018 року у справі за позовом Паська Миколи Васильовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
9.	11-1359зai18 (9901/786/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Дадим Юлії Миколаївни , на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 05 листопада 2018 року у справі за позовом Дадим Юлії Миколаївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третья особа Рада суддів України, про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	11-1241апп19 (823/591/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ВП «Імпульс Плюс» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 21 листопада 2016 року та ухвалу Київського апеляційного	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 25 січня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Айова» до Тальнівського районного управління юстиції Черкаської області, Тальнівської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи – Шинкарюк Петро Миронович, Товариство з обмеженою відповідальністю «ВП «Імпульс Плюс», про визнання протиправним та скасування рішення	інстанцій скасовано, провадження закрито
11.	14-546цс18 (712/8126/17)	Ткачук О.С.	За касаційними скаргами Фатеева Павла Олександровича, Центрального відділу державної виконавчої служби м. Черкаси Головного територіального управління юстиції у Черкаській області на ухвалу Соснівського районного суду м. Черкаси від 13 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 10 жовтня 2017 року у справі за скаргою Крячка Валентина Миколайовича на дії Центрального відділу державної виконавчої служби Черкаського міського управління юстиції	Знято з розгляду
12.	14-547цс18 (676/5081/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Босюк Інни Миколаївни на ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 07 лютого 2017 року у справі за скаргою Босюк Інни Миколаївни на дії головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень управління Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області щодо визнання протиправною оцінки майна та її скасування, зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
13.	14-550цс18 (162/760/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Андрусика Михайла Андрійовича на постанову Апеляційного суду Волинської області від 11 січня 2018 року у справі за заявою Андрусика Михайла Андрійовича, заінтересовані особи: Камінь-Каширське об'єднане управління Пенсійного фонду України, Березичівська сільська рада Любешівського району, про встановлення факту постійного проживання у визначеному місці	Знято з розгляду
14.	14-551цс18 (336/7704/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Хіміченко Віри Анатоліївни на ухвалу апеляційного суду Запорізької області від 18 травня 2017 року у справі за позовом Хіміченко Віри Анатоліївни до управління Пенсійного фонду України в Шевченківському районі м. Запоріжжя про відшкодування майнової шкоди	Знято з розгляду
15.	14-562цс18 (394/635/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Єфремичевої Ірини Олександрівни на ухвалу Новоархангельського районного суду Кіровоградської області від 26 вересня 2016 року та ухвалу апеляційного суду Кіровоградської області від 13 грудня 2016 року у справі за позовом Єфремичевої Ірини Олександрівни, Безушко Наталії Іванівни до Покотилівської сільської ради Новоархангельського району Кіровоградської області, державного реєстратора Созонівської сільської ради Кіровоградського району Кіровоградської області Марченко Оксани Анатоліївни, сільськогосподарського виробничого кооперативу «Нива-4», третья особа – сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Нива», про визнання недійсним свідоцтва про право власності на	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			майновий пай члена колективного сільськогосподарського підприємства, визнання недійсними рішень про державну реєстрацію речових прав та їх обтяжень та про визнання права власності	
16.	14-591цс18 (646/14523/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Державної казначейської служби України на рішення Апеляційного суду Харківської області від 29 березня 2017 року у справі за позовом Комарової Ольги Олександрівни до Державної казначейської служби України, Управління Державної казначейської служби України у Червонозаводському районі міста Харкова про відшкодування моральної шкоди, стягнення пені, інфляційних втрат і трьох процентів річних	Відкладено
17.	14-592цс18 (161/15362/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Генеральної прокуратури України на рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 14 лютого 2017 року та рішення Апеляційного суду Волинської області від 28 квітня 2017 року у справі за позовом Білюка Олександра Васильовича до Державної казначейської служби України, Генеральної прокуратури України про відшкодування шкоди, завданої незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
18.	14-593цс18 (640/10525/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Царьової Людмили Анатоліївни на ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 05 жовтня 2017 року у справі за позовом Царьової Людмили	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Анатоліївни до Головного територіального управління юстиції у Харківській області, Державного реєстратора прав на нерухоме майно Павлової Катерини Сергіївни, Управління Державної казначейської служби України у Київському районі м. Харкова про відшкодування збитків	рішення – без змін
19.	14-594цс18 (1411/3467/12)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на постанови Апеляційного суду Миколаївської області від 20 березня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю виробничо-комерційної фірми «Газбудкомплект», Федорченка Віталія Михайловича, Періга Валерія Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором	Касаційну скаргу на постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 20.03.2018 про закриття провадження у справі в частині вимог ПАТ «Дельта Банк» до ТОВ виробничо-комерційної фірми «Газбудкомплект» про стягнення заборгованості за кредитним договором задоволено частково; Касаційну скаргу ПАТ «Дельта Банк» на постанову Апеляційного суду Миколаївської області

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>від 20.03.2018 року про відмову в позові ПАТ «Дельта Банк» до Федорченка В. М., Періга В. П. про стягнення заборгованості за кредитним договором, залишено без задоволення;</p> <p>Постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 20.03.2018 про закриття провадження у справі в частині позовних вимог скасовано, передано справу в цій частині для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції;</p> <p>Постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 20.03.2018 про</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				відмову в позові залишено без змін
20.	14-598цс18 (676/6260/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Хмельницької області на ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 04 липня 2016 року у справі за позовом прокурора Кам'янець-Подільського району Хмельницької області в інтересах держави до Мельника Дмитра Володимировича, Кам'янець-Подільської районної державної адміністрації, Головного управління Держгеокадастру у Хмельницькій області, третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору , – Кам'янець-Подільське міське управління юстиції, про внесення змін до договору оренди	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
21.	14-653цс18 (456/450/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк «Фінанси та Кредит» Чернявської Олени Степанівни на заочне рішення Стрийського міськрайонного суду Львівської області від 30 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 14 вересня 2017 року у справі за позовом Матійців Марії Петрівни до Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк «Фінанси та Кредит» Чернявської Олени Степанівни про захист прав споживачів, визнання кредитором та внесення до реєстру кредиторів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	14-654цс18	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Римського А. В. –	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(686/1049/18)		Латюка Петра Яковича на рішення Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 15 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду Хмельницької області від 14 серпня 2018 року у справі за позовом Римського Андрія Вікторовича до прокуратури Хмельницької області, Державної казначейської служби України про визнання протиправною та скасування постанови, відшкодування шкоди	задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
23.	14-655цс18 (295/7631/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Ольшанської Людмили Іванівни на ухвалу Богунського районного суду м. Житомира від 13 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Житомирської області від 04 вересня 2017 року у справі за позовом Ольшанської Людмили Іванівни до Корольовського районного суду м. Житомира про визнання неправомірними дій службових осіб та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
24.	14-22цс19 (306/2053/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» на рішення Свалявського районного суду Закарпатської області від 21 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 17 серпня 2017 року у справі за позовом Райчинця Анатолія Васильовича до Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк», Райчинця Федора Васильовича, приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Прокудіної Людмили Дмитрівни про визнання незаконними рішень про перехід права власності на нерухоме майно	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
25.	14-533цс18 (615/2197/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційними скаргами Дуная Олександра Станіславовича, Головного управління Держгеокадастру у Харківській області та представника Діжиченка Олександра Миколайовича – Ладигіна Ростислава Миколайовича на рішення Валківського районного суду Харківської області від 28 квітня 2017 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 22 грудня 2017 року у справі за позовом Шпитального Миколи Афанасійовича до Головного управління Держземагентства у Харківській області, Валківської районної державної адміністрації Харківської області, Валківської районної ради Харківської області, Дуная Олександра Станіславовича, Портнова Артема Васильовича, Портнової Ольги Олександрівни, Діжиченка Олександра Миколайовича про визнання незаконними і скасування рішень та визнання недійсними державних актів і договору оренди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено
26.	14-538цс18 (465/481/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Оселя-2» на ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 04 жовтня 2016 року у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Оселя-2» до Беяка Івана Івановича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Франківська районна адміністрація Львівської міської ради, Юдін Сергій Володимирович, про приведення у попередній стан самочинно розширеної та перепланованої квартири	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
27.	14-552цс18 (514/1571/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Тарутинської селищної ради Одеської області на рішення Арцизького районного суду Одеської	Касаційну скаргу задоволено частково,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>області від 16 березня 2017 року, додаткове рішення Арцизького районного суду Одеської області від 27 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом Євченко Марії Василівни до Тарутинської селищної ради Одеської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Головатова Олександра Василівна, Гуткан Степан Іванович, Відділ Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру України у Тарутинському районі Одеської області, про визнання недійсним державного акта на земельну ділянку та зобов'язання вчинити певні дії</p>	<p>судові рішення скасовано, справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд</p>
28.	14-557цс18 (442/730/17)	Ситнік О.М.	<p>За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на рішення Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 26 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 14 вересня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Дрогобицької місцевої прокуратури Львівської області до Гречаника Андрія Романовича, Летнянської сільської ради Дрогобицького району Львівської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Гречаник Галина Іванівна, державний реєстратор Дрогобицької районної державної адміністрації Львівської області, про визнання незаконним та скасування рішення органу місцевого самоврядування</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення, яким позов задоволено</p>
29.	14-649цс18 (604/835/15-ц)	Ситнік О.М.	<p>За касаційними скаргами Смика Віктора Тимофійовича, Підволочиського районного споживчого товариства на</p>	<p>Касаційні скарги Смика В.Т.,</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>рішення Апеляційного суду Тернопільської області від 08 вересня 2017 року та за касаційною скаргою Підволочиської селищної ради на рішення Підволочиського районного суду Тернопільської області від 06 квітня 2017 року, додаткове рішення Підволочиського районного суду Тернопільської області від 16 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Тернопільської області від 10 липня 2017 року у справі за позовом Смика Віктора Тимофійовича до Підволочиської селищної ради Підволочиського району Тернопільської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Бюро технічної інвентаризації у Підволочиському районі Тернопільської області, Підволочиське районне управління Держгеокадастру у Тернопільській області, Кооперативне торгово-виробниче підприємство Підволочиського районного споживчого товариства, Підволочиське районне споживче товариство, про припинення права користування земельною ділянкою, визнання права користування земельною ділянкою та визнання незаконною відмови в оформленні права землекористування</p>	<p>Підволочиського районного споживчого товариства задоволено частково, касаційну скаргу Підволочиської селищної ради Підволочиського району Тернопільської області задоволено, судові рішення скасовано, справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції</p>
30.	14-652цс18 (350/67/15-ц)	Ситнік О.М.	<p>За касаційною скаргою Кривуна Юрія Сафроновича на рішення Рожнятівського районного суду Івано-Франківської області від 07 липня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Івано-Франківської області від 23 травня 2016 року у справі за позовом Дзеби Галини Леонівни до Ясенської сільської ради Рожнятівського району Івано-Франківської області, Кривуна Юрія Сафроновича, Гирди Марини Юріївни, Юрів</p>	<p>Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій в частині скасовано та у задоволенні позову</p>

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ганни Гаврилівни про визнання протиправними дій, визнання права на приватизацію земельної ділянки без погодження меж із суміжними землекористувачами, усунення перешкод у користуванні земельною ділянкою та скасування рішень	відмовлено, в іншій частині справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд
31.	11-1449апп18 (817/2297/14)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою депутата Дубровицької міської ради шостого скликання Краглевича Віктора Васильовича на ухвалу Рівненського окружного адміністративного суду від 13 жовтня 2014 року, ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 16 грудня 2014 року у справі за позовом депутата Дубровицької міської ради шостого скликання Краглевича Віктора Васильовича до Державної реєстраційної служби України, Дубровицького міського голови Кузьмича Адама Леонідовича, Дубровицького районного управління юстиції в особі Реєстраційної служби, приватного нотаріуса Дубровицького районного нотаріального округу Мелех Олени Петрівни, треті особи: Дубровицька міська рада, Колода Олег Валентинович, приватне підприємство «Експертбудсервіс», Рівненська товарна біржа, за участю прокуратури Дубровицького району Рівненської області, про визнання дій протиправними, скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено
32.	11-1420апп18 (826/8777/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 червня 2018 року, постанову Київського апеляційного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 30 серпня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат» до народного депутата України Рячина Олексія Михайловича про визнання протиправними дій, зобов'язати вчинити дії	
33.	11-1436апп18 (818/237/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Агророзсоші» на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 17 листопада 2016 року у справі за позовом Приватного підприємства «Агророзсоші» до державного реєстратора Реєстраційної служби Великописарівського районного управління юстиції Сумської області Гавриленка Миколи Васильовича, Великописарівського районного управління юстиції Сумської області, треті особи – Товариство з обмеженою відповідальністю «Розсоші», Скриннік Григорій Лаврентійович, про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
34.	11-1431апп18 (820/2358/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Золота нива 1» на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 19 вересня 2017 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 24 жовтня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Золота нива 1» до Сектору з питань державної реєстрації Ізюмської районної державної адміністрації Харківської області, треті особи : Булавка Галина Миколаївна, Кліменко Віктор Миколайович, Мошенко Ганна Іванівна, про зобов'язання	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			вчинити певні дії	
35.	11-1439апп18 (320/3496/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Рассвет» на постанову Дніпропетровського апеляційний адміністративний суд від 4 червня 2018 року у справі за позовом Приватного підприємства «Рассвет» до Мелітопольської міської ради Запорізької області, треті особи – Товариство з обмеженою відповідальністю «Морена», управління Держгеокадастру у Мелітопольському районі Запорізької області, про визнання рішення недійсним	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
36.	11-1457апп18 (818/16/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 5 січня 2018 року, постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 27 березня 2018 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділу поліції Головного управління Національної поліції України в Сумській області Цурікова Олега Миколайовича про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
37.	11-1495апп18 (2а-4504/11)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Топчій Ніни Михайлівни на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 29 жовтня 2013 року у справі за позовом Многолетнього Юрія Івановича до Новгород-Сіверської міської ради Чернігівської, треті особи – Новгород-Сіверське міжміське бюро технічної інвентаризації, Топчій Ніна Михайлівна, про визнання нечинним рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
38.	11-1475апп18 (818/14/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 4 січня 2018 року, постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділення поліції Головного управління національної поліції в Сумській області Цурікова О.М. про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
39.	11-1490апп18 (818/208/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Борщова Андрія Олександровича на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 червня 2018 року у справі за позовом Борщова Андрія Олександровича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
40.	11-1269апп18 (807/1294/17)	Князев В. С.	За касаційними скаргами Виноградівської міської ради та Кобрини Михайла Васильовича на ухвалу Закарпатського окружного адміністративного суду від 04 квітня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2018 року у справі за позовом Виноградівської міської ради до Виноградівської районної державної адміністрації Закарпатської області, Фермерського господарства «Колос», третья особа – Кобрин Михайло Васильович, про визнання протиправним та скасування рішення, визнання нечинним запису	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
41.	11-1259апп18 (810/1163/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Родовід банк» на постанову Київського окружного адміністративного суду від 08 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 06 березня 2018 року у справі за позовом Глуценка Едуарда Петровича до державного реєстратора – приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Пономарьової Вікторії Юріївни, третья особа – Публічне акціонерне товариство «Родовід банк», про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
42.	11-1261апп18 (460/2851/15-а)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Семківа Михайла Петровича на постанову Яворівського районного суду Львівської області від 08 вересня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 25 січня 2017 року у справі за позовом Махнач Людмили Олександрівни до Яворівської міської ради Львівської області, третья особа – Семків Михайло Петрович, про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
43.	11-1253апп18 (447/2672/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Приватної агрофірми ім. Івана Франка на рішення Миколаївського районного суду Львівської області від 25 січня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 18 квітня 2018 року у справі за позовом Вовканич Івана Івановича до Державного реєстратора виконавчого комітету Новороздільської міської ради Львівської області Яценко	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Ярини Володимирівни, третя особа – Приватна агрофірма ім. Івана Франка, про визнання дій протиправними	
44.	11-1254апп18 (171/1574/16-а)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Криворіжхарчоторг» на ухвалу Апостолівського районного суду Дніпропетровської області від 10 листопада 2017 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 27 грудня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Криворіжхарчоторг» до Апостолівської міської ради Дніпропетровської області, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство «Колор», про скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
45.	11-1200апп18 (821/197/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Дісплей-Плюс» на ухвалу Херсонського окружного адміністративного суду від 01 лютого 2018 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 03 квітня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Дісплей-Плюс» до Корабельного районного відділу Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Херсонській області, суб'єкта оціночної діяльності – фізичної особи-підприємця Мартинова Павла Вікторовича, третя особа – Публічне акціонерне товариство «Укрсоцбанк», про визнання рішення протиправним	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
46.	11-1404апп18 (569/16995/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кадубця Олександра Сергійовича на ухвалу Рівненського міського суду Рівненської області від 08 листопада 2017 року та постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 15 серпня 2018 року у справі за позовом Кадубця О. С. до Рівненської міської ради про визнання протиправним і скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
47.	11-1412апп18 (815/3379/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Болгарина Андрія Яковича на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2018 року у справі за позовом Болгарина А. Я. до державного реєстратора філії Комунального підприємства «Комунально-реєстраційні послуги» Великобугаївської сільської ради Васильківського району Київської області Глуценка Андрія Олександровича, треті особи : Публічне акціонерне товариство «Перший український міжнародний банк», Головне територіальне управління юстиції в Київській області, про визнання дій протиправними та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
48.	11-1416апп18 (810/5854/14)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Першого заступника прокурора Київської області на постанову Київського окружного адміністративного суду від 25 лютого 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2016 року у справі за позовом Поліщука Сергія Костянтиновича до Державної інспекції сільського господарства в Київській області, треті особи : Матвієнко Тетяна Григорівна, Матвієнко Віталій Олександрович, Гринюк Олег Юрійович, Мірошниченко Юрій Романович,	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Жугастров Олег Львович, Прокуратура Київської області, про визнання протиправними дій і скасування рішення	
49.	11-1435апп18 (802/4179/15-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Коротюк Оксани Вікторівни – Щербаня Дмитра Миколайовича на постанову Вінницького окружного адміністративного суду від 01 березня 2016 року та ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 17 квітня 2016 року у справі за позовом Бородія Ігоря Олексійовича до Приватного нотаріуса, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-колект», про скасування рішення про державну реєстрацію права власності	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
50.	11-1427апп18 (822/3059/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Черкуна Олександра Олександровича на ухвалу Хмельницького окружного адміністративного суду від 07 листопада 2017 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 01 березня 2018 року у справі за позовом Черкуна О. О. до Міністерства юстиції України про скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
51.	11-1432апп18 (591/6396/16-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Сумської міської ради на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2018 року у справі за позовом Сумської міської ради до державного реєстратора Стецьківської сільської ради Іщенко-Амбарцумян Людмили В'ячеславівни, Стецьківської	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			сільської ради, третя особа – приватна комерційна фірма «Сейро», про скасування державної реєстрації права власності	
52.	11-1441апп18 (826/27972/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Златобанк» Славкіної Марини Анатоліївни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше мобіліті» до уповноваженої особи Славінського Валерія Івановича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
53.	11-1445апп18 (823/2048/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 27 лютого 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 травня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до державного реєстратора Чигиринського районного управління юстиції Черкаської області Грицаєнко Оксани Анатоліївни, Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, треті особи: Онопрієнко Петро Іванович, Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	
54.	11-1425апп18 (804/4177/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Кузнецова Романа Олександровича на ухвали Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 04 липня 2017 року та Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 03 жовтня 2017 року у справі за позовом Кузнецова Р. О. до Центрально-Міського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області, треті особи: Биканов Іван Романович, Рада суддів України, про визнання незаконним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
55.	14-66цс19 (227/1506/18)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Донецької області на рішення Добропільського міськрайонного суду Донецької області від 23 липня 2018 року та постанову Донецького апеляційного суду від 23 жовтня 2018 року у справі за позовом першого заступника керівника Костянтинівської місцевої прокуратури Донецької області в інтересах держави до Бойко Зої Іванівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Каравай», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору , – приватний нотаріус Добропільського районного нотаріального округу Донецької області Зіма Яна Валеріївна, Головне управління Держгеокадастру у Донецькій області, про визнання договору міни недійсним	Відкладено
56.	14-69цс19 (756/5081/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора міста Києва на постанову Апеляційного суду міста Києва від 28 березня	Касаційну скаргу задоволено частково,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			2018 року у справі за позовом заступника прокурора міста Києва до Київської міської ради, Волкова Віталія Ігоровича про визнання незаконним і скасування рішення, визнання недійсним державного акта на право власності на землю, відновлення становища, що існувало до порушення	судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
57.	14-70цс19 (523/8249/14-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» на рішення Апеляційного суду Одеської області від 22 червня 2017 року та за касаційною скаргою Бевз Ганни Анатоліївни на це ж рішення в частині задоволення позовних вимог у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробнича-комерційна фірма «Прометей-Південь», Супіченка Володимира Івановича, Бевз Ганни Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором	Відкладено
58.	14-71цс19 (161/4985/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Західкомбанк» Костенка Ігоря Івановича на заочне рішення Луцького міськрайонного суду Волинської області від 21 червня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Волинської області від 29 серпня 2017 року у справі за позовом Мельничука Сергія Миколайовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення в частині скасовано, в цій частині ухвалено нове рішення, в іншій частині – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариства «Західкомбанк» Костенка Ігоря Івановича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	
59.	14-73цс19 (486/1459/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Платинум Банк» Ірклієнка Юрія Петровича на заочне рішення Южноукраїнського міського суду Миколаївської області від 23 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 9 липня 2018 року у справі за позовом Гончарук Ірини Петрівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Платинум Банк» Ірклієнка Юрія Петровича, Приватного акціонерного товариства «Ренесанс життя» про визнання недійсними окремих пунктів кредитного договору та визнання його таким, що припинив дію у зв'язку з повним виконанням	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено
60.	14-74цс19 (587/2135/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Натон» на заочне рішення Сумського районного суду Сумської області від 27 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Сумської області від 18 квітня 2018 року у справі за позовом Спільного агрохімічного підприємства «Родючисть» до Дорошенко Лідії Корніївни, державного реєстратора виконавчого комітету Лебединської міської ради Сумської області Глушак Марії Василівни, Фермерського господарства «Натон» про визнання договору недійсним і скасування	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			рішення про державну реєстрацію прав	
61.	14-634цс18 (522/4619/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою представника Уварової Олени Геннадіївни та Драгієва Миколи Дмитровича – Меламеда Іллі Самуїловича на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10 липня 2017 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 31 травня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Одеська ТЕЦ» до Уварової Олени Геннадіївни, Драгієва Миколи Дмитровича про відшкодування майнової шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд
62.	14-25цс19 (587/2110/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Фермерського господарства «Натон» на заочне рішення Сумського районного суду Сумської області від 26 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Сумської області від 4 квітня 2018 року у справі за позовом Спільного агрохімічного підприємства «Родючисть» до Кравченко Ірини Володимирівни, державного реєстратора виконавчого комітету Лебединської міської ради Сумської області Глушак Марії Василівни, Фермерського господарства «Натон» про визнання договору оренди земельної ділянки недійсним та скасування державної реєстрації	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
63.	14-28цс19 (639/6261/13-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Щербака Миколи Івановича на заочне рішення Жовтневого районного суду м. Харкова від 19 жовтня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 7 серпня 2017 року у справі за позовом Харківської міської ради до Щербака Миколи Івановича, треті	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особи: Павленко Ольга Василівна, Павленко Едуард Іванікович, Пушкар Любов Андріївна, про знесення самочинного будівництва	справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд
64.	14-39цс19 (761/20612/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Консоль ЛТД» в особі ліквідатора арбітражного керуючого Венської Оксани Олександрівни на заочне рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 29 вересня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 25 липня 2017 року у справі за позовом Буренок Ганни Григоріївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Консоль ЛТД» в особі ліквідатора арбітражного керуючого Венської Оксани Олександрівни про визнання майнових прав на об'єкт інвестування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
65.	14-40цс19 (344/16593/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» на рішення Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області від 21 червня 2018 року та постанову Івано-Франківського Апеляційного суду від 09 жовтня 2018 року у справі за позовом Городецького Михайла Григоровича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Хрещатик» про визнання відмови у включенні до загального реєстру вкладників протиправною та зобов'язання включити до реєстру	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
66.	14-77цс19 (766/9544/17)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами публічного акціонерного товариства «Комерційного банку «Акордбанк» та Костюка Сергія Григоровича на постанову Херсонського апеляційного суду від 27 листопада 2018 року у справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Базіс-Інвест» до приватної виробничо-комерційної фірми «Агролісінвест», виконавчого комітету Херсонської міської ради, Костюка Сергія Григоровича, Галагана Володимира Володимировича, публічного акціонерного товариства «Комерційного банку «Акордбанк» про визнання рішення міської ради та свідоцтва про право власності недійсними, витребування майна із чужого незаконного володіння, визнання іпотеки припиненою, визнання права власності на нерухоме майно	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
67.	14-64цс19 (761/26293/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційними скаргами Нечаєвої Валентини Миколаївни та публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 18 жовтня 2016 року та рішення Апеляційного суду м. Києва від 25 січня 2017 року у справі за позовом Нечаєвої Валентини Миколаївни до публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» про стягнення коштів	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено в частині, в частині скасовано; ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено
68.	14-83цс19 (619/1680/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Дергачівського районного суду Харківської області від 31 жовтня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Харківської області від 29 листопада 2017 року у справі за позовом керівника Дергачівської місцевої прокуратури Харківської області до Каверзіної Зінаїди Ігамбердівни, Головного управління Держгеокадастру у Харківській області, треті особи : Фермерське господарство «Веселе», Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру, про визнання наказу незаконним, договору оренди землі недійсним та повернення земельної ділянки	апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
69.	11-308зai18 (802/2196/17-а)	Золотніков О.С.	За заявою Улибіна Євгенія Панасовича про ухвалення додаткового рішення у зразковій справі за адміністративним позовом Федишена Романа Володимировича до ліквідаційної комісії Управління Міністерства внутрішніх справ України у Вінницькій області, третья особа – Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області, про визнання бездіяльності неправомірною і зобов'язання вчинити дії	В ухваленні додаткового рішення відмовлено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев