

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
27 лютого 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1276апп18 (381/3659/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Василишиної Вікторії Миколаївни на постанову Фастівського міськрайонного суду Київської області від 20 жовтня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 08 серпня 2018 року у справі за позовом Приватного підприємства «Спортивно-комерційний клуб Віталія Качановського» до Фастівської міської ради Київської області, треті особи: Майстренко Лариса Іванівна, Булавенко Вадим Іванович, Калініна Вікторія Миколаївна, Пурдик Олена Іванівна, Василишина Вікторія Миколаївна, про скасування рішення	Відкладено
2.	11-1277апп18 (806/1400/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Аккорд Плюс» на постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 14 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аккорд Плюс» до Коростенської районної державної адміністрації Житомирської області, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Промислова компанія «Скіф», Здор Галина Федорівна, Миколаєнко Любов Яківна, Кучер Тетяна Федорівна, Танцюра Ніна Станіславівна, Солоп Катерина Ігнатівна, Давидюк Микола Олексійович, Мариніна Катерина Пилипівна, Здор Петро Сергійович, Мазяр Світлана	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Петрівна, Рабін Дмитро Олександрович, Рабін Ганна Петрівна, Ковальчук Сергій Васильович, Прохоренко Надія Опанасівна, Чуян Софія Євменівна, Примаченко Надія Миколаївна, про визнання протиправними та скасування рішень	
3.	11-1280апп18 (826/14180/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Лекос» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Лекос» до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Шевченко Інни Леонтіївни, треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Теуту Євгенія Павлівна, Федорко Юлія Леонідівна, про визнання дій протиправними та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
4.	11-846апп18 (814/4104/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Сокола Романа Володимировича на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 18 травня 2016 року у справі за позовом Сокола Романа Володимировича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича, третья особа: Публічне акціонерне товариство «Банк «Київська Русь», про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
5.	11-1282апп18 (815/6096/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Штокало Оксани Анатоліївни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 16 січня	Касаційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2018 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2018 року у справі за позовом Штокало Оксани Анатоліївни до директора Департаменту освіти і науки Одеської обласної державної адміністрації Лончак О.А. про визнання протиправними дій та бездіяльності, зобов'язання вчинити певні дії	задоволення, судові рішення – без змін
6.	11-775ас18 (826/8273/16)	Саприкіна І. В.	За заявами Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» та Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про перегляд постанови Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 серпня 2016 року, ухвали Київського апеляційного адміністративного суду від 29 вересня 2016 року та ухвали Вищого адміністративного суду України від 12 січня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Плеяда» до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду на здійснення тимчасової адміністрації в Публічному акціонерному товаристві «Банк Михайлівський» Ірклієнка Юрія Петровича, треті особи : Публічне акціонерне товариство «Банк Михайлівський», Прихно Дмитро Віталійович, про визнання протиправними дій, скасування наказу та розпорядження	Заяви задоволено частково, судові рішення скасовано, провадження закрито
7.	11-849ап18 (П/811/973/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Коновалова Іллі Андрійовича на ухвалу Кіровоградського окружного адміністративного суду від 11 жовтня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 06 грудня 2016 року у справі за	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>позовом Коновалова Іллі Андрійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» Славкіної Марини Анатоліївни про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії</p>	інстанцій змінено
8.	11-1275заі18 (П/9901/798/18)	Саприкіна І. В.	<p>За апеляційною скаргою Олійника Дмитра Вячеславовича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 03 жовтня 2018 року у справі за позовом Олійника Дмитра Вячеславовича до Президента України про визнання протиправними та нечинними Указів Президента України</p>	Апеляційну скаргу задоволено частково, судові рішення змінено
9.	11-1082апп18 (814/2307/16) <i>додаткове рішення</i>	Саприкіна І. В.	<p>За заявою Головного управління Національної поліції в Миколаївській області про ухвалення додаткового рішення щодо повернення судового збору за подання апеляційної та касаційної скарг на судові рішення у справі № 814/2307/16 за позовом Центрального районного центру зайнятості Миколаївської області до управління Міністерства внутрішніх справ України в Миколаївській області про стягнення коштів</p>	Повернуто судовий збір

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
10.	12-296гс18 (910/15234/17)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Проектний та науково-дослідний інститут по газопостачанню, теплопостачанню та комплексному благоустрою міст і селищ України «УкрНДІнжпроект» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 10 вересня 2018 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Проектний та науково-дослідний інститут по газопостачанню, теплопостачанню та комплексному благоустрою міст і селищ України «УкрНДІнжпроект» до Національного банку України, третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача АТ КБ «Приватбанк» про розірвання договору	Відкладено, призначено в судовому засіданні
11.	12-274гс18 (916/2500/15)	Кібенко О.Р.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Контейнерний термінал Іллічівськ» на постанову Одеського апеляційного господарського суду від 07 вересня 2017 року та додаткову постанову цього ж суду від 14 вересня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Контейнерний термінал Іллічівськ» до Державного підприємства «Морський торговельний порт «Чорноморськ» про визнання права власності	Відкладено
12.	11-1350апп18 (451/1266/16-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Туранської Ганни Василівни на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року та ухвалу Радехівського районного суду Львівської області від 26 жовтня 2016 року у справі за позовом Туранської Ганни Василівни до Оглядівської сільської ради	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Радехівського району Львівської області, голови Оглядівської сільської ради Радехівського району Львівської області Шарко Марії Андріївни, третя особа без самостійних вимог на предмет спору – Товариство з обмеженою відповідальністю «Родючий Лан», про визнання недійсним рішення, визнання відсутності компетенції (повноважень) органу місцевого самоврядування та визнання протиправними дій посадової особи цього органу	
13.	11-1361апп18 (804/15627/15)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Подгорова Дениса Олександровича на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 17 листопада 2016 року у справі за позовом Подгорова Дениса Олександровича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Актабанк» Приходька Ю. В. про визнання протиправною бездіяльність та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
14.	11-1378 (813/1834/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Ясницької сільської ради на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 8 листопада 2017 року у справі за позовом Ясницької сільської ради до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Яворівської районної державної адміністрації Львівської області, Державного реєстратора прав на нерухоме майно Микича Володимира Степановича, третя особа – Бородюк Тетяна Олегівна, про визнання протиправними та скасування	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			рішення	
15.	11-1379апп18 (814/779/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Головного управління ДФС у Миколаївській області на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 26 липня 2017 року та постанову Миколаївського окружного адміністративного суду від 29 травня 2017 року у справі за позовом Вайсенштейн Людмили Мефодіївни до Головного управління ДФС у Миколаївській області про визнання протиправною та скасування вимоги	Знято з розгляду
16.	11-1036апп18 (809/2822/14)	Прокопенко О.Б.	За заявою Турчин Марії Леонідівни про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 28 жовтня 2016 року у справі за позовом Турчин М. Л. до управління Держкомзему в Рожнятівському районі Івано-Франківської області про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
17.	11-1438апп18 (805/1567/16-а)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Демешко Ірини Анатоліївни на ухвалу Донецького апеляційного адміністративного суду від 21 вересня 2016 року та ухвалу Донецького окружного адміністративного суду від 5 серпня 2016 року у справі за позовом Демешко Ірини Анатоліївни до Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої А.М. , третья особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про визнання дій неправомірними, скасування рішення, скасування запису про право власності	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
18.	11-1487апп18 (823/216/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарського підприємства «Нібулон» на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 18 жовтня 2017 року та постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 17 серпня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до Чигиринської районної державної адміністрації, державного реєстратора виконавчого комітету Чигиринської міської ради Грицаєнко Оксани Анатоліївни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – Пшиченко Василь Якович, на стороні відповідача – Товариство з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	Знято з розгляду
19.	14-546цс18 (712/8126/17)	Ткачук О.С.	За касаційними скаргами Фатеева Павла Олександровича, Центрального відділу державної виконавчої служби м. Черкаси Головного територіального управління юстиції у Черкаській області на ухвалу Соснівського районного суду м. Черкаси від 13 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 10 жовтня 2017 року у справі за скаргою Крячка Валентина Миколайовича на дії Центрального відділу державної виконавчої служби Черкаського міського управління юстиції	Знято з розгляду
20.	14-547цс18	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Босюк Інни Миколаївни на ухвалу	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
	(676/5081/16-ц)		Апеляційного суду Хмельницької області від 07 лютого 2017 року у справі за скаргою Босюк Інни Миколаївни на дії головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень управління Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області щодо визнання протиправною оцінки майна та її скасування, зобов'язання вчинити дії	
21.	14-550цс18 (162/760/17)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Андрусика Михайла Андрійовича на постанову Апеляційного суду Волинської області від 11 січня 2018 року у справі за заявою Андрусика Михайла Андрійовича, заінтересовані особи: Камінь-Каширське об'єднане управління Пенсійного фонду України, Березичівська сільська рада Любешівського району, про встановлення факту постійного проживання у визначеному місці	Знято з розгляду
22.	14-551цс18 (336/7704/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою Хіміченко Віри Анатоліївни на ухвалу апеляційного суду Запорізької області від 18 травня 2017 року у справі за позовом Хіміченко Віри Анатоліївни до управління Пенсійного фонду України в Шевченківському районі м. Запоріжжя про відшкодування майнової шкоди	Знято з розгляду
23.	14-562цс18 (394/635/16-ц)	Ткачук О.С.	За касаційною скаргою представника Єфремичевої Ірини Олександрівни – Невмержицької Ірини Миколаївни на ухвалу Новоархангельського районного суду Кіровоградської області від 26 вересня 2016 року та ухвалу апеляційного суду Кіровоградської області від 13 грудня 2016 року у справі за	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>позовом Єфремичевої Ірини Олександрівни, Безушко Наталії Іванівни до Покотилівської сільської ради Новоархангельського району Кіровоградської області, державного реєстратора Созонівської сільської ради Кіровоградського району Кіровоградської області Марченко Оксани Анатоліївни, сільськогосподарського виробничого кооперативу «Нива-4», третя особа – сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Нива», про визнання недійсним свідоцтва про право власності на майновий пай члена колективного сільськогосподарського підприємства, визнання недійсними рішень про державну реєстрацію речових прав та їх обтяжень та про визнання права власності</p>	
24.	14-559цс18 (202/1452/18)	Ситнік О.М.	<p>За касаційною скаргою Шелестун Людмили Миколаївни на ухвалу Індустріального районного суду міста Дніпропетровська від 02 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 10 липня 2018 року у справі за позовом Шелестун Л. М. до Бабенка Артура Олександровича як слідчого слідчого відділу Індустріального відділення поліції Дніпропетровського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Дніпропетровській області про витребування майна</p>	Знято з розгляду
25.	14-560цс18 (569/7589/17)	Ситнік О.М.	<p>За касаційною скаргою Волошин Олександр Омельянівни на постанову Апеляційного суду Рівненської області від 08 серпня</p>	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2018 року за заявою Волошин О. О., заінтересовані особи: Рівненське об'єднане управління Пенсійного фонду України у Рівненській області та Департамент соціального захисту населення Рівненської обласної державної адміністрації, про встановлення факту, що має юридичне значення	
26.	14-563цс18 (723/18/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Сушинського Володимира Валерійовича на рішення Сторожинецького районного суду Чернівецької області від 18 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 05 липня 2017 року у справі за позовом Національної академії внутрішніх справ до Сушинського В. В. про відшкодування витрат, пов'язаних з утриманням у вищому навчальному закладі	Знято з розгляду
27.	14-564цс18 (201/12812/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Колошина Вадима Петровича на ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 22 лютого 2017 року у справі за позовом Колошина В. П. до Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області, Міністерства юстиції України, третья особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору – Державна казначейська служба України, про відшкодування шкоди, завданої незаконними рішеннями органу влади	Знято з розгляду
28.	14-574цс18 (753/16525/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Маркова Ігоря Юхимовича – Баховського Михайла Михайловича на ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 17 жовтня 2017 року у справі за позовом Маркова І.Ю. до Комунального	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			підприємства «Київблагоустрій» виконавчого органу Київської міської ради, Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища Київської міської ради, Київської міської державної адміністрації, Київської міської ради, Головного управління Національної поліції у м. Києві про відшкодування майнової та моральної шкоди, стягнення компенсації упущеної вигоди	
29.	14-641цс18 (750/2052/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою ТОВ «БК «Акваріум» на ухвалу Деснянського районного суду м. Чернігова від 06 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Чернігівської області від 30 серпня 2017 року у справі за позовом ТОВ «БК «Акваріум» до Публічного акціонерного товариства «Чернігівобленерго», Ткача Володимира Івановича про визнання недостовірною поширеної інформації та зобов'язання її спростувати	Знято з розгляду
30.	14-642цс18 (759/11487/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Кооперативу по будівництву та експлуатації індивідуальних гаражів «Пролісок» на рішення Святошинського районного суду міста Києва від 14 листопада 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 22 лютого 2017 року у справі за позовом Талалая Олексія Володимировича до Кооперативу по будівництву та експлуатації індивідуальних гаражів «Пролісок» про визнання рішення недійсним	Знято з розгляду
31.	14-643цс18	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Піскер Лариси Григорівни на постанову	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
	(202/30/17)		Апеляційного суду Дніпропетровської області від 17 квітня 2018 року у справі за позовом Піскер Л. Г. до Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк», приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Вдової Ліани Леонідівни про визнання протиправним та скасування рішення про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно	
32.	14-533цс18 (615/2197/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційними скаргами Дуная Олександра Станіславовича, Головного управління Держгеокадастру у Харківській області та представника Діжиченка Олександра Миколайовича – Ладигіна Ростислава Миколайовича на рішення Валківського районного суду Харківської області від 28 квітня 2017 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 22 грудня 2017 року у справі за позовом Шпитального Миколи Афанасійовича до Головного управління Держземагентства у Харківській області, Валківської районної державної адміністрації Харківської області, Валківської районної ради Харківської області, Дуная Олександра Станіславовича, Портнова Артема Васильовича, Портнової Ольги Олександрівни, Діжиченка Олександра Миколайовича про визнання незаконними і скасування рішень та визнання недійсними державних актів і договору оренди	Знято з розгляду
33.	14-538цс18 (465/481/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Оселя-2» на ухвалу Апеляційного	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			суду Львівської області від 04 жовтня 2016 року у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Оселя-2» до Беняка Івана Івановича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Франківська районна адміністрація Львівської міської ради, Юдін Сергій Володимирович, про приведення у попередній стан самочинно розширеної та перепланованої квартири	
34.	14-552цс18 (514/1571/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Тарутинської селищної ради Одеської області на рішення Арцизького районного суду Одеської області від 16 березня 2017 року, додаткове рішення Арцизького районного суду Одеської області від 27 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 10 жовтня 2017 року у справі за позовом Євченко Марії Василівни до Тарутинської селищної ради Одеської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Головатова Олександра Василівна, Гуткан Степан Іванович, Відділ Державної служби України з питань геодезії, картографії та кадастру України у Тарутинському районі Одеської області, про визнання недійсним державного акта на земельну ділянку та зобов'язання вчинити певні дії	Знято з розгляду
35.	14-556цс18 (586/77/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою представника Ревенка Юрія Євгеновича – адвоката Войнової Тетяни Миколаївни на ухвалу Середино-Будського районного суду Сумської області від 27 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Сумської області	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			від 27 березня 2017 року у справі за скаргою Ревенка Юрія Євгеновича на дії державного виконавця Ямпільського міжрайонного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Сумській області та зобов'язання вчинити певні дії	
36.	14-557цс18 (442/730/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на рішення Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 26 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 14 вересня 2017 року у справі за позовом заступника керівника Дрогобицької місцевої прокуратури Львівської області до Гречаника Андрія Романовича, Летнянської сільської ради Дрогобицького району Львівської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Гречаник Галина Іванівна, державний реєстратор Дрогобицької районної державної адміністрації Львівської області, про визнання незаконним та скасування рішення органу місцевого самоврядування	Знято з розгляду
37.	14-638цс18 (711/2652/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Шпака Валентина Григоровича на ухвалу Черкаського районного суду Черкаської області від 14 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 29 червня 2017 року у справі за позовом Шпака Валентина Григоровича до судді Придніпровського районного суду Черкаської області Позарецької Світлани Михайлівни про	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			відшкодування майнової шкоди	
38.	14-639цс18 (545/2246/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Мельника Володимира Федоровича на ухвалу Полтавського районного суду Полтавської області від 28 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 21 вересня 2017 року у справі за скаргою Мельника Володимира Федоровича на дії та рішення державного виконавця Полтавського районного відділу державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Полтавській області щодо винесення постанови про стягнення виконавчого збору, визнання неправомірною та скасування цієї постанови, зобов'язання здійснити перерахунок виконавчого збору	Знято з розгляду
39.	14-640цс18 (640/4301/17)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Самощенко Олени Анатоліївни на рішення Київського районного суду м. Харкова від 25 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 07 лютого 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Мобіліті» до приватного нотаріуса Харківського міського нотаріального округу Самощенко Олени Анатоліївни, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Правдін Денис Валерійович, Долгошеєва Альона Леонідівна, про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
40.	14-606цс18 (761/32696/13-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою ліквідатора ТОВ «Фірма «Консоль ЛТД» Венської О. О. на заочне рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 23 грудня 2013 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 27 червня 2017 року у справі за позовом Яценка Дмитра Миколайовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Консоль ЛТД» про визнання майнових прав на об'єкт інвестування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
41.	14-634цс18 (522/4619/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою представника Уварової Олени Геннадіївни та Драгієва Миколи Дмитровича – Меламеда Іллі Самуїловича на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10 липня 2017 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 31 травня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Одеська ТЕЦ» до Уварової Олени Геннадіївни, Драгієва Миколи Дмитровича про відшкодування майнової шкоди	Відкладено
42.	14-12цс19 (761/27538/17)	Лященко Н.П.	За касаційними скаргами Приймак Тетяни Анатоліївни та Приймак Світлани Костянтинівни на постанову Апеляційного суду міста Києва від 1 березня 2018 року у справі за позовом Приймак Світлани Костянтинівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Таурус 8», Приймак Тетяни Анатоліївни про визнання дій щодо ненадання інформації незаконними, зобов'язання надати інформацію, відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
43.	14-35цс19 (442/7753/16-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Стефанишина Михайла Богдановича на постанову Апеляційного суду Львівської області від 27 червня 2018 року у справі за позовом Стефанишина Михайла Богдановича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції на новий розгляд
44.	14-45цс19 (738/1772/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Кузьменка Олександра Васильовича на постанову Апеляційного суду Чернігівської області від 1 серпня 2018 року у справі за позовом Бисикало Катерини Василівни до Березнянського споживчого товариства, треті особи: державний реєстратор відділу державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань Менської районної державної адміністрації Чернігівської області, Менська районна споживча спілка споживчих товариств, Кузьменко Олександр Васильович, Бусел Віктор Дмитрович, про визнання позачергових загальних зборів пайовиків споживчого товариства такими, що не відбулися та визнання їх рішень недійсними	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
45.	14-47цс19 (552/2232/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Плескача Івана Івановича на постанову Апеляційного суду Полтавської області від 1 серпня 2018 року	Касаційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			у справі за позовом Плескача Івана Івановича до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» про захист прав споживача, визнання права та зобов'язання подати інформацію	задоволення, судове рішення – без змін
46.	14-58цс19 (553/3115/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Мирка Миколи Федотовича на ухвалу Ленінського районного суду м. Полтави від 3 липня 2018 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 31 липня 2018 року у справі за позовом Мирка Миколи Федотовича до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» – Волкова Олександра Юрійовича, про визнання права та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
47.	14-68цс19 (750/788/18)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» на рішення Деснянського районного суду м. Чернігова від 2 травня 2018 року та постанову Апеляційного суду Чернігівської області від 24 вересня 2018 року у справі за позовом Коржикова Станіслава Петровича до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі Уповноваженої особи Фонду	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання права на отримання відшкодування коштів за вкладом та зобов'язання вчинити дії</p>	
48.	11-1400апп18 (826/10549/17)	Золотніков О.С.	<p>За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації в Публічному акціонерному товаристві Комерційний банк «Євробанк» на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 24 листопада 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Гранатір Лілії Миколаївни до уповноваженої особи Кононця Вадима Валерійовича та Фонду про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії</p>	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду
49.	11-1403апп18 (826/9960/15)	Золотніков О.С.	<p>За касаційною скаргою Бяліка Дана як представника Чеботарьової Катерини Михайлівни на ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 липня 2015 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 15 жовтня 2015 року про закриття провадження у справі, постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 липня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 15 жовтня 2015 року у справі за позовом Чеботарьової К. М. до уповноваженої особи Фонду</p>	Касаційну скаргу задоволено частково, постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 липня 2015 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Терра банк» Ірклієнка Юрія Петровича та Фонду про визнання протиправними дій та зобов'язання вчинити дії	від 15 жовтня 2015 року скасовано, ухвалено нове рішення, яким позов задоволено частково; ухвали Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 липня 2015 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 15 жовтня 2015 року залишено без змін
50.	11-1405апп18 (826/10228/17)	Золотніков О.С.	За касаційними скаргами Департаменту міського благоустрою та збереження природного середовища виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) (далі – Департамент) та Комунальної аварійно-рятувальної служби «Київська служба порятунку» (далі – КАРС «Київська служба порятунку») на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 червня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Київ Інвест Груп» до Департаменту, КАРС «Київська служба порятунку»,	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Комунального підприємства виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) «Київблагоустрій» про визнання дій протиправними, визнання протиправним і скасування доручення, зобов'язання вчинити певні дії	
51.	11-1408апп18 (802/461/17-а)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення Тиврівської районної державної адміністрації Вінницької області (далі – УПСЗН) на ухвали Вінницького окружного адміністративного суду від 23 березня 2017 року та Вінницького апеляційного адміністративного суду від 20 квітня 2017 року у справі за позовом УПСЗН до Слєпченко Алли Василівни про стягнення надмірно виплаченої державної допомоги	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
52.	11-1411апп18 (810/5172/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою товариства з обмеженою відповідальністю «Універсалагротрейд» (далі – ТОВ «Універсалагротрейд») на ухвали Київського окружного адміністративного суду від 08 червня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 20 липня 2017 року у справі за позовом ТОВ «Універсалагротрейд» до Приватного нотаріуса Бориспільського районного нотаріального округу Криворучко Оксани Вікторівни, Управління Держгеокадастру у Бориспільському районі Київської області, Державного кадастрового реєстратора Управління Держгеокадастру Бориспільського району Київської області Геращенко	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Володимира Васильовича, треті особи: Цибульський Анатолій Васильович, Малиновська Олена Михайлівна, Шевченко Денис Володимирович, Жованик Лідія Миколаївна про визнання протиправними дій, скасування записів і рішень	
53.	11-1414апп18 (804/1038/18)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Промекономбанк» (далі – Фонд, ПАТ «КБ «Промекономбанк» відповідно) на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 02 квітня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 06 серпня 2018 року у справі за позовом ПАТ «КБ «Промекономбанк» до державного реєстратора адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради Зубка Валерія Юрійовича, треті особи: Департамент послуг та дозвільних процедур Дніпровської міської ради, Фонд, Товариство з обмеженою відповідальністю «Холдінг Буд III», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
54.	11-1415апп18 (826/11736/14)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства (далі – ПАТ) «Юкрейніан Кемікал Продактс» на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 14 квітня 2015 року у справі за позовом ПАТ «Кримський Титан» до Фонду державного майна України, треті особи: Кабінет	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Міністрів України, Державна акціонерна компанія «Українські поліметали», Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, Державне підприємство «Об'єднана гірничо-хімічна компанія», за участю Прокуратури м. Києва, про визнання протиправним та скасування рішення відповідача, визнання протиправною відмови відповідача вчинити певні дії	
55.	11-1421апп18 (826/15089/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою адвоката Федченка Віталія Васильовича як представника Пасінчук Ганни Михайлівни на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 вересня 2018 року у справі за позовом Пасінчук Г. М. до відділу з питань реєстрації місця проживання/перебування фізичних осіб Деснянської районної у місті Києві державної адміністрації, Деснянської РДА, треті особи: Пасінчук Юрій Володимирович, Пасінчук Тамара Сергіївна, про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
56.	11-1301апп18 (344/11630/17)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Буд-ІФ» на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 березня 2018 року у справі за позовом ТОВ «Буд-ІФ» до Вовчинецької сільської ради Івано-Франківської міської ради Івано-Франківської області про визнання дій незаконними, скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
57.	11-803апп18 (820/3936/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» в особі Харківської обласної	Касаційну скаргу задоволено частково,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			дирекції акціонерного банку «Укргазбанк» на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 23 листопада 2016 року у справі за позовом ПАТ АБ «Укргазбанк» в особі Харківської обласної дирекції АБ «Укргазбанк» до державного реєстратора прав на нерухоме майно Департаменту реєстрації Харківської міської ради Папуча Юрія Віталійовича про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити дії	судове рішення скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
58.	11-1132апп18 (813/1321/17) <i>додаткове рішення</i>	Золотніков О.С.	За заявою заступника прокурора Львівської області про ухвалення додаткового рішення у справі за позовом заступника прокурора Львівської області в інтересах держави в особі Львівської міської ради до Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» в особі державного реєстратора Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» Бірака Євгенія Васильовича, треті особи – Львівське комунальне підприємство «Львівавтодор», ТОВ «Сихівська народна торгівля», про визнання протиправними дій, скасування рішення	Заяву задоволено
59.	11-1268апп18 (802/390/18-а)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Селищенської сільської ради Тиврівського району Вінницької області на рішення Вінницького окружного адміністративного суду від 01 червня 2018 року та постанову Вінницького апеляційного	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			адміністративного суду від 29 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Селищанське» до Селищенської сільської ради Тиврівського району Вінницької області, треті особи – фізична особа-підприємець Троян Володимир Володимирович, Фермерське господарство «Зерно-А», засновник Товариства з обмеженою відповідальністю «Селищанське» Ярмоленко Анатолій Борисович, про визнання протиправним та скасування рішення	скасовано, провадження закрито
60.	11-1262апп18 (826/1866/17)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Ковельського об'єднаного управління Пенсійного фонду України на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 06 листопада 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 21 грудня 2017 року у справі за позовом Ковельського об'єднаного управління Пенсійного фонду України до Державного підприємства «Укрветсанзавод» в особі Ковельської філії державного підприємства «Укрветсанзавод» про стягнення заборгованості у розмірі 132807,17 грн	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
61.	11-1256апп18 (814/1375/17)	Князев В.С.	За касаційними скаргами Галичинівської сільської ради Вітовського району Миколаївської області та Бучка Олександра Михайловича на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 06 червня 2018 року у справі за позовом Бучка Олександра Михайловича до Галичинівської сільської ради Вітовського району Миколаївської області, третья особа – Служба автомобільних доріг у Миколаївській області,	Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			про визнання недійсним договору	
62.	11-1257апп18 (820/3713/17)	Князев В.С.	За касаційною скаргою Фірни «Ікар-бізнес» -ТОВ на ухвалу Харківського окружного адміністративного суду від 31 серпня 2017 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 26 грудня 2017 року у справі за позовом Фірни «Ікар-бізнес» -ТОВ до Адміністрації Московського району Харківської міської ради, Харківської міської ради, Інспекції з благоустрою та екології Департаменту комунального господарства Харківської міської ради, Департаменту територіального контролю Харківської міської ради, Комунального підприємства «Харківські теплові мережі», третья особа: Прокуратура Харківської області, про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
63.	14-36цс19 (761/3884/18)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Петрової Ганни Боліславівни на рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 16 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 27 липня 2018 року у справі за позовом Петрової Ганни Боліславівни до Держави Україна в особі Адміністрації Державної прикордонної служби України, Державної казначейської служби України про визнання дій протиправними, відшкодування матеріальних і моральних збитків	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині провадження закрито; в іншій частині судові рішення суду апеляційної інстанції змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
64.	14-37цс19 (711/8446/16-ц)	Гудима Д.А.	За касаційними скаргами Державного агентства резерву України та Державного підприємства «Златодар» на рішення Придніпровського районного суду м. Черкаси від 30 березня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 12 липня 2017 року у справі за позовом Більницького Володимира Михайловича до Державного агентства резерву України, третья особа, яка не заявляє самостійні вимоги на предмет спору, – ДП «Златодар», про стягнення середнього заробітку	Відкладено
65.	14-41цс19 (161/11401/17)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Стефанишина Мирослава Степановича на постанову Апеляційного суду Волинської області від 27 липня 2018 року у справі за позовом Стефанишина М. С. до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд), уповноваженої особи Фонду на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Волкова Олександра Юрійовича про захист прав споживачів і стягнення коштів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
66.	14-44цс19 (405/4179/18)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Золотий Колос» на ухвалу Ленінського районного суду м. Кіровограда від 6 липня 2018 року та постанову Апеляційного суду Кіровоградської області від 21 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Золотий Колос» до Прокуратури Кіровоградської області, Головного управління Національної поліції в Кіровоградській області, Державної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			казначейської служби України про відшкодування майнової шкоди	
67.	14-46цс19 (474/424/18)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою керівника Первомайської місцевої прокуратури Миколаївської області на постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 25 червня 2018 року у справі за позовом Брень Наталії Іванівни до начальника Врадіївського відділу Первомайської місцевої прокуратури Миколаївської області, керівника Первомайської місцевої прокуратури Миколаївської області про визнання неправомірними дій і бездіяльності	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові рішення суду першої інстанції залишено в силі
68.	14-49цс19 (520/7281/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Рожкової Людмили Петрівни на рішення Апеляційного суду Одеської області від 7 квітня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» до Рожкової Людмили Петрівни (далі також – майновий поручитель), треті особи, які не заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору , – Третя Одеська державна нотаріальна контора, Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, про звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом визнання на нього права власності та зустрічним позовом майнового поручителя до ТзОВ «Кей-Колект» про визнання припиненим договору поруки, визнання припиненим іпотечного договору, скасування заборони відчуження на квартиру	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
69.	14-55цс19 (404/4822/15-ц)	Гудима Д.А.	За касаційною скаргою Ракітіна Олександра Валерійовича на рішення Кіровського районного суду м. Кіровограда від 11 травня 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Кіровоградської області від 6 липня 2016 року у справі за позовом Кіровоградського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Кіровоградської області до Ракітіна Олександра Валерійовича про стягнення коштів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
70.	12-300гс18 (906/277/18)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Шляніна Валерія Борисовича на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 14 вересня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Термінал», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк», на стороні відповідача – Шляніна Валерія Борисовича, про звернення стягнення на предмет іпотеки на суму 114 317,15 доларів США	Відкладено
71.	12-5гс19 (913/356/15)	Уркевич В.Ю.	За касаційною скаргою Інституту рослинництва ім. В. Я. Юр'єва Національної академії наук України на постанову Східного апеляційного господарського суду від 03 грудня 2018 року й ухвалу Господарського суду Луганської області від 01 серпня 2018 року у справі за скаргою Інституту рослинництва ім. В. Я. Юр'єва Національної академії наук	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			України на бездіяльність Головного управління Державної казначейської служби України у Луганській області у справі № 913/356/15 за позовом Інституту рослинництва ім. В. Я. Юр'єва Національної академії наук України до Державного підприємства «Дослідне Господарство «АГРОСПІЛКА» Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О. Н. Соколовського», органи виконання судових рішень: Слов'яносербський районний відділ державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Луганській області, Головне управління Державної казначейської служби України у Луганській області, про стягнення 36 462,00 грн	
72.	12-6гс19 (913/355/15)	Рогач Л.І.	За касаційною скаргою Інституту рослинництва ім. В. Я. Юр'єва Національної академії аграрних наук України на постанову Східного апеляційного господарського суду від 14 листопада 2018 року та ухвалу Господарського суду Луганської області від 1 серпня 2018 року, прийняті за результатами розгляду скарги Інституту на бездіяльність Головного управління Державної виконавчої служби України у Луганській області з примусового виконання рішення Господарського суду Луганської області від 13 серпня 2015 року у справі за позовом Інституту до Державного підприємства «Дослідне Господарство «Агроспілка» Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О. Н. Соколовського» про стягнення 125	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			172,71 грн	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв