

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
12 лютого 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-230гс18 (905/2765/17)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою фізичної особи – підприємця Чалого Миколи Олександровича на постанову Донецького апеляційного господарського суду від 29 травня 2018 року та рішення Господарського суду Донецької області від 27 лютого 2018 року у справі за позовом фізичної особи – підприємця Чалого Миколи Олександровича до Слов'янської міської ради Донецької області про визнання права користування земельною ділянкою, за зустрічним позовом Слов'янської міської ради Донецької області до фізичної особи – підприємця Чалого Миколи Олександровича про зобов'язання здійснити демонтаж групи тимчасових споруд для провадження підприємницької діяльності, розташованих по вул. Шевченко, м. Слов'янськ на земельній ділянці за кадастровим № 1414100000:01:001:0861 площею 0,0090 га та повернення земельної ділянки Слов'янській міській раді, привівши вказану земельну ділянку у попередній стан	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
2.	10:30	12-231гс18 (911/414/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Трейдом» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 5 червня 2018 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Кабінету міністрів України до Козинської селищної ради, Товариства з обмеженою відповідальністю «Трейдом», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Назаренка Павла Михайловича, Маліч Фагими Кашафовни, Сидоренка Руслана Володимировича, Барсегяна Володимира Мушеговича, Приватного акціонерного товариства «Київська пересувна механізована колона – 2», про визнання недійсними рішень виконавчого комітету селищної ради, витребування земельної ділянки із чужого незаконного володіння	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
3.	11:00	12-216гс18 (914/2649/17) <i>відеоконференція</i>	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Міська оренда» на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 13 червня 2018 року у справі за позовом Управління комунальної власності Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				до Приватного підприємства «Міська оренда» про внесення змін у договір оренди нежитлових приміщень від 15 жовтня 1997 року № 4280	скасовано, судове рішення суду першої інстанції змінено
4.	11:00	12-233гс18 (906/142/18)	Бакуліна С.В.	За касаційною скаргою Рудковської Світлани Станіславівни на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 7 травня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» (нова назва Акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк») до Комунального підприємства «Центральна районна аптека № 118» Житомирської районної ради про стягнення 129649,64 грн	Касаційну скаргу задоволено частково, судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
5.	11:30	11-674апп18 (808/670/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» на постанову Запорізького окружного адміністративного суду від 21 квітня 2016 року та ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 12 липня 2016 року у справі за позовом Борисенка Сергія Валерійовича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				Суперфіна Бориса Михайловича, за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про скасування рішень	закрито
6.	12:00	11-1205заі18 (9901/643/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Власенка Сергія Володимировича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Власенка Сергія Володимировича до Президента України про визнання протиправним та нечинним Указу	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	12:30	11-1192заі18 (9901/711/18)	Саприкіна І.В.	За апеляційною скаргою Григораш Катерини Михайлівни, як представника Чуйкова Вадима Сергійовича , на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 05 вересня 2018 року у справі за позовом Чуйкова Вадима Сергійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	14:00	11-1163заі18 (9901/550/18)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою представника громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан» Маселка Романа Анатолійовича на	Апеляційну скаргу залишено без задоволення,

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 27 серпня 2018 року у справі за позовом громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан» до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання рішення та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	судове рішення – без змін
9.	14:30	11-778апп18 (826/7380/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Державної податкової інспекції у Дніпровському районі Головного управління Державної фіскальної служби у м. Києві на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 25 листопада 2015 року у справі за позовом товариства з обмеженою відповідальністю «Аскоп-Україна» до Державної податкової інспекції у Дніпровському районі та Головного управління Державної казначейської служби України у м. Києві про визнання протиправною бездіяльності й стягнення заборгованості бюджету з відшкодування податку на додану вартість	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
10.	15:00	11-991апп18 (826/7711/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства	Касаційну скаргу задоволено частково, судові

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				«Банк «Київська Русь» Білої Ірини Володимирівни на постанови Окружного адміністративного суду м. Києва від 14 грудня 2017 року та Київського апеляційного адміністративного суду від 13 березня 2018 року в справі за позовом Приватного підприємства «Виробничо-комерційна фірма «Інтар» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь», треті особи: Фонд гарантування вкладів фізичних осіб , Публічне акціонерне товариство «Банк «Київська Русь», про визнання протиправними дій та рішень, скасування рішень	рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
11.	15:30	11-1025апп18 (823/1755/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Нібулон» на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 18 квітня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 05 липня 2017 року у справі за позовом Приватного підприємства «Колос Чигиринщини» до Чигиринської районної державної адміністрації Черкаської області, Черкаської міської ради, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				на предмет спору, на стороні позивача – Мітіна Алла Михайлівна, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – ТОВ «Нібулон», про визнання протиправним та скасування рішення	
12.	16:00	11-591зai18 (800/574/17)	Саприкіна І.В.	За апеляційними скаргами Рохманова Сергія Івановича та Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 26 квітня 2018 року у справі за позовом Столярчука Юрія Васильовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів задоволено, судове рішення скасовано, ухвалено нове рішення – у задоволенні позову відмовлено; провадження за апеляційною скаргою Рохманова С. І. закрито
13.	16:30	11-568зai18 (800/295/17)	Прокопенко О.Б.	За апеляційною скаргою Бабенка Володимира Миколайовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду	Апеляційну скаргу задоволено, судове рішення

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				від 26 квітня 2018 року у справі за позовом Бабенка Володимира Миколайовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання незаконними та скасування рішення	скасовано, ухвалено нове рішення, яким позов задоволено

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв