

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
13 лютого 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1225апп18 (826/1314/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Профі-Факторинг» на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 20 червня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 09 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Профі-Факторинг» до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції», третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
2.	11-1226апп18 (815/3863/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Голубцової Олени Олександрівни на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2018 року у справі за позовом Голубцової Олени Олександрівни до державного реєстратора Одеської обласної філії комунального підприємства «Центр державної реєстрації» Іскрова Олега Вікторовича, треті особи: Якушев Сергій Володимирович, Бреєва Євгенія Миколаївна, Товариство з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Дніпрофінансгруп», про визнання дій протиправними та	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			скасування рішення	
3.	11-1227апп18 (826/16606/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Вертузаєвої Ірини Михайлівни, як представника Компанії DUNAMIS INTERNATIONAL CO., LTD на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 01 серпня 2018 року у справі за позовом Компанії DUNAMIS INTERNATIONAL CO., LTD до Державної фіскальної служби України, Компанії Xiaomi H.K. Limited про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
4.	11-1228апп18 (810/2763/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Державної авіаційної служби України на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від 11 серпня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 31 жовтня 2017 року у справі за позовом Державної авіаційної служби України до Товариства з обмеженою відповідальністю «Будгенконтракт», Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Бучанської міської ради Київської області, треті особи: Служба безпеки України, Державне підприємство обслуговування повітряного руху України, Міністерство оборони України, регіональний структурний підрозділ «Київценраеро», Державне підприємство «Антонов», про зобов'язання знести самочинне будівництво	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
5.	11-1218апп18 (706/563/15-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Нагайчука Василя Володимировича на постанову Христинівського районного суду Черкаської області від 04 травня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 15 червня 2016 року у справі за позовом Галиченко Марії Андріївни до Христинівської міської ради Черкаської області, третя особа Нагайчук Василь Володимирович, про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито
6.	11-1239апп18 (822/1360/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Лендком Симонів» на ухвалу Хмельницького окружного адміністративного суду від 16 травня 2018 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 04 липня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Лендком Симонів» до Білогірської районної державної адміністрації Хмельницької області, третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «АПК Колос-Агро», про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-1100апп18 (233/4308/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Бувайло Світлани Анатоліївни на постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 19 грудня 2017 року у справі за позовом Бувайло Світлани Анатоліївни до Костянтинівського об'єднаного управління Пенсійного фонду України Донецької області про визнання дій	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, судові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	рішення суду першої інстанції – без змін
8.	11-844апп18 (809/2193/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Долинки Ігоря Євгеновича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 29 серпня 2016 року у справі за позовом Долинки Ігоря Євгеновича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «ВіЕйБі Банк» Славкіної Марини Анатоліївни про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції змінено в частині мотивування, в решті – без змін
9.	11-1073заі18 (9901/757/18)	Саприкіна І. В.	За заявою Волкова Олександра Федоровича про ухвалення додаткового судового рішення щодо повернення судового збору за подання позовної заяви та апеляційної скарги на судові рішення у справі за позовом Волкова Олександра Федоровича до Верховної Ради України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Заяву задоволено частково
10.	14-521цс18 (199/9550/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Головного управління Державної казначейської служби України у Дніпропетровській області на ухвалу Амур–Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 10 серпня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 06 грудня 2017 року у справі за скаргою Громадської організації «Дніпропетровська незалежна Правозахисна громадська	Заяву про закриття касаційного провадження повернуто; касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			організація» в інтересах члена організації Співака Олександра Володимировича, заінтересовані особи: Державна казначейська служба України, Головне управління Державної казначейської служби України у Дніпропетровській області, на бездіяльність центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів	першої та апеляційної інстанцій скасовано, касаційне провадження закрито
11.	14-522цс18 (461/2659/16-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Процишина М. З. на ухвалу Галицького районного суду м. Львова від 08 липня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 22 грудня 2016 року у справі за позовом Процишина М.З. до Львівської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Інструментальне-10», Департамент містобудування Львівської міської ради, Реєстраційна служба Львівського міського управління юстиції, Держземагентство України, Головне управління Держземагентства у Львівській області, Відділ Держземагентства у м. Львові, Войтишин Володимир Миколайович, Войтишин Стефанія Юріївна, про визнання протиправною та скасування ухвали і зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	14-524цс18 (636/93/14-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою військової частини А1451 на ухвалу Чугувського міського суду Харківської області від 26 жовтня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			26 січня 2017 року у справі за позовом військової частини А1451 до Савченка Євгена Станіславовича про відшкодування шкоди	рішення – без змін
13.	14-528цс18 (756/10182/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Коровченка С. В. – Нестора Віталія Романовича на ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 12 грудня 2017 року у справі за позовом Коровченка Сергія Володимировича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Сервком», треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Товариство з обмеженою відповідальністю «Арт-Сістем», Товариство з обмеженою відповідальністю «Маргред Коммерц Лімітед», про розірвання договору купівлі-продажу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
14.	14-530цс18 (752/20801/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Попова В. Ф. на ухвалу Голосіївського районного суду міста Києва від 05 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 17 травня 2018 року за позовом Попова Віктора Федоровича до Правобережного об'єднаного управління Пенсійного Фонду України у м. Києві про відшкодування шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
15.	14-438цс18 (754/13763/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою ПАТ КБ «ПриватБанк» на рішення Деснянського районного суду міста Києва від 29 січня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 20 квітня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного	Відмова від касаційної скарги, касаційне провадження закрито

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Марченка Миколи Борисовича про стягнення заборгованості	
16.	14-439цс18 (753/7399/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Горової В. А., Ільченко Н. І., Карпенко Г. М., Ляшенко Н. В., Мазуренка М. В. на ухвалу Дарницького районного суду міста Києва від 07 вересня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 13 червня 2017 року у справі за позовом Горової Валентини Антонівни, Ільченко Надії Іванівни, Карпенко Ганни Михайлівни, Ляшенко Наталії Василівни, Мазуренка Миколи Васильовича до Державного підприємства «Виробниче об'єднання «Київський радіозавод» в особі ліквідатора арбітражного керуючого Агафонова Олега Юрійовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Дарницький районний центр зайнятості, про скасування наказів, поновлення на роботі, стягнення заборгованості із заробітної плати та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження
17.	14-473цс18 (487/10128/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Коваленко С. С. – Колеснікова Віталія Валерійовича на рішення Заводського районного суду м. Миколаєва від 09 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 19 вересня 2016 року у справі за позовом Миколаївського міжрайонного прокурора з нагляду за додержанням законів у природоохоронній сфері до Миколаївської міської ради,	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Кутафіної Юлії Сергіївни, Коваленко Світлани Сергіївни про визнання незаконним та скасування рішення Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на землю, повернення земельної ділянки у комунальну власність	
18.	14-493цс18 (372/4583/14-ц)	Ситнік О. М.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 31 травня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 18 січня 2017 року, та рішення Обухівського районного суду Київської області від 28 квітня 2015 року у справі за позовом прокурора Обухівського району Київської області в інтересах держави до Козинської селищної ради Обухівського району Київської області, Ключова Андрія Петровича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: Ключова Жанна Вікторівна, Тараненко Максим Михайлович, Матвієнко Леонід Борисович, Чуприна Віктор Іванович, Бутенко Олег Анатолійович, Мельник Сергій Леонідович, Смирнов Анатолій Михайлович, Цимбалюк Олена Володимирівна, Цимбалюк Олександр Іванович, Реєстраційна служба Обухівського міськрайонного управління юстиції Київської області, про визнання незаконними та скасування рішень виконавчого комітету, визнання недійсним державного акта на право приватної власності на земельну ділянку, витребування	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			земельної ділянки та визнання права власності	
19.	11-1286апп18 (816/683/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Ничипорука Григорія Олексійовича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 26 липня 2016 року у справі за позовом Ничипорука Григорія Олексійовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Приватного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» Черняхівської Олени Степанівни, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення змінено в мотивувальній частині, в решті – без змін
20.	11-1302апп18 (826/4176/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у м. Києві на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 20 червня 2018 року та ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 19 березня 2018 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у м. Києві до Товариства з обмеженою відповідальністю «Воля-Кабель» про скасування актів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	11-1334апп18 (808/2265/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Запорізького державного підприємства «Радіоприлад» на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 4 травня 2017 року у справі за позовом Запорізького державного підприємства «Радіоприлад» до Управління державної виконавчої служби	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Головного територіального управління юстиції у Запорізькій області про скасування постанови про арешт майна боржника та оголошення заборони на його відчуження	направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
22.	11-1306апп18 (823/5247/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Стандарт» Ірклієнка Юрія Петровича на постанову Черкаського окружного адміністративного суду від 7 грудня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 28 лютого 2018 року у справі за позовом Коваль Тетяни Василівни до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Стандарт» Грицака Ігоря Юліановича, уповноваженої особи Фонду на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Стандарт» Ірклієнка Юрія Петровича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Комерційний банк «Стандарт», Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним та скасування наказу та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, провадження закрито в частині, в решті – без змін
23.	11-1289апп18 (1304/11018/2012)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою 1-го об'єднаного загону Державної спеціальної служби транспорту – військової частини Т0110 на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 26	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			березня 2015 року, постанову Галицького районного суду м. Львова від 26 березня 2013 року у справі за позовом 1-го об'єднаного загону Державної спеціальної служби транспорту – військової частини Т0110 до Львівської міської ради, управління комунальної власності Департаменту економічної політики Львівської міської ради, треті особи: Кабінет Міністрів України, Генеральний штаб Збройних Сил України, Міністерство інфраструктури України, Львівська обласна державна адміністрація, про визнання протиправною бездіяльності суб'єкта владних повноважень та зобов'язання до вчинити дії	
24.	11-1346апп18 (817/3395/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Рівненської міської ради на ухвалу Рівненського окружного адміністративного суду від 14 вересня 2016 року, ухвалу Житомирського апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2016 року у справі за позовом Рівненської міської ради до державного реєстратора відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Рівненського міського управління юстиції Рівненської області Данилевич Ірини Євгенівни, третя особа – Павлюк Сергій Юрійович, про скасування рішення про державну реєстрацію	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
25.	11-1338апп18 (820/1791/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Насінневе» на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 8 листопада 2016 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Насінневе»	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			до Харківського міського управління юстиції, державного реєстратора прав на нерухоме майно Харківського міського управління юстиції Юдіної О.М., Харківської міської ради в особі Департаменту державної реєстрації, третя особа – Карбань А.В., про визнання дій протиправними та скасування рішення	рішення – без змін
26.	11-1354апп18 (819/2219/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Сеня Володимира Васильовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 29 серпня 2016 року у справі за позовом Сеня Володимира Васильовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію публічного акціонерного товариства «ІМЕКСБАНК» Гаджиева С.О., Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
27.	11-1044апп18 (820/688/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Головного управління Держгеокадастру в Харківській області на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 червня 2017 року, постанову Харківського окружного адміністративного суду від 26 квітня 2017 року у справі за позовом Кізіма Віталія Миколайовича до Головного управління Держгеокадастру в Харківській області про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			певні дії	
28.	11-1119апп18 (820/381/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Микитенка Юрія Григоровича на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 16 серпня 2016 року у справі за позовом Микитенка Юрія Григоровича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» Кадірова Владислава Володимировича про визнання дій та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції; в частині судові рішення змінено
29.	12-269гс18 (910/6090/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Дніпрофінансгруп» на постанову Київського апеляційного господарського суду від 14 серпня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Альянс МКС» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Дніпрофінансгруп», Товариства з обмеженою відповідальністю ТД «Таранто», Державного реєстратора речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень філії КП Главанської сільської ради «Абсолют» у м. Києві Хмельницького Сергія Юрійовича, Департаменту з питань реєстрації виконавчого органу Київської міської ради, про	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			визнання протиправними та скасування рішень державних реєстраторів	
30.	11-1376апп18 (826/5635/17)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕСУ» на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 14 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 05 вересня 2018 року у справі за позовом Центрального територіального департаменту Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку (правонаступник – Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку) до Товариства з обмеженою відповідальністю «ЕСУ» про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
31.	11-1362апп18 (522/6069/14-а)	Золотніков О. С.	За заявою Управління архітектури та містобудування Одеської міської ради про перегляд ухвали Вищого адміністративного суду України від 29 вересня 2016 року у справі за позовом Плющ Віри Іванівни до Управління архітектури та містобудування Одеської міської ради, третя особа – Одеська міська рада, про визнання неправомірним рішення та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
32.	11-1381апп18 (826/19414/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Васька Вадима Володимировича на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 03 квітня 2018 року та постанову Київського апеляційного	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			адміністративного суду від 12 липня 2018 року у справі за позовом Васька В. В. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк Хрещатик» Костенка Ігоря Івановича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання протиправними дій, зобов'язання вчинити дії, стягнення гарантованої суми відшкодування	апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції; в іншій частині – без змін
33.	11-803апп18 (820/3936/16)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства акціонерного банку «Укргазбанк» в особі Харківської обласної дирекції акціонерного банку «Укргазбанк» на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 23 листопада 2016 року у справі за позовом ПАТ АБ «Укргазбанк» в особі Харківської обласної дирекції АБ «Укргазбанк» до державного реєстратора прав на нерухоме майно Департаменту реєстрації Харківської міської ради Папуча Юрія Віталійовича про визнання дій незаконними та зобов'язання вчинити дії	Відкладено
34.	11-1096апп18 (826/19681/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Петряки Олега Павловича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2018 року у справі за позовом Петряки О. П. до Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації про визнання дій протиправними, визнання протиправними	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			розпорядження й зобов'язання вчинити певні дії	
35.	11-1093апп18 (815/1327/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Думніч Марії Іванівни на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 04 червня 2018 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 11 липня 2018 року у справі за позовом Думніч М. І. до Одеської обласної філії комунального підприємства «Центр державної реєстрації», державного реєстратора Одеської обласної філії комунального підприємства «Центр державної реєстрації» Іскрова Олега Вікторовича, треті особи: Кверселава Світлана Миколаївна, Булюбашич Ольга Іванівна, Дерик Олена Іванівна, про визнання дій протиправними, скасування рішення і записів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
36.	11-1097апп18 (821/381/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника Калмика Яна Павловича –Сулімкович Лідії Миколаївни на ухвали Херсонського окружного адміністративного суду від 16 серпня 2016 року та Одеського апеляційного адміністративного суду від 20 вересня 2016 року у справі за позовом Калмика Я. П. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення скасовано в частині, в цій частині справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду, в іншій частині судові рішення змінено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			певні дії	
37.	11-1101апп18 (804/6530/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Компанії «Семален ентерпрайсіз лімітед» (Semalen enterprises limited) на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 29 березня 2017 року у справі за позовом Компанії «Семален ентерпрайсіз лімітед» (Semalen enterprises limited) до державного реєстратора Головного територіального управління юстиції у Дніпропетровській області Александрук Ганни Вікторівни, державного реєстратора Жданової Ганни Олександрівни, приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Дніпропетровської області Павловської Ганни Олегівни, Управління у сфері державної реєстрації Департаменту адміністративних послуг та дозвільних процедур Дніпропетровської міської ради, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Ткаченко Аліна Миколаївна, Товариство з обмеженою відповідальністю Компанія «Об'єднаний капітал», про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити дії, третя особа – ТОВ Компанія «Тритон», яка заявляє самостійні вимоги на предмет спору про скасування рішень і зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
38.	11-1105апп18 (804/758/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника позивача Добриніна Сергія Васильовича – Весніна Сергія Олександровича на	Касаційну скаргу задоволено частково,

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 27 вересня 2016 року у справі за позовом Добриніна С. В. до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про скасування рішення, визнання протиправною бездіяльності й зобов'язання вчинити певні дії	судове рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду, в іншій частині судове рішення змінено
39.	11-609апп18 (826/13768/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 28 лютого 2017 року у справі за позовом Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України до Міністерства екології та природних ресурсів України, Державної служби геології та надр України, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Парі», про визнання недійсним рішення і наказу в частині та спеціального дозволу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
40.	12-294гс18 (910/8729/18)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства Банк «Траст» на постанову Київського апеляційного	Касаційну скаргу задоволено, судові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			господарського суду від 21 серпня 2018 року та ухвалу Господарського суду міста Києва від 9 липня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Банк «Траст» до Духоти Євгена Вікторовича про визнання договору недійсним та застосування наслідків його недійсності	рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції
41.	14-637цс18 (638/2864/18)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Богуславської Аліни Миколаївни поданої її представником Денисенко Ольгою Вікторівною на ухвалу Держинського районного суду м. Харкова від 7 березня 2018 року та постанову Апеляційного суду Харківської області від 9 липня 2018 року у справі за позовом Богуславської Аліни Миколаївни до державного реєстратора відділу державної реєстрації речових прав на нерухоме майно Реєстраційної служби Харківського міського управління юстиції Тузкової Юлії Анатоліївни, Департаменту реєстрації Харківської міської ради, Головного територіального управління юстиції у Харківській області, за участю третіх осіб: Публічного акціонерного товариства «Фідобанк», Піпенко Ірини Степанівни, про визнання протиправними дій та скасування рішення державного реєстратора про державну реєстрацію права власності	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для вирішення питання про відкриття провадження
42.	14-629цс18 (666/1188/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою заступника прокурора Херсонської області на постанову Апеляційного суду Херсонської області від 05 вересня 2018 року у справі за позовом першого	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			заступника керівника Херсонської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області, Херсонської обласної державної адміністрації до Морозова Сергія Анатолійовича, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільськогосподарське підприємство Херсон Інвест Агро», Фермерське господарство «Антонівське», про розірвання договору оренди земельної ділянки та зобов'язання її повернути	рішення – без змін
43.	14-635цс18 (363/3975/16)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк» на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 2 жовтня 2017 року у справі за позовом Шамкіної Світлани Семенівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Осипенка Дмитра Олеговича, Публічного акціонерного товариства «Перший Український міжнародний банк», треті особи: Шамкін Анатолій Валерійович, Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у місті Києві, про визнання протиправним та скасування рішення приватного нотаріуса, скасування запису про право власності та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
44.	14-634цс18 (522/4619/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою представника Уварової Олени Геннадіївни та Драгієва Миколи Дмитровича – Меламеда Іллі	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Самуїловича, на рішення Приморського районного суду м. Одеси від 10 липня 2017 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 31 травня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Одеська ТЕЦ» до Уварової Олени Геннадіївни, Драгієва Миколи Дмитровича про відшкодування майнової шкоди	
45.	14-19цс19 (1207/1329/12)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Ленінського відділу державної виконавчої служби Луганського міського управління юстиції на ухвалу Жовтневого районного суду м. Луганська від 2 грудня 2013 року та ухвалу Апеляційного суду Луганської області від 15 квітня 2014 року у справі за скаргою Осичнюка Євгена Вікторовича на бездіяльність державних виконавців Ленінського відділу державної виконавчої служби Луганського міського управління юстиції	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
46.	14-32цс19 (320/5877/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Ладюкова Сергія Федоровича на рішення Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області від 16 січня 2018 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 25 квітня 2018 року у справі за позовом Семенівської сільської ради Мелітопольського району Запорізької області до Ладюкова Сергія Федоровича, третя особа, яка не заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, – Мелітопольська районна державна адміністрація Запорізької області, про стягнення збитків	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев