

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
05 лютого 2019 року

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	10:00	12-221гс18 (910/9935/16)	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Енергобанк» Паламарчука Віталія Віталійовича на постанову Київського апеляційного господарського суду від 23 січня 2018 року та рішення Господарського суду м. Києва від 04 липня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ю. ЕФ. Кепітал Партнерс Україна» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Енергобанк» Паламарчука Віталія Віталійовича, Державної організації (установа, заклад) Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Журба Валерій Григорович, про визнання протиправними та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
2.	10:00	12-216гс18 (914/2649/17) <i>відеоконференція</i>	Рогач Л. І.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Міська оренда» на постанову Львівського апеляційного господарського суду від 13 червня 2018 року у справі за позовом Управління комунальної власності Департаменту економічного розвитку Львівської міської ради до Приватного підприємства «Міська оренда» про внесення змін у договір оренди нежитлових приміщень від 15 жовтня 1997 року № 4280	Перерва
3.	11:00	12-229гс18 (903/922/17)	Бакуліна С. В.	За касаційною скаргою фізичної особи – підприємця Нагорника Сергія Романовича на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 25 червня 2018 року та рішення Господарського суду Волинської області від 17 квітня 2018 року та за касаційною скаргою Державної архітектурно-будівельної інспекції України на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 25 червня 2018 року у справі за позовом Державної архітектурно-будівельної інспекції України до Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційне	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				підприємство «Каскад», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача – фізична особа – підприємець Нагорник Сергій Романович, про зобов'язання вчинити дії	
4.	11:30	11-897зai18 (800/30/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Рожанського Леоніда Володимировича як представника Гаманка Олександра Івановича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 14 червня 2018 року у справі за позовом Гаманка Олександра Івановича до Верховної Ради України про скасування постанови	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
5.	12:00	11-1158зai18 (800/502/16)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Кравця Ростислава Юрійовича, як представника Гайдук Світлани Володимирівни , на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 06 вересня 2018 року у справі за позовом Гайдук Світлани Володимирівни до Президента України про визнання незаконним та скасування Указу Президента України	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
6.	12:30	11-1075зai18 (9901/645/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Власенка Сергія Володимировича на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 06 вересня 2018 року у справі за позовом Власенка Сергія Володимировича до Президента України про визнання Указу протиправним та нечинним	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
7.	14:00	11-1074зai18 (9901/638/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Мураєва Євгенія Володимировича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 3 вересня 2018 року у справі за позовом Мураєва Євгенія Володимировича до Президента України Порошенка Петра Олексійовича про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
8.	14:30	11-634асi18 (800/86/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Дубаса Віктора Анатолійовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 квітня 2018 року у справі за позовом Дубаса В. А. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				визнання протиправним і скасування рішення	
9.	15:00	11-941зai18 (П/9901/577/18)	Золотніков О. С.	За апеляційними скаргами Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів та Орехової Наталії Олександрівни на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 19 липня 2018 року у справі за позовом Орехової Н. О. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення	Відкладено
10.	15:30	11-890апп18 (816/4666/15)	Золотніков О.С.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадирова Владислава Володимировича на постанову Полтавського окружного адміністративного суду від 14 січня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 09 березня 2016 року в справі за позовом Кошелевої Юлії Олександрівни до Уповноваженої особи, Фонду про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії	Перерва

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
11.	16:00	11-918апп18 (826/2184/17)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Публічного акціонерного товариства «Златобанк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Златобанк» Славкіної Марини Анатоліївни, Національного банку України на ухвалу та постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 14 липня 2017 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 25 жовтня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Авангард-Експо» до Національного банку України, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, третя особа: Публічне акціонерне товариство «Златобанк», про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін
12.	16:30	12-137гс18 (918/625/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Трачук Степаниди Олександрівни та третіх осіб: Місюри Олексія Олександровича, Теремічука Руслана Володимировича, Грабіка Віктора	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення

№ п/п	Час розгляду	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				<p>Володимировича, Сенчишина Василя Миколайовича, Сенчишин Катерини Степанівни, Аврамчук Олени Володимирівни, Войцеховської Галини Гнатівни, Григулич Маїни Миколаївни, Міськова Миколи Дмитровича, Осташевського Сергія Анатолійовича, Семенюк Лесі Ярославівни, Місюри Софії Яківни, Осипчука Дмитра Климовича, Ткач Валентини Миколаївни, Шимчук Віри Семенівни, Колесник Анжели Володимирівни, Шимчука Аркадія Володимировича, Боровської Анастасії Назарівни, Тислевич Алли Андріївни, Далюк Наталії Ярославівни, Кирилюка Володимира Денисовича, Кнеспель Марії Климівни, Короляка Валерія Івановича, Шипачова Валерія Миколайовича, Маліка Володимира Миколайовича, Трачук Надії Миколаївни на ухвалу Рівненського апеляційного господарського суду від 22 січня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ЮТ-АГРО ЗЕРНО» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Книга Сіті» треті особи, які не заявляють</p>	<p>суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду</p>

<i>№ п/п</i>	<i>Час розгляду</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідача: Місюра Олексій Олександрович, Теремічук Руслан Володимирович, Грабик Віктор Володимирович, Сенчишин Василь Миколайович, Сенчишин Катерина Степанівна та інші про визнання права власності на врожай	

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв