

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
30 січня 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1012зai18 (9901/652/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Новікової Тамари Вадимівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 15 серпня 2018 року у справі за позовом Новікової Тамари Вадимівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними дій, визнання протиправними та скасування рішень	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін
2.	11-1146зai18 (9901/646/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційною скаргою Рунової Вікторії Вікторівни на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 10 вересня 2018 року у справі за позовом Рунової Вікторії Вікторівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу задоволено, оскаржуване судове рішення скасовано, справу направлено до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду для продовження розгляду
3.	11-1135апп18 (826/5388/15)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Головного територіального управління юстиції у місті Києві, Публічного акціонерного товариства «БГ БАНК» (правонаступник Публічного акціонерного товариства «Банк Перший»), Дубенко Катерини Євгенівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Червоноткацька» на постанову Окружного	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанції скасовано,

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду міста Києва від 21 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Красікової Наталії Вадимівни до Головного територіального управління юстиції у місті Києві, третя особа Публічне акціонерне товариство «БГ БАНК», Приватне підприємство «Селтік», про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	провадження закрито
4.	11-1202апп18 (826/4792/15)	Саприкіна І. В.	За касаційними скаргами Дем'яненка Володимира Миколайовича та Блащук Жаннети Григорівни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 10 жовтня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 29 листопада 2016 року у справі за позовом Дем'яненка Володимира Миколайовича до Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері комунальних послуг, треті особи: Блащук Володимир Юрійович, Блащук Жаннета Григорівна, про визнання протиправною та скасування постанови	Відкладено
5.	11-1217апп18 (820/4291/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Котляра Андрія Олексійовича, як представника Волошиної Олени Олександрівни , на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 21 червня 2018 року у справі за позовом Волошиної Олени Олександрівни до державного реєстратора п'ятої Харківської державної нотаріальної контори Харківського міського нотаріального округу Печка Олександра Сергійовича, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Ковчег	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Сервіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «ДПП Груп», про визнання протиправним та скасування рішення	
6.	11-1219апп18 (604/264/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Підволочиського районного споживчого товариства на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 01 березня 2018 року у справі за позовом Підволочиського районного споживчого товариства до Підволочиської селищної ради Тернопільської області, третя особа Смик Віктор Тимофійович, про скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
7.	11-860апп18 (442/456/17)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дрогобицького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Львівської області на постанову Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 27 лютого 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 08 червня 2017 року у справі за позовом Мацюрак Руслани Ярославівни до Дрогобицького об'єднаного управління Пенсійного фонду України Львівської області про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
8.	11-1213апп18 (819/781/18)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою фізичної особи-підприємця Стецика Тараса Володимировича на ухвалу Тернопільського окружного адміністративного суду від 07 травня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 23 липня 2018 року у справі за позовом фізичної особи-підприємця Стецика Тараса Володимировича до управління регіонального розвитку, інфраструктури та дорожнього	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			господарства Тернопільської обласної державної адміністрації, третя особа фізична особа-підприємець Бойко Анатолій Григорович, про визнання протиправним та скасування наказу	
9.	12-281гс18 (910/2175/18)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою ТОВ «АТП Стріла» на рішення Господарського суду міста Києва від 16 травня 2018 року та постанову Київського апеляційного господарського суду від 11 вересня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «КІР-Автотранс» до Товариства з обмеженою відповідальністю «АТП Стріла», Київської обласної державної адміністрації, Управління інфраструктури Київської обласної державної адміністрації, про визнання незаконним та скасування рішення, визнання договору недійсним	Відкладено
10.	11-1136апп18 (809/66/14)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» на постанову Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 1 жовтня 2014, ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 6 вересня 2016 року у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» до Реєстраційної служби Калуського міськрайонного управління юстиції Івано-Франківської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Цибуляк Василь-Ярослав Франкович, Подольський Іван Петрович, Стус Віталій Іванович, Семанишин Микола Степанович, Микитин Йосиф	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Васильович, Мандрійчук Роман Адамович, Ониськів Руслана Богданівна, Байбак Тетяна Миколаївна, Нивида Галина Василівна, Кульбанський Михайло Васильович, Малиборський Сергій Володимирович, Чернега Галина Іванівна, Червак Марія Петрівна, Кобута Роман Йосипович, Докунін Сергій Валерійович, Щербій Галина Дмитрівна, Данилів Леся Василівна, Кисіль Галина Миколаївна, Степанович Іванна Миколаївна, про скасування державної реєстрації права власності на нерухоме майно, скасування рішень щодо реєстрації права власності, визнання неправомірними дій та зобов'язання вчинити дії	
11.	11-806апп18 (522/2738/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2017 року у справі за позовом Олійника Валерія Петровича до Головного управління Пенсійного фонду України в Одеській області, Одеського обласного військового комісаріату про зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
12.	11-1246апп18 (820/3703/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «БЛАНЕС» у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «БЛАНЕС» до Міністерства юстиції України, Державного реєстратора Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України Чекригіна Олександра Валерійовича, Державного реєстратора Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України Сторчака Сергія Петровича, Державного	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			реєстратора Департаменту державної реєстрації Міністерства юстиції України Аврамченко Сніжани Сергіївни, треті особи, що не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача: Близнюківська районна державна адміністрація Харківської області, Приватне підприємство «Агро-Альянс-2007», Державний реєстратор Лозівської районної адміністрації Костюченко Оксана Олександрівна, Державний реєстратор Лозівської районної адміністрації Качалова Олександра Миколаївна, третя особа, що не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача: Андрейченко Людмила Павлівна, про визнання протиправним і скасування наказу, скасування записів у державному реєстрі	
13.	11-1316апп18 (814/316/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївський центральний ринок» на ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 14 грудня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Миколаївський центральний ринок» до приватного нотаріуса Миколаївського міського нотаріального округу Стадніченка Сергія Анатолійовича, треті особи – Солодовник Костянтин Валерійович, Реєстраційна служба Миколаївського міського управління юстиції, про визнання протиправними дій, скасування рішень	Прийнято відмову від позову, судові рішення судів першої та апеляційної інстанції визнано нечинними, провадження закрито
14.	11-1309апп18 (826/2793/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Державної авіаційної служби України на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 1 березня 2018 року, постанову Київського апеляційного	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			адміністративного суду від 17 травня 2018 року у справі за позовом Державної авіаційної служби України до Товариства з обмеженою відповідальністю «Орандж Буд», Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Крюківщинської сільської ради, Києво-Святошинської районної державної адміністрації про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
15.	11-1243апп18 (740/711/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Творець» на ухвалу Ніжинського міськрайонного суду Чернігівської області від 1 березня 2017 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Творець» до Ніжинської міської ради Чернігівської області, третя особа – Коомунальне підприємство «Ніжинське управління водопровідно-каналізаційного господарства», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-1208зai18 (9901/753/18)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Карнауха Андрія Станіславовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 17 вересня 2018 року у справі за позовом Карнауха Андрія Станіславовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
17.	11-1004апп18 (810/2610/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Військової академії (м. Одеса) на ухвалу Київського окружного адміністративного суду від	Касаційну скаргу задоволено, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			22 серпня 2016 року, ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 15 листопада 2016 року у справі за позовом Військової академії (м. Одеса) до Богуша Андрія Олександровича про стягнення заборгованості	рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду першої інстанції
18.	11-1048апп18 (822/1269/17)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою ТОВ «Сімадекс-Термопласт» на постанову Хмельницького окружного адміністративного суду від 20 червня 2017 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 7 вересня 2017 року у справі за позовом Лісоводської сільської ради Городоцького району Хмельницької області до Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області, Городоцької районної державної адміністрації Хмельницької області, ТОВ «Сімадекс-Термопласт» про визнання незаконним, скасування рішення про державну реєстрацію	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
19.	11-1043апп18 (820/11297/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Некрасової Тамари Олександрівни на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 27 січня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 24 березня 2016 року в справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг» до Харківської міської ради, Реєстраційної служби Харківського міського управління юстиції про скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
20.	11-1047апп18 (803/413/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Вусенко Юлії Василівни на ухвалу Волинського окружного адміністративного суду від 15 березня 2018 року, постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 травня 2018 року у справі за позовом Вусенко Юлії Василівни, Данильчука Павла Петровича, Нестерука Петра Калениковича, Федіка Миколи Миколайовича до Луцької міської ради про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
21.	11-1325апп18 (814/917/18)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Підприємства комунальної власності області «Фармація» на ухвалу Миколаївського окружного адміністративного суду від 16 квітня 2018 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 21 червня 2018 року у справі за позовом ПКВО «Фармація» до Миколаївської обласної ради, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Баштанської районної ради Баштанського району Миколаївської області, Миколаївської обласної державної адміністрації, про визнання протиправними та скасування пунктів рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	11-1327апп18 (805/1930/18-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «АПК-Інвест» на ухвалу Донецького окружного адміністративного суду від 22 травня 2018 року та на постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 25 липня 2018 року у справі за позовом ПАТ «АПК – Інвест» до Головного управління Державної служби з охорони праці у Донецькій області про визнання	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			протиправними і скасування актів	
23.	11-1331апп18 (816/594/14)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою представника фізичної особи – підприємця Рєви Наталії Іванівни – адвоката Ступніка Сергія Васильовича на постанову Полтавського окружного адміністративного суду від 30 березня 2017 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 22 травня 2017 року у справі за позовом прокурора Чорнухинського району Полтавської області до Чорнухинської районної державної адміністрації, треті особи: ФОП Рєва Н. І., Державне підприємство «Пирятинське лісове господарство», Полтавське державне лісогосподарське підприємство «Полтаваоблагроліс», про скасування розпоряджень	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито
24.	11-1314заі18 (9901/827/18)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою Сташків Катерини Іванівни як представника Марченко Юлії Іванівни на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 23 жовтня 2018 року у справі за позовом Марченко Ю. І. до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
25.	11-1339апп18 (803/3514/15)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ПАККО Холдинг» на ухвалу Волинського окружного адміністративного суду від 23 жовтня 2015 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 17 грудня 2015 року у справі за позовом ТОВ «ПАККО	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Холдинг» до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» про визнання протиправним і скасування повідомлення	
26.	11-1342апп18 (802/1188/18-а)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою адвоката Пацалюка Валерія Миколайовича на ухвалу Вінницького окружного адміністративного суду від 20 липня 2018 року та постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 25 вересня 2018 року у справі за позовом Пацалюка В. М. до Головного управління Державної фіскальної служби у Вінницькій області, третя особа – фізична особа – підприємець Будяк Олександр Васильович, про визнання протиправним та скасування акта, скасування результатів біржових торгів	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
27.	11-1345апп18 (2а-267/2011)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Національної спілки художників України на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 29 серпня 2017 року у справі за позовом Національної спілки художників України до Львівської міської ради, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Центр розвитку нерухомості», про скасування ухвали	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
28.	11-1351апп18 (820/4270/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Соломахи Олександри Володимирівни на ухвали Харківського окружного адміністративного суду від 12 серпня 2016 року та Харківського апеляційного адміністративного суду від 15 вересня 2016 року у справі за	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>ПОЗОВОМ Соломахи О. В. до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, уповноваженої особи Фонду на здійснення тимчасової адміністрації Публічного акціонерного товариства «Міський комерційний банк» Чернявської Олени Степанівни, уповноваженої особи Фонду на ліквідацію ПАТ «Міський комерційний банк» Оберемка Романа Анатолійовича про визнання протиправними дій (бездіяльності) і зобов'язання вчинити певні дії</p>	інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
29.	11-1352апп18 (826/26079/15)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою адвоката Клименка Дмитра Сергійовича як представника Кондратьєвої Таіси Іванівни на ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 21 липня 2016 року у справі за позовом Кондратьєвої Т. І. до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» Кадилова Владислава Володимировича, третя особа – Фонд, про визнання протиправним і скасування рішення, зобов'язання вчинити дії</p>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано в частині, в цій частині справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду, в іншій частині судові рішення змінено
30.	11-1357апп18 (346/3524/16-а)	Золотніков О. С.	<p>За касаційною скаргою Коломийської міської ради Івано-Франківської області на постанову Коломийського міськрайонного суду Івано-Франківської області від 21 липня 2016 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 05 жовтня 2016 року у справі за позовом Хімяк Ірини Василівни до Коломийської міської</p>	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			ради Івано-Франківської області про визнання недійсним і скасування рішення	
31.	11-609апп18 (826/13768/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України на ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 28 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 28 лютого 2017 року у справі за позовом Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Генеральної прокуратури України до Міністерства екології та природних ресурсів України, Державної служби геології та надр України, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Парі», про визнання недійсним рішення і наказу в частині та спеціального дозволу	Відкладено
32.	11-1260апп18 (803/2718/15)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Коцюби Андрія Миколайовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 08 вересня 2016 року у справі за позовом Коцюби Андрія Миколайовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Міський комерційний банк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
33.	11-1252апп18 (826/12003/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою представника Корсакової Світлани Прокопівни – Корсакова Сергія Віталійовича на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 12 січня 2018	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 20 лютого 2018 року у справі за позовом Корсакової Світлани Прокопівни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи: Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» Ірклієнко Юрій Петрович, Публічне акціонерне товариство «Банк Михайлівський», про зобов'язання вчинити дії	рішення – без змін
34.	11-1251апп18 (815/2862/17)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Імексбанк» на постанову Одеського окружного адміністративного суду від 05 вересня 2017 року та постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 17 січня 2018 року у справі за позовом Полякова Станіслава Васильовича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Імексбанк» про визнання дій неправомірними та зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
35.	11-1263апп18 (818/1526/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою Колодяжного Олексія Борисовича на ухвалу Сумського окружного адміністративного суду від 20 квітня 2018 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 20 червня 2018 року у справі за позовом Колодяжного Олексія Борисовича до начальника Лебединського відділення поліції Головного управління	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Національної поліції України в Сумській області Цурікова Олега Миколайовича про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити дії	направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду, в іншій частині судові рішення змінено
36.	11-1258апп18 (820/5442/15)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Середі Ніни Миколаївни на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 06 листопада 2017 року та постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 11 січня 2018 року у справі за позовом Середи Ніни Миколаївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації у Публічному акціонерному товаристві «Актабанк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Актабанк» про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
37.	11-1173апп18 (803/3/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Книша Степана Миколайовича на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 22 травня 2018 року у справі за позовом керівника Кіцманської місцевої прокуратури Чернівецької області в інтересах держави в особі Державної служби України з безпеки на транспорті до Книша Степана Миколайовича про стягнення коштів, за зустрічним позовом Книша Степана	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Миколайовича до Державної служби України з безпеки на транспорті, Управління Укртрансбезпеки у Чернівецькій області про визнання протиправним та скасування розрахунку від 04 вересня 2017 року № 91	
38.	14-547цс18 (676/5081/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Босюк Інни Миколаївни на ухвалу Апеляційного суду Хмельницької області від 07 лютого 2017 року у справі за скаргою Босюк Інни Миколаївни на дії головного державного виконавця відділу примусового виконання рішень управління Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Хмельницькій області щодо визнання протиправною оцінки майна та її скасування, зобов'язання вчинити дії	Знято з розгляду
39.	14-550цс18 (162/760/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Андрусика Михайла Андрійовича на постанову Апеляційного суду Волинської області від 11 січня 2018 року у справі за заявою Андрусика Михайла Андрійовича, заінтересовані особи: Камінь-Каширське об'єднане управління Пенсійного фонду України, Березичівська сільська рада Любешівського району, про встановлення факту постійного проживання у визначеному місці	Знято з розгляду
40.	14-562цс18 (394/635/16-ц)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою представника Єфремичевої Ірини Олександрівни – Невмержицької Ірини Миколаївни на ухвалу Новоархангельського районного суду Кіровоградської області від 26 вересня 2016 року та ухвалу апеляційного суду Кіровоградської області від 13 грудня 2016 року у справі	Знято з розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>за позовом Єфремичевої Ірини Олександрівни, Безушко Наталії Іванівни до Покотилівської сільської ради Новоархангельського району Кіровоградської області, державного реєстратора Созонівської сільської ради Кіровоградського району Кіровоградської області Марченко Оксани Анатоліївни, сільськогосподарського виробничого кооперативу «Нива-4», третя особа – сільськогосподарське товариство з обмеженою відповідальністю «Нива», про визнання недійсним свідоцтва про право власності на майновий пай члена колективного сільськогосподарського підприємства, визнання недійсними рішень про державну реєстрацію речових прав та їх обтяжень та про визнання права власності</p>	
41.	14-546цс18 (712/8126/17)	Ткачук О. С.	<p>За касаційними скаргами Фатєєва Павла Олександровича, Центрального відділу державної виконавчої служби м. Черкаси Головного територіального управління юстиції у Черкаській області на ухвалу Соснівського районного суду м. Черкаси від 13 липня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Черкаської області від 10 жовтня 2017 року у справі за скаргою Крячка Валентина Миколайовича на дії Центрального відділу державної виконавчої служби Черкаського міського управління юстиції</p>	Знято з розгляду
42.	14-473цс18 (487/10128/14-ц)	Ситнік О. М.	<p>За касаційною скаргою представника Коваленко С. С. – Колеснікова Віталія Валерійовича на рішення Заводського районного суду м. Миколаєва від 09 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Миколаївської області від 19</p>	Відкладено на 13 лютого 2019 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			вересня 2016 року у справі за позовом Миколаївського міжрайонного прокурора з нагляду за додержанням законів у природоохоронній сфері до Миколаївської міської ради, Кутафіної Юлії Сергіївни, Коваленко Світлани Сергіївни про визнання незаконним та скасування рішення Миколаївської міської ради, визнання недійсним державного акта на право власності на землю, повернення земельної ділянки у комунальну власність	
43.	14-474цс18 (456/2-6/11)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Яцун Надії Дмитрівни, Яцун Катерини Дмитрівни на ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 09 червня 2017 року у справі за позовом Федуняк Ольги Павлівни до Яцун Надії Дмитрівни, Яцун Катерини Дмитрівни, третя особа із самостійними вимогами щодо предмета спору – Товариство з обмеженою відповідальністю «Паллада», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – приватний нотаріус Стрийського районного нотаріального округу Мірчук Людмила Іванівна, про визнання дій незаконними, зобов'язання вчинити дії, визнання рішень зборів учасників товариства незаконними та договорів недійсними, за позовом ТОВ «Паллада» до Яцун Надії Дмитрівни, Яцун Катерини Дмитрівни про визнання дій незаконними, зобов'язання вчинити дії, визнання рішень зборів учасників товариства незаконними, визнання договорів недійсними та за зустрічним позовом Яцун Надії Дмитрівни, Яцун Катерини Дмитрівни до Меленя Маркіяна Петровича, Федуняк Ольги Павлівни, Ракші Наталії Борисівни, треті особи, які не	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			заявляють самостійних вимог щодо предмета спору: прокуратура м. Стрий, прокуратура Львівської області, головне управління юстиції у Львівській області, Стрийське міськрайонне управління юстиції у Львівській області, про усунення перешкод у користуванні приміщенням, виселення та вселення, зняття заборони на відчуження частини будинку	
44.	14-476цс18 (266/2868/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою представника Грицяя О. А. – Батюка Олега Олексійовича на постанову Апеляційного суду Донецької області від 06 червня 2018 року у справі за позовом Грицяя Олександра Анатолійовича до Публічного акціонерного товариства «Азовзагальмаш» про стягнення заборгованості із заробітної плати, середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції в частині залишено без змін, в частині задоволення позову про стягнення моральної шкоди скасовано, в цій частині провадження закрито
45.	14-478цс18 (265/536/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Кожи Олени Петрівни на ухвалу Апеляційного суду Донецької області від 11 квітня 2017 року у справі за позовом Кожи Олени Петрівни до Приватного акціонерного товариства «Азовзагальмаш» про стягнення середнього заробітку за час затримки розрахунку при звільненні	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
46.	14-480цс18 (569/5553/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Віднічука Миколи Антоновича на ухвалу Рівненського міського суду Рівненської області від 11 квітня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Рівненської області від 13 липня 2017 року у справі за позовом Віднічука Миколи Антоновича до Рівненської обласної ради про визнання незаконним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено до суду першої інстанції для продовження розгляду
47.	14-484цс18 (756/6441/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Управління праці та соціального захисту населення Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації на ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 01 березня 2017 року у справі за позовом Управління праці та соціального захисту населення Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації до Гончарука Олександра Івановича про стягнення надміру виплаченої державної субсидії	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення суду апеляційної інстанції скасовано, справу направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції
48.	14-488цс18 (485/1472/17)	Ситнік О. М.	За касаційними скаргами Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро-торгівельна фірма «Агро-Діло» та Веселова К. С. на постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 29 березня 2018 року та касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро-торгівельна фірма «Агро-Діло» на постанову Апеляційного суду Миколаївської області від 01 червня 2018 року у справі за позовом керівника	Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Баштанської місцевої прокуратури до Головного управління Держгеокадастру у Миколаївській області, Веселова Костянтина Сергійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Агро-торгівельна фірма «Агро-Діло» про визнання незаконними та скасування наказів, визнання недійсними договорів оренди земельних ділянок та повернення земельних ділянок	
49.	14-435цс18 (755/10947/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Тарасова Сергія Анатолійовича на ухвалу Дніпровського районного суду міста Києва від 20 квітня 2018 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 06 червня 2018 року у справі за позовом Тарасова Сергія Анатолійовича до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кобелевої Алли Михайлівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Публічне акціонерне товариство «Перший Український Міжнародний Банк», про визнання незаконними дій та рішення	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, справу направлено на новий розгляд до суду першої інстанції
50.	14-338цс18 (569/17272/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Телерадіокомпанія Сфера – ТВ» на рішення Апеляційного суду Рівненської області від 22 грудня 2016 року у справі за позовом Дейнеги Андрія Віталійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Телерадіокомпанія Рівне 1» до Приватного підприємства «Телерадіокомпанія Сфера – ТВ», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, – Поліщук Олег Петрович, про стягнення компенсації за порушення майнових авторських прав на твір	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в іншій частині судові рішення змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			образотворчого мистецтва, зобов'язання вчинити певні дії	
51.	14-456цс18 (706/1272/14-ц)	Гудима Д.А.	За заявою Білоброва С. М. про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18 жовтня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Черкаської області від 17 листопада 2016 року та рішення Христинівського районного суду Черкаської області від 22 вересня 2016 року у справі за позовом прокурора Христинівського району Черкаської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області до Білоброва Сергія Миколайовича, Христинівської районної державної адміністрації Черкаської області про визнання недійсним правочину та повернення майна	У задоволенні заяви відмовлено
52.	14-376цс18 (367/2022/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16 листопада 2016 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Ірпінської міської ради Київської області до Демченко Юлії Миколаївни, Легуса Віталія Миколайовича, Кривенко Лідії Володимирівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «ОМ-АРТ», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гоменюк Олени Миколаївни, Реєстраційної служби Ірпінського міського управління юстиції Київської області, треті особи без самостійних вимог : Ірпінське виробниче управління житлово-	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>комунального господарства, Вечерський Ігор Олегович, Вечерська Анастасія Олегівна, Жеребен Світлана Олексіївна та інші</p> <p>про визнання недійсними державних актів, скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, витребування землі з чужого незаконного володіння</p>	
53.	14-626цс18 (552/6381/17)	Гудима Д.А.	<p>За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на рішення Київського районного суду м. Полтави від 8 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 6 березня 2018 року у справі за позовом Друженець Наталії Миколаївни до Публічного акціонерного товариства «Банк Михайлівський» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Михайлівський» про визнання права на отримання відшкодування коштів за вкладом і зобов'язання вчинити дії</p>	Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позову відмовлено
54.	14-630цс18 (234/19443/16-ц)	Гудима Д.А.	<p>За касаційною скаргою Радомського Петра Валентиновича на ухвалу Краматорського міського суду Донецької області від 20 лютого 2018 року та постанову Апеляційного суду Донецької області від 18 червня 2018 року у справі за позовом Радомського Петра Валентиновича до Краматорського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Донецькій області, Краматорської місцевої прокуратури, Прокуратури Донецької області,</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Держави України в особі Державної казначейської служби України, про визнання дій та бездіяльності протиправними, стягнення матеріальної та моральної шкоди	
55.	14-460цс18 (357/9328/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Гончарука Олександра Лконідовича, Гончарук Ніни Василівни, Гончарук Тетяни Леонідівни, Хільчука Миколи Павловича, Гейко Тетяни Анатоліївни, Бровченка Сергія Івановича, Павловської Валентини Василівни, Капляр Галини Василівни, Капляра Петра Григоровича, Бондаренка Валерія Миколайовича, Поштар Олени Трохимівни, Логінової Наталії Сергіївни, Семеняк Іраїди Володимирівни, Поштара Леоніда Леонідовича, Вериженко Алли Казимирівни, Новікова Андрія Михайловича, від імені яких діє адвокат Старовойтова Дарина Андріївна, на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 17 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 7 грудня 2016 року у справі за позовом прокурора Білоцерківської місцевої прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Державної інспекції сільського господарства Київської області та Київської обласної державної адміністрації до Білоцерківської районної державної адміністрації Київської області, Гончарука Олександра Леонідовича, Гончарук Ніни Василівни, Гончарук Тетяни Леонідівни, Хільчука Миколи Павловича, Гейко Тетяни Анатоліївни, Бровченка Сергія Івановича, Павловської Валентини Василівни, Капляр Галини Василівни, Капляра Петра	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Григоровича, Бондаренка Валерія Миколайовича, Поштар Олени Трохимівни, Логінової Наталії Сергіївни, Семеняк Іраїди Володимирівни, Поштара Леоніда Леонідовича, Вериженко Алли Казимирівни, Новікова Андрія Михайловича, Управління Держгеокадастру в Білоцерківському районі Київської області про визнання незаконним та скасування розпорядження Білоцерківської РДА, визнання недійсними державних актів на право власності на земельну ділянку та застосування наслідків недійсності правочину у вигляді повернення земельних ділянок	
56.	14-558цс18 (307/180/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» на рішення Тячівського районного суду Закарпатської області від 27 жовтня 2015 року та ухвалу Апеляційного суду Закарпатської області від 20 січня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Тест» до Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна», приватного нотаріуса Дніпропетровського міського нотаріального округу Боднар І. М., треті особи без самостійних вимог: Штець Іван Антонович, Відділ державної виконавчої служби Тячівського районного управління юстиції Закарпатської області, про визнання виконавчих написів нотаріуса такими, що не підлягають виконанню	Прийнято відмову від касаційної скарги, закрито касаційне провадження
57.	14-561цс18	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою публічного акціонерного	Касаційну скаргу

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
	(641/8521/16-ц)		товариства «ФК «Металіст» на заочне рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова від 23 грудня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 14 грудня 2017 року у справі за позовом Березовчука Андрія Володимировича до публічного акціонерного товариства «Футбольний клуб «Металіст» про стягнення заробітної плати	залишено без задоволення, судові рішення – без змін
58.	14-606цс18 (761/32696/13-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою ліквідатора ТОВ «Фірма «Консоль ЛТД» Венської О. О. на заочне рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 23 грудня 2013 року та ухвалу Апеляційного суду м. Києва від 27 червня 2017 року у справі за позовом Яценка Дмитра Миколайовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фірма «Консоль ЛТД» про визнання майнових прав на об'єкт інвестування	Відкладено
59.	14-613цс18 (145/1885/15-ц)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою приватного акціонерного товариства «Автоелектроапаратура» на рішення Тиврівського районного суду Вінницької області від 22 березня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Вінницької області від 26 вересня 2017 року у справі за позовом Романа Василя Олексійовича до приватного акціонерного товариства «Автоелектроапаратура», треті особи: державний реєстратор реєстраційної служби Тиврівського районного управління юстиції Вінницької області, Золкін Владислав Олександрович, про визнання незаконним усунення (відсторонення) від виконання обов'язків голови правління приватного акціонерного товариства «Автоелектроапаратура» та	Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			призначення на цю посаду тимчасово виконуючим обов'язки іншої особи, визнання незаконними рішень наглядової ради приватного акціонерного товариства «Автоелектроапаратура», скасування запису в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців та зобов'язання внести запис до цього реєстру	
60.	14-604цс18 (161/8267/17)	Лященко Н.П.	За касаційною скаргою Павлової Ірини Миколаївни на ухвалу Апеляційного суду Волинської області від 31 серпня 2017 року у справі за скаргою Павлової Ірини Миколаївни на дії головного державного виконавця Першого відділу державної виконавчої служби міста Луцьк Головного територіального управління юстиції у Волинській області Радчук Лілії Олегівни	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
61.	12-300гс18 (906/277/18)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Шляніна Валерія Борисовича на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 14 вересня 2018 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Термінал», за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк», на стороні відповідача – Шляніна Валерія Борисовича, про звернення стягнення на предмет іпотеки на суму 114 317,15 доларів США	Відкладено
62.	12-301гс18 (910/4518/16)	Уркевич В. Ю.	За касаційною скаргою Корзун Ірини Вікторівни на ухвалу Київського апеляційного господарського суду від 14 червня	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>2018 року у справі за заявою Корзун Ірини Вікторівни до Приватного акціонерного товариства «Азовелектросталь», за участю третьої особи, яка не заявляє самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – розпорядника майна боржника Паніотова Олега Костянтиновича, про стягнення заборгованості з виплати заробітної плати та за заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «Інтерхім-БВТ» до Приватного акціонерного товариства «Азовелектросталь» про банкрутство</p>	задоволення, судове рішення – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв