

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених Великою Палатою Верховного Суду
29 січня 2019 року

| № п/п | Час розгляду | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|--------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|--|--|
| 1. | 10:00 | 12-224гс18 (910/20323/17) | Уркевич В. Ю. | За касаційними скаргами Харківської районної державної адміністрації Харківської області та заступника прокурора міста Києва на постанову Київського апеляційного господарського суду від 10 травня 2018 року у справі за позовом керівника Харківської місцевої прокуратури № 6 до Харківської обласної державної адміністрації, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні позивача – Головного управління Держгеокадастру у Харківській області та Циркунівської сільської ради Харківського району Харківської області, за участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, на стороні відповідача – Товариства з обмеженою відповідальністю «Декарт Плюс» та Харківської районної державної адміністрації Харківської області про скасування розпорядження | Касаційні скарги залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 2. | 10:30 | 12-115гс18 (903/605/17) | Рогач Л. І. | За касаційними скаргами Департаменту інфраструктури та туризму Волинської | Перерва |

| № п/п | Час розгляду | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------|-----------------------------|-----------------|--|--|
| | | | | <p>обласної державної адміністрації, фізичної особи – підприємця Хайчевського Олега Васильовича на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 05 лютого 2018 року та рішення Господарського суду Волинської області від 14 листопада 2017 року та касаційну скаргу Волинської обласної державної адміністрації на постанову Рівненського апеляційного господарського суду від 05 лютого 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Ковельське АТП» до Департаменту інфраструктури та туризму Волинської обласної державної адміністрації; фізичної особи – підприємця Хайчевського Олега Васильовича про визнання недійсними: рішення конкурсного комітету (протокол засідання конкурсного комітету №130) пункту 18 наказу № 7 від 09 лютого 2017 року та договору про організацію перевезень пасажирів № 2511 від 09 лютого 2017 року</p> | |
| 3. | 11:00 | 12-114гс18 (916/4644/15) | Рогач Л. І. | За касаційними скаргами Римші Світлани Іванівни та Тарасової Кристини Ігорівни на ухвалу Господарського суду Одеської області від 06 вересня 2017 року | Касаційні скарги задоволено частково, судові рішення судів |

| № п/п | Час розгляду | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------|------------------------------|------------------|--|--|
| | | | | та постанову Одеського апеляційного господарського суду від 10 жовтня 2017 року у справі за заявою Публічного акціонерного товариства "Райффайзен Банк Аваль" в особі Одеської обласної дирекції ПАТ "Райффайзен Банк Аваль" до Товариства з обмеженою відповідальністю "Південбуд" про визнання банкрутом | першої та апеляційної інстанцій скасовано в частині, в цій частині справу направлено до суду першої інстанції на новий розгляд |
| 4. | 11:30 | 11-1122апп18 (805/2495/17-а) | Золотніков О. С. | За касаційною скаргою Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій області на рішення Донецького окружного адміністративного суду від 27 березня 2018 року та постанову Донецького апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2018 року у справі за позовом Підприємства «Владіслава» Всеукраїнської організації інвалідів «Союз організацій інвалідів України» до Регіонального відділення Фонду державного майна України по Донецькій області, Фонду державного майна України про визнання дій неправомірними | Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито |

| <i>№ п/п</i> | <i>Час розгляду</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|--|---|
| 5. | 11:45 | 11-331заі18 (800/577/17) | Золотніков О. С. | За апеляційною скаргою Кобелі Тараса Ярославовича на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 20 лютого 2018 року у справі за позовом Кобелі Т.Я. до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення | Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 6. | 12:00 | 11-1132апп18 (813/1321/17) | Золотніков О. С. | За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Сихівська народна торгівля» на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 26 липня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 04 жовтня 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Львівської області в інтересах держави в особі Львівської міської ради до Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» в особі державного реєстратора Обласного комунального підприємства Львівської обласної ради «Бюро технічної інвентаризації та експертної оцінки» Бірака Євгенія Васильовича, треті особи – Львівське | Касаційну скаргу задоволено частково, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито |

| <i>№ п/п</i> | <i>Час розгляду</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|--|---|
| | | | | комунальне підприємство «Львівавтодор», ТОВ «Сихівська народна торгівля», про визнання протиправними дій, скасування рішення | |
| 7. | 12:30 | 11-1210зai18 (9901/728/18) | Прокопенко О. Б. | За апеляційною скаргою Ярмишка Андрія Сергійовича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 вересня 2018 року у справі за позовом Ярмишка Андрія Сергійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним і скасування рішення | Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 8. | 14:00 | 11-932зai18 (9901/572/18) | Прокопенко О. Б. | За апеляційною скаргою Ярошенка Сергія Володимировича на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 10 липня 2018 року у справі за позовом Ярошенка Сергія Володимировича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправним та скасування рішення, зобов'язання вчинити дії | Відкладено |
| 9. | 14:15 | 11-1232зai18 (9901/460/18) | Прокопенко О. Б. | За апеляційною скаргою Вищої кваліфікаційної комісії суддів України на рішення Касаційного адміністративного | Відкладено |

| № п/п | Час розгляду | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------|---------------------------|-----------------|--|--|
| | | | | суду у складі Верховного Суду від 18 вересня 2018 року у справі за позовом Титича Віталія Миколайовича до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача: Верланов Сергій Олексійович, Гринь Тетяна Григорівна, Жернаков Михайло Володимирович, Козленко Володимир Григорович, Куйбіда Роман Олексійович, Марусенко Роман Ігорович, Маселко Роман Анатолійович, Моторевська Євгенія Сергіївна, Савчук Андрій Володимирович, Середа Максим Леонідович, Смирнова Катерина Іванівна, Соколенко Наталія Анатоліївна, Соловійова Марина Михайлівна, Сухоставець Роман Миколайович, Чижик Галина Віталіївна, Шепель Тарас Петрович, про визнання протиправними та нечинними положень Регламенту Вищої кваліфікаційної комісії суддів України | |
| 10. | 14:30 | 11-1072зва18 (2-16552/10) | Саприкіна І. В. | За заявою Литвиненко Наталії Миколаївни про перегляд за виключними обставинами постанови Апеляційного суду Донецької області від 26 жовтня 2011 року та ухвали | Заяву задоволено, оскаржувані судові рішення скасовано, судове |

| № п/п | Час розгляду | № провадження (№ справи) | Суддя-доповідач | Суть спору | Результат розгляду |
|-------|--------------|----------------------------|------------------|--|---|
| | | | | Вищого адміністративного суду України від 29 жовтня 2012 року у справі за позовом Литвиненко Наталії Миколаївни до Управління Пенсійного фонду України в Жовтневому районі міста Маріуполя Донецької області про перерахунок пенсії | рішення суду першої інстанції залишено в силі |
| 11. | 15:00 | 11-1140зai18 (9901/582/18) | Саприкіна І. В. | За апеляційною скаргою Тананакіна Олександра Валерійовича, як представника Великохацької Віри Вікторівни , на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 06 вересня 2018 року у справі за позовом Великохацької Віри Вікторівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про скасування рішення та зобов'язання вчинити певні дії | Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |
| 12. | 15:30 | 11-1115апп18 (803/1589/17) | Прокопенко О. Б. | За касаційною скаргою Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Авангард Луцьк» на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 12 червня 2018 року у справі за позовом Об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Авангард Луцьк» до державного реєстратора відділу державної реєстрації речових прав на | Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін |

| <i>№ п/п</i> | <i>Час розгляду</i> | <i>№ провадження (№ справи)</i> | <i>Суддя-доповідач</i> | <i>Суть спору</i> | <i>Результат розгляду</i> |
|--------------|---------------------|---------------------------------|------------------------|--|--|
| | | | | нерухоме майно та їх обтяжень Луцької міської ради Оляницької Оксани Вікторівни, треті особи: Луцька міська рада, Відділ державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень Луцької міської ради, про визнання протиправним рішення та скасування запису | |
| 13. | 16:00 | 11-757апп18 (819/829/17) | Саприкіна І. В. | За касаційною скаргою Заступника прокурора Львівської області на постанову Тернопільського окружного адміністративного суду від 19 червня 2017 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 лютого 2018 року у справі за позовом Тернопільського міського шляхового ремонтно-будівельного підприємства «Міськшляхрембуд» до Служби автомобільних доріг в Тернопільській області, третя особа - Товариство з обмеженою відповідальністю «Техно-Буд-Центр», про визнання нечинною проведення процедури закупівлі | Касаційну скаргу задоволено, судові рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження закрито |

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв