

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених до розгляду в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
05 грудня 2018 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-1114апп18 (813/9165/13-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Львівської митниці Державної фіскальної служби України на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 15 червня 2015 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 31 серпня 2016 року у справі за позовом Львівського міського центру зайнятості до Львівської митниці Державної фіскальної служби України про стягнення матеріального забезпечення	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, провадження у справі закрито
2.	11-1117апп18 (810/251/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «КБ «Стандарт» Ірклієнка Ю.П. на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 18 вересня 2017 року у справі за позовом Марчука Дениса Володимировича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «КБ «Стандарт» Ірклієнка Ю.П., Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «КБ «Стандарт» Грицака І.Ю., треті особи: Козак Ігор Васильович, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
3.	11-1077апп18 (813/799/16)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Михайлова Юрія Геннадійовича на ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 29 серпня 2016 року у справі за позовом Михайлова Юрія Геннадійовича до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Укргазпромбанк» Ожги Євгенія Вікторовича про зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду апеляційної інстанції змінено
4.	11-1079апп18 (577/3605/16-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Гужви Євгена Глібовича на ухвалу Конотопського міськрайонного суду Сумської області від 06 вересня 2016 року та ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 24 листопада 2016 року у справі за позовом Гужви Євгена Глібовича до Реєстраційної служби Конотопського міськрайонного управління юстиції Сумської області, Товариства з обмеженою відповідальністю «Оптима», Ткаченко Катерини Яковлівни, Гужви Ігоря Глібовича про визнання протиправними та скасування рішень, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
5.	11-989зай18 (9901/736/18)	Саприкіна І. В.	За апеляційними скаргами Чувашова Дмитра Сергійовича та його представника Бондарева Юрія Олександровича на ухвалу Верховного Суду у складі судді Касаційного адміністративного суду від 15 серпня 2018 року у справі за позовом Чувашова Дмитра Сергійовича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування в частині рішення № 301дп-18 від 04 липня 2018 року	Касаційну скаргу задоволено; ухвалу суду касаційної інстанції – скасовано, справу передано до цього суду для продовження розгляду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
6.	11-1080апп18 (1826/23064/15)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «ВіЕйБі Банк» Славкіної Марини Анатоліївни на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 12 квітня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 24 жовтня 2017 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Івано-Франківський м'ясокомбінат» до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «ВіЕйБі Банк» Славкіної Марини Анатоліївни, третя особа Приватне сільськогосподарське підприємство «Чернишевське», про визнання протиправними дій та рішення, скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито
7.	11-1081апп18 (802/2474/17-а)	Саприкіна І. В.	За касаційною скаргою Дяченка Анатолія Валентиновича на постанову Вінницького апеляційного адміністративного суду від 04 червня 2018 року у справі за позовом Дяченка Анатолія Валентиновича до Бершадської районної державної адміністрації Вінницької області, третя особа Шляхівська сільська рада Бершадського району Вінницької області, про скасування розпорядження	Відкладено
8.	11-809апп18 (826/6337/16)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Андрушка Володимира Леонідовича на постанову Окружного адміністративного суду міста Києва від 27 квітня 2017 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 03 жовтня 2017 року у справі за позовом Андрушка Володимира Леонідовича	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Реєстраційної служби Житомирського міського управління юстиції, Комунального підприємства «Житомирське обласне міжміське бюро технічної інвентаризації» Житомирської обласної ради, треті особи: Зубар Ольга Леонідівна, Мельничук Тамара Федорівна, Копаниця Роман Юрійович, Публічне акціонерне товариство «Укрсиббанк», про визнання дій протиправними	
9.	11-815апп18 (815/2072/17)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Бакуми Оксани Павлівни, як представника Біб Лариси Григорівни , на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 20 червня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 06 вересня 2017 року у справі за позовом Біб Лариси Григорівни до Відділу Держгеокадастру в Ананівському районі Одеської області, Головного управління Держгеокадастру в Одеській області, треті особи: Приватне підприємство «Агрос-Юг», Дочірнє підприємство «Украгросоюз», Одеська регіональна філія Державного підприємства «Центр Державного земельного кадастру», про визнання протиправними дій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	11-818апп18 (802/560/17-а)	Саприкіна І.В.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Надбужжя Плюс» на ухвалу Вінницького апеляційного адміністративного суду від 11 жовтня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Надбужжя Плюс» до Відділу з питань державної реєстрації Бершадської міської ради Вінницької області, треті особи: Відділ Держгеокадастру в Бершадському районі Вінницької області, Фізична особа-	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			підприємець Чабан Олександр Павлович, Карнаух (Доскоч) Яна Іванівна, Паламарчук Зінаїда Іллівна, Григорович Любов Іванівна, Фоміних Андрій Олександрович, Усатюк Євгенія Михайлівна, Друзяк Володимир Миколайович, Доскоч Валентин Іванович, про визнання неправомірними та скасування рішень	
11.	12-197гс18 (904/7326/17)	Кібенко О. Р.	За касаційною скаргою Приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Лисенка Юрія Олександровича на ухвалу Господарського суду Дніпропетровської області від 02.01.2018 та постанову Дніпропетровського апеляційного господарського суду від 28.02.2018 за скаргою Публічного акціонерного товариства «Дніпровський металургійний комбінат» на дії Приватного виконавця виконавчого округу Дніпропетровської області Лисенка Юрія Олександровича у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Пріметалс Текнолоджіз Україна» до Публічного акціонерного товариства «Дніпровський металургійний комбінат» про стягнення 5 129 953,56 грн	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано, ухвалено нове рішення про відмову у задоволенні скарги
12.	11-1024апп18 (1/1063-15/330а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Дочірнього підприємства «Санаторно-курортний комплекс «Моршинкурорт» Закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця» на постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 15 вересня 2015 року та постанову Господарського суду Львівської області від 7 листопада 2006 року у справі за позовом Відкритого акціонерного товариства «Родон»	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Виконавчого комітету Моршинської міської ради Львівської області, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору – Фонд державного майна України, Івано-Франківське обласне об'єднання міжгосподарських оздоровчих закладів «Івано-Франківськсільгоспздравниця», Дочірнє підприємство «Санаторно-курортний комплекс «Моршинкурорт» Закритого акціонерного товариства лікувально-оздоровчих закладів профспілок України «Укрпрофоздоровниця», про скасування рішення	
13.	11-929апп18 (215/1493/16-а)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Стояновського Валерія Володимировича на ухвалу Тернівського районного суду м. Кривого Рогу від 7 квітня 2016 року, ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 6 грудня 2016 року у справі за позовом Стояновського Валерія Володимировича до Гаражного кооперативу «Північ-3» про визнання протиправними дій та бездіяльності при розгляді скарг, стягнення моральної шкоди	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
14.	11-1039апп18 (820/10582/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Харківської міської ради на ухвалу Харківського окружного адміністративний суд від 30 грудня 2015 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 3 березня 2016 року у справі за позовом Харківської міської ради до заступника прокурора Харківської області, третя особа – Споживче товариство «Житлово-будівельний кооператив «АВАНТАЖ», про визнання дій протиправними	Справу повернуто до Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
15.	11-893зai18 (804/7812/17)	Прокопенко О. Б.	За апеляційною скаргою Первинної професійної спілки «Правозахисники країни» про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 26 червня 2018 року в адміністративній справі за позовом Первинної професійної спілки «Правозахисники країни» до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про скасування рішення та зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
16.	11-669апп18 (804/285/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ на ухвалу Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 14 грудня 2016 року у справі за позовом Дніпропетровського державного університету внутрішніх справ до Бондаренка Олександра Миколайовича, третя особа – Головне управління Міністерства внутрішніх справ України в Дніпропетровській області, про стягнення витрат	Відкладено
17.	11-721апп18 (818/482/16)	Прокопенко О.Б.	За касаційною скаргою Міцури Ніни Іванівни на хвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 23 серпня 2016 року у справі за позовом Міцури Ніни Іванівни до ліквідатора Публічного акціонерного товариства «Банк «Морський» Матвієнка Андрія Анатолійовича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції в частині скасовано; в цій частині справу направити на новий розгляд до суду апеляційної інстанції; в іншій частині – змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
18.	11-888апп18 (826/22117/15)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Приватного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича на постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 7 червня 2017 року у справі за позовом Гужевського Василя Борисовича до уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Приватного акціонерного товариства «Банк «Київська Русь» Волкова Олександра Юрійовича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
19.	11-1090апп18 (809/971/14)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Гаражного кооперативу «Соколи» на постанови Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 12 листопада 2015 року та Львівського апеляційного адміністративного суду від 10 березня 2016 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Х-Адванс» до Реєстраційної служби Івано-Франківського міського управління юстиції Івано-Франківської області, треті особи – Гаражний кооператив «Соколи», Семенюк Андрій Михайлович, про визнання недійсними рішень та зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито
20.	14-411цс18 (203/2501/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Наземцевої Катерини Євгенівни на постанову Апеляційного суду Дніпропетровської області від 03 травня 2018 року у справі за позовом Наземцевої Катерини Євгенівни до Клименко Юлії Вікторівни, Науково-виробничого об'єднання «Новые технологии» у формі	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			товариства з обмеженою відповідальністю, Товариства з обмеженою відповідальністю «Лейківпісок», Гамана Сергія Миколайовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні відповідачів – Клименко Ігор Іванович, про визнання права власності, скасування рішень, визнання недійсними змін до статуту, скасування державної реєстрації та зобов'язання вчинити дії	
21.	14-412цс18 (760/12867/13)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Приватного підприємства «Універмаг Шевченківський» на рішення Апеляційного суду міста Києва від 07 вересня 2017 року у справі за позовом Ніколаєвої Юлії Миколаївни до Приватного підприємства «Універмаг Шевченківський», Товариства з обмеженою відповідальністю «Ріпка» про стягнення заборгованості; за зустрічним позовом ПП «Універмаг Шевченківський» до ТОВ «Ріпка», Ніколаєвої Ю. М. про визнання права власності	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
22.	14-413цс18 (370/890/15-ц)	Ситнік О. М.	За заявою Денисенко Вікторії Олександрівни про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 27 липня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Київської області від 24 січня 2017 року, рішення Макарівського районного суду Київської області від 17 липня 2015 року та додаткового рішення Макарівського районного суду Київської області від 03 жовтня 2016 року у справі за позовом Каждана Сергія Владиленовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Плато Плюс», Головного територіального управління юстиції, треті особи, які не заявляють	Відмовлено у задоволенні заяви

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			самостійних вимог щодо предмета спору: Денисенко Вікторія Олександрівна, Собко Сергій Леонідович, державний реєстратор Відділу державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців Голосіївського району реєстраційної служби Головного управління юстиції у м. Києві Шубіна Тетяна Яківна, про поновлення на роботі	
23.	14-414цс18 (641/5762/15-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Овчаренка Олександра Дмитровича на рішення Комінтернівського районного суду м. Харкова від 11 листопада 2015 року, рішення і ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 23 червня 2016 року у справі за позовом Овчаренка Олександра Дмитровича до Мазура Валентина Анатолійовича, Полеського Олександра Валентиновича, Товариства з обмеженою відповідальністю фірми «Андезіт, ЛТД» про стягнення безпідставно отриманих коштів та відшкодування моральної шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано; справу передано на новий розгляд до суду апеляційної інстанції
24.	14-415цс18 (520/15970/16-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Смирнової Олени Вікторівни на постанову Апеляційного суду Одеської області від 22 березня 2018 року у справі за позовом Смирнової Олени Авікторівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий центр «Південний» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Група компаній «Глобальні бізнес рішення», Публічного акціонерного товариства «Дельта банк» про визнання недійсним договору купівлі-продажу та витребування майна	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
25.	14-428цс18 (522/10127/14-ц)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «Прометей-Промінь» на рішення Приморського районного суду міста	Задоволено заяву про самовідвід судді-

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Одеси від 21 жовтня 2014 року та постанову Апеляційного суду Одеської області від 10 січня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Виробничо-комерційна фірма «Прометей-Південь» до Приватного підприємства «Нива-В.Ш.», відділу примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного управління юстиції в Одеській області, Саєнко Наталі Сергіївни про визнання прилюдних торгів та виданого на їх підставі свідоцтва про придбання майна недійсними	доповідача
26.	14-429цс18 (760/17094/17)	Ситнік О. М.	За касаційною скаргою Ковальчука Володимира Васильовича на ухвалу Солом'янського районного суду міста Києва від 05 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду міста Києва від 20 лютого 2018 року у справі за позовом Мірмохаммадмехді Саєдмехді до Шелепіної Наталії Євгенівни, Ковальчука Володимира Васильовича, приватного нотаріуса Рівненського районного нотаріального округу Сохацького Ігоря Семеновича про визнання договорів недійсними, витребування майна з чужого незаконного володіння	Касаційне провадження – закрито
27.	14-333цс18 (367/2259/15)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «БГМ ЛТД» на рішення Ірпінського міського суду Київської області від 28 вересня 2015 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 22 грудня 2015 року у цивільній справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Київської обласної державної адміністрації до Ірпінської міської ради	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			Київської області, Товариства з обмеженою відповідальністю «БГМ ЛТД», Піпчук Олени Миколаївни, Нужденко Тетяни Петрівни, Данковича Віталія Михайловича про визнання недійсними рішення, державного акта на право власності на земельну ділянку та витребування її з незаконного володіння	
28.	14-334цс18 (725/4674/15-ц)	Ситнік О.М.	За касаційною скаргою Ковальчука Валерія Васильовича на рішення Першотравневого районного суду м. Чернівців від 12 жовтня 2017 року та постанову Апеляційного суду Чернівецької області від 16 січня 2018 року у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк» до Ковальчука Валерія Васильовича, Ковальчук Анжели Юріївни про стягнення заборгованості за кредитним договором шляхом звернення стягнення на предмет іпотеки	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
29.	14-541цс18 (362/1823/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Сороки Петра Федоровича на ухвалу Апеляційного суду Київської області від 21 вересня 2017 року у справі за позовом Сороки Петра Федоровича, товариства з обмеженою відповідальністю «Арслан» до публічного акціонерного товариства «Київобленерго» про скасування акта та рішення комісії	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвалу суду апеляційної інстанції в частині закриття провадження щодо позову Сороки П.Ф. – скасовано і справу в цій частині направлено для продовження розгляду до суду апеляційної інстанції; в іншій частині

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
				залишено без змін
30.	14-545цс18 (521/1204/17)	Ткачук О. С.	За касаційною скаргою Толстих Наталії Миколаївни на ухвалу Малиновського районного суду м. Одеси від 26 січня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Одеської області від 27 березня 2017 року у справі за позовом Толстих Наталії Миколаївни до Головного територіального управління юстиції в Одеській області про визнання незаконним наказу та його скасування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
31.	14-219цс18 (617/1315/15-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою заступника прокурора Харківської області на ухвалу Вовчанського районного суду Харківської області від 23 липня 2015 року й ухвалу Апеляційного суду Харківської області від 1 вересня 2015 року у справі за позовом прокурора Вовчанського району Харківської області в інтересах держави в особі Державного агентства лісових ресурсів України, Харківського обласного управління лісового та мисливського господарства, Державного підприємства «Вовчанське лісове господарство» до Вовчанської районної державної адміністрації Харківської області, Демченка Сергія Володимировича про визнання недійсними розпоряджень	Відкладено
32.	14-456цс18 (706/1272/14-ц)	Гудима Д. А.	За заявою Білоброва Сергія Миколайовича про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 18 жовтня 2017 року, ухвали Апеляційного суду Черкаської області від 17 листопада 2016 року та рішення Христинівського районного суду Черкаської області від 22 вересня 2016 року	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			у справі за позовом прокурора Христинівського району Черкаської області в інтересах держави в особі Головного управління Держгеокадастру у Черкаській області до Білоброва Сергія Миколайовича, Христинівської районної державної адміністрації Черкаської області про визнання недійсним правочину та повернення майна	
33.	14-458цс18 (713/1817/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Білака Миколи Степановича на рішення Вижницького районного суду Чернівецької області від 13 січня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Чернівецької області від 11 травня 2017 року у справі за позовом Вадилюк Людмили Ісидорівни до Черногузівської сільської ради Вижницького району Чернівецької області, Білака Миколи Степановича про визнання незаконним рішення органу місцевого самоврядування	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
34.	14-461цс18 (524/4996/13-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» на рішення Автозаводського районного суду м. Кременчука від 10 лютого 2016 року й ухвалу Апеляційного суду Полтавської області від 16 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Мельникова Олександра Івановича, Мельникової Марини Миколаївни, Приватного підприємства «М. А. І.», про стягнення заборгованості	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано в частині; в цій частині справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
35.	14-463цс18 (210/5258/16-ц)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			м. Кривому Розі Дніпропетровської області на рішення Дзержинського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 8 лютого 2017 року та рішення Апеляційного суду Дніпропетровської області від 12 квітня 2017 року у справі за позовом Косих Володимира Івановича до Відділення виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань України в м. Кривому Розі Дніпропетровської області про відшкодування моральної шкоди	апеляційної інстанції щодо розподілу судових витрат у справі – скасовано; в цій частині залишено в силі рішення суду першої інстанції; в іншій частині рішення судів першої та апеляційної інстанцій змінено щодо розміру присудженого позивачеві відшкодування моральної шкоди
36.	14-505цс18 (279/2369/17)	Гудима Д. А.	За касаційною скаргою Коломійця Володимира Івановича на ухвалу Коростенського міськрайонного суду Житомирської області від 5 липня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду Житомирської області від 9 серпня 2017 року у справі за скаргою Коломійця Володимира Івановича на дії Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Житомирській області	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
37.	14-132цс18 (522/2202/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд рішення Приморського районного суду міста Одеси від 7 липня 2015 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 17 вересня 2015 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і	Заяву задоволено частково; рішення судів першої, апеляційної і касаційної інстанцій –

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			кримінальних справ від 20 вересня 2017 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району міста Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Бороденко Лілії Станіславівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент груп», треті особи : Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в місті Одесі, про скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсними договору купівлі-продажу, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування майна з чужого незаконного володіння та встановлення порядку виконання рішення суду	скасовано; справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції
38.	14-179цс18 (522/2201/15-ц)	Гудима Д.А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 27 липня 2016 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради до Рудого Олега Миколайовича, Ємельяненко Олени Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менджмент груп», третя особа без самостійних вимог – реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції Державного земельного агентства у м. Одесі, про визнання незаконним і скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання договору купівлі-продажу, акта прийому-передачі нерухомого майна недійсними, витребування земельної ділянки з чужого незаконного володіння, скасування рішення	Заяву задоволено частково; рішення судів першої, апеляційної і касаційної інстанцій – скасовано; справу передано на новий розгляд до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			про державну реєстрацію прав	
39.	14-218цс18 (761/31121/14-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд Верховним Судом України рішення Шевченківського районного суду м. Києва від 18 грудня 2014 року, ухвали Апеляційного суду міста Києва від 10 грудня 2015 року й ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 30 листопада 2016 року у справі за позовом першого заступника прокурора Шевченківського району міста Києва до Грамацького Олександра Мірчевича, Бережного Руслана Едуардовича, Київської міської ради про визнання недійсним рішення, визнання недійсним державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору купівлі-продажу та відновлення становища, яке існувало до порушення	Відкладено
40.	14-376цс18 (367/2022/15-ц)	Гудима Д. А.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 16 листопада 2016 року у справі за позовом першого заступника прокурора Київської області в інтересах держави в особі Ірпінської міської ради Київської області до Демченко Юлії Миколаївни, Легуса Віталія Миколайовича, Кривенко Лідії Володимирівни, Товариства з обмеженою відповідальністю «ОМ-АРТ», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Гоменюк Олени Миколаївни, Реєстраційної служби Ірпінського міського управління юстиції Київської області	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>треті особи без самостійних вимог : Ірпінське виробниче управління житлово-комунального господарства, Вечерський Ігор Олегович, Вечерська Анастасія Олегівна, Жеребен Світлана Олексіївна та інші</p> <p>про визнання недійсними державних актів, скасування рішень про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, витребування землі з чужого незаконного володіння</p>	
41.	14-422цс18 (757/6367/13-ц)	Гудима Д. А.	<p>За заявою Білодіда Олега Миколайовича про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 липня 2017 року, рішення Апеляційного суду міста Києва від 17 січня 2017 року, рішення Печерського районного суду м. Києва від 30 травня 2016 року у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «БМ Банк» до Товариства з обмеженою відповідальністю «Аляска Трейд», Білодід Тетяни Георгіївни, Білодіда Олега Миколайовича, про стягнення заборгованості за кредитним договором</p>	Відкладено
42.	14-396цс18 (757/1660/17-ц)	Гудима Д. А.	<p>За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Каховка Пром-Агро» на ухвалу Печерського районного суду м. Києва від 29 травня 2017 року й ухвалу Апеляційного суду міста Києва від 4 жовтня 2017 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Каховка Пром-Агро» до Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Левінець Валентини Юріївни, Міністерства юстиції України, третя особа без самостійних вимог – Компанія Ретт Інтер Ес.Ей., про визнання дій незаконними та відновлення становища,</p>	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвали судів першої і апеляційної інстанцій – змінено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			яке існувало до порушення	
43.	14-122цс18 (372/5635/13-ц)	Лященко Н. П.	За заявою Національного медичного університету імені О.О. Богомольця про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 28 березня 2016 року та рішення Апеляційного суду Київської області від 10 листопада 2015 року у справі за позовом Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни до Національного медичного університету імені О.О. Богомольця, третя особа – Козинська селищна рада Обухівського району Київської області, про усунення перешкод у користуванні майном та за зустрічним позовом Національного медичного університету імені О.О. Богомольця до Рум'янцева Володимира Михайловича, Корнієнко Олени Леонідівни, Козинської селищної ради Обухівського району Київської області про визнання права постійного користування земельною ділянкою, визнання недійсним рішень органів місцевого самоврядування та державних актів на право власності на земельні ділянки	Перерва
44.	14-247цс18 (522/2110/15-ц)	Лященко Н. П.	За заявою заступника Генерального прокурора України про перегляд ухвали Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 12 грудня 2016 року, ухвали Апеляційного суду Одеської області від 30 травня 2016 року та рішення Приморського районного суду м. Одеси від 08 грудня 2015 року у справі за позовом заступника прокурора Приморського району м. Одеси в інтересах держави в особі Одеської міської ради	Заяву задоволено частково; рішення судів першої, апеляційної і касаційної інстанцій – скасовано; справу передано на новий розгляд до суду

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			до Абрамовської Олени Глебівни, Продаєвич Ірини Сергіївни, Товариства з обмеженою відповідальністю «Івент Менеджмент Груп», треті особи: Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Державне земельне агентство в м. Одесі, про визнання незаконним та скасування державного акта на право власності на земельну ділянку, визнання недійсним договору дарування, визнання недійсним акта прийому-передачі нерухомого майна, витребування земельної ділянки, скасування рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень	першої інстанції
45.	14-460цс18 (357/9328/15-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Гончарука Олександра Леонідовича, Гончарук Ніни Василівни, Гончарук Тетяни Леонідівни, Хільчука Миколи Павловича, Гейко Тетяни Анатоліївни, Бровченка Сергія Івановича, Павловської Валентини Василівни, Капляр Галини Василівни, Капляр Петра Григоровича, Бондаренка Валерія Миколайовича, Поштар Олени Трохимівни, Логінової Наталії Сергіївни, Семеняк Іраїди Володимирівни, Поштара Леоніда Леонідовича, Вериженко Алли Казимирівни, Новікова Андрія Михайловича, від імені яких діє адвокат Старовойтова Дарина Андріївна, на рішення Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 17 червня 2016 року та ухвалу Апеляційного суду Київської області від 7 грудня 2016 року у справі за позовом прокурора Білоцерківської місцевої прокуратури Київської області в інтересах держави в особі Державної інспекції сільського господарства Київської області та Київської обласної державної адміністрації	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			<p>до Білоцерківської районної державної адміністрації Київської області, Гончарука Олександра Леонідовича, Гончарук Ніни Василівни, Гончарук Тетяни Леонідівни, Хільчука Миколи Павловича, Гейко Тетяни Анатоліївни, Бровченка Сергія Івановича, Павловської Валентини Василівни, Капляр Галини Василівни, Капляр Петра Григоровича, Бондаренка Валерія Миколайовича, Поштар Олени Трохимівни, Логінової Наталії Сергіївни, Семеняк Іраїди Володимирівни, Поштара Леоніда Леонідовича, Вериженко Алли Казимирівни, Новікова Андрія Михайловича, Управління Держгеокадастру в Білоцерківському районі Київської області про визнання незаконним та скасування розпорядження Білоцерківської РДА, визнання недійсними державних актів на право власності на земельну ділянку та застосування наслідків недійсності правочину у вигляді повернення земельних ділянок</p>	
46.	14-479цс18 (552/561/17)	Лященко Н. П.	<p>За касаційною скаргою приватного підприємства «Екобіз» на рішення Київського районного суду м. Полтави від 29 листопада 2017 року та постанову Апеляційного суду Полтавської області від 25 січня 2018 року у справі за позовом Зезекало Світлани Вікторівни до приватного підприємства «Екобіз», третя особа – Державна служба інтелектуальної власності України, про визнання дій такими, що порушують право інтелектуальної власності та відшкодування моральної шкоди</p>	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
47.	14-489цс18 (214/82/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Лісовського Вадима Володимировича на ухвалу Саксаганського районного суду м. Кривого Рогу Дніпропетровської області від 21 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Дніпропетровської області від 15 листопада 2017 року у справі за позовом Лісовського Вадима Володимировича до Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Акціонерного товариства «Імексбанк», Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про захист прав споживача, визнання кредитором та внесення до реєстру кредиторів	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано до суду першої інстанції для продовження розгляду
48.	14-490цс18 (335/3199/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Сидоренка Сергія Валентиновича на ухвалу Орджонікідзевського районного суду м. Запоріжжя від 12 грудня 2017 року та постанову Апеляційного суду Запорізької області від 25 липня 2018 року у справі за позовом Сидоренка Сергія Валентиновича до концерну «Міські теплові мережі», Запорізької міської ради про визнання діяльності концерну «Міські теплові мережі» та його філії у Жовтневому районі м. Запоріжжя такою, що суперечить законодавству України, їхніх установчих правочинів та атрибутики недійсними, визнання недійсним та скасування рішення Запорізької міської ради № 17 від 11 січня 2002 року	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
49.	14-494цс18 (422/2248/17)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Головного управління Держпраці у Львівській області на ухвалу Дрогобицького міськрайонного суду Львівської області від 30 березня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Львівської області від 4 липня 2017 року у	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвали судів першої і апеляційної інстанцій

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			справі за заявою Головного управління Держпраці у Львівській області, заінтересовані особи: Дрогобицький міськрайонний відділ державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Львівській області, товариство з обмеженою відповідальністю «Універсальна бурова техніка», про поновлення пропущеного строку для пред'явлення виконавчого документа до виконання	– змінено
50.	14-497цс18 (426/16825/16-ц)	Лященко Н. П.	За касаційною скаргою Приватного акціонерного товариства «Київський страховий дім» на рішення Сватівського районного суду Луганської області від 29 травня 2017 року та ухвалу Апеляційного суду Луганської області від 17 серпня 2017 року у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Київський страховий дім» до приватного підприємства «Потенціал-Луганськ», Сухаревського Олександра Костянтиновича про відшкодування шкоди, завданої джерелом підвищеної небезпеки в порядку регресу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
51.	11-1150апп18 (815/3591/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Полоницького Андрія Євгеновича на ухвалу Одеського окружного адміністративного суду від 28 серпня 2017 року та ухвалу Одеського апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2017 року у справі за позовом Полоницького Андрія Євгеновича до Білгород-Дністровського прикордонного загону Південного регіонального управління Державної прикордонної служби України – військової частини № 2197, заступника начальника другого відділення інспекторів прикордонної служби відділу прикордонної служби «Кучурган» Білгород-Дністровського	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; справу передано для продовження розгляду до суду першої інстанції

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			прикордонного загону Південного регіонального управління ДПС України – військової частини № 2197 Рудакова Олександра Євгенійовича, Державної казначейської служби України про визнання протиправними дій	
52.	11-1149апп18 (815/7008/15)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» на постанову Одеського апеляційного адміністративного суду від 16 серпня 2016 року у справі за позовом Орищенко Наталі Василівни до приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Суперфіна Бориса Михайловича, Суворовського відділу Державної виконавчої служби Одеського міського управління юстиції, треті особи – Реєстраційна служба Одеського міського управління юстиції, Товариство з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект», про визнання протиправним та скасування рішення	Касаційну скаргу задоволено; рішення судів першої і апеляційної інстанцій – скасовано; провадження у справі закрито
53.	11-1148апп18 (826/2253/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Голяшкіна Олега Володимировича на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 16 квітня 2018 року та постанову Київського апеляційного адміністративного суду від 19 червня 2018 року у справі за позовом Голяшкіна Олега Володимировича до Національного антикорупційного бюро України, третя особа Національне агентство з питань запобігання корупції, про визнання дій протиправними, зобов'язання вчинити дії та утриматися від вчинення дій	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
54.	11-1153апп18 (804/3091/18)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Дніпровської міської ради на ухвалу Дніпропетровського окружного адміністративного суду від	Касаційну скаргу залишено без

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			27 квітня 2018 року та постанову Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду від 20 червня 2018 року у справі за позовом Дніпровської міської ради до Товариства з обмеженою відповідальністю «Солостар», Товариства з обмеженою відповідальністю «Дніпропетровська фірма «Мрія», Державної архітектурно-будівельної інспекції України в особі Департаменту Державної архітектурно-будівельної інспекції у Дніпропетровській області, треті особи: Карташова Катерина Володимирівна, Захарків Ольга Михайлівна, Єльник Ірина Григорівна, Шикута Віра Павлівна, Нестеренко Людмила Миколаївна про скасування реєстрації декларацій	задоволення, судові рішення – без змін
55.	11-892апп18 (818/1688/16)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області на ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2017 року у справі за позовом Управління Міністерства внутрішніх справ України в Сумській області до Філіппова Івана Володимировича про відшкодування шкоди	Касаційну скаргу задоволено; ухвалу суду апеляційної інстанції – скасовано, справу передано до суду апеляційної інстанції для продовження розгляду
56.	11-928апп18 (803/980/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою Романович Вероніки Іванівни на ухвалу Волинського окружного адміністративного суду від 07 серпня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 28 вересня 2017 року у справі за позовом Романович Вероніки Іванівни до Головного управління Національної поліції у Волинській області	Касаційну скаргу задоволено частково; ухвали судів першої і апеляційної інстанцій змінено в мотивувальній частині; в решті – залишено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			про визнання дій протиправними та зобов'язання вчинити дії	без змін
57.	11-8953ai18 (9901/589/18)	Князев В.С.	За апеляційною скаргою Голубкової Марини Анатоліївни на рішення Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 червня 2018 року у справі за позовом Голубкової Марини Анатоліївни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа – Вища рада правосуддя, про визнання протиправним та нечинним рішення, зобов'язання вчинити дії	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князев