

1.29. КЕГИЧІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД ХАРКІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Вік. За віком опитані відвідувачі Кегичівського районного суду Харківської області розподіляються наступним чином: «18-25 років» – 26,26%; «26-39 років» – 41,41%; «40-59 років» – 25,25%; «60 років і старші» – 7,07%.

Стать. 39,39% опитаних становлять чоловіки; 60,61% – жінки.

Освіта. 39,39% респондентів мають середню та неповну середню освіту; 55,56% – вищу та неповну вищу освіту.

Майновий статус. За майновим статусом 75,76% респондентів відносять себе до групи осіб середнього статку, 0% – високого статку, а 23,23% ідентифікують себе як бідних.

Місце проживання респондентів. 58,59% опитаних виявилися жителями селища Кегичівка, решта (41,41%) – жителі інших населених пунктів.

Процесуальний статус. 17,17% респондентів представляють у суді особисто себе; 6,06% – іншу особу; 69,70% – не є учасниками судових проваджень. Серед опитаних більша частина є учасниками цивільного процесу – 74,75%. Значно менше учасників інших процесів: кримінальний процес – 15,15%; адміністративний процес – 5,05%; господарський процес – 0%; справи про адміністративні правопорушення – 5,05%.

За 5-бальною шкалою середня оцінка якості роботи суду становить 4,74 бали.

А середній інтегральний показник за вимірами якості становить 4,48 бали.

Середні оцінки роботи суду за вимірами (складовими) якості представлено в табл. 1.1.

Таблиця 1.1. – Оцінки якості роботи Кегичівського районного суду Харківської області за основними вимірами

<i>Виміри якості</i>	<i>Кегичівський районний суд Харківської області</i>		
	<i>Загальна оцінка</i>	<i>Оцінка за 2015 р.</i>	<i>Найвищі оцінки по Харківській області</i>
<i>Доступність суду</i>	4,39	4,09	4,61
<i>Зручність та комфортність перебування у суді</i>	4,61	4,29	4,95
<i>Повнота та ясність інформації</i>	4,54	4,05	4,92

<i>Сприйняття роботи працівників апарату суду</i>	4,23	4,23	4,63
<i>Дотримання термінів судового розгляду</i>	4,42	4,14	4,71
<i>Сприйняття роботи судді</i>	4,70	4,31	4,89

Таким чином, у Кегичівському районному суді Харківської області найкраще забезпечуються «Сприйняття роботи судді» (4,70), високу оцінку мають показники «Неупередженість та незалежність» (4,80) і «Коректність, доброзичливість, ввічливість» (4,80).

Найгірше в суді забезпечується «Сприйняття роботи працівників апарату суду» (4,23). Респонденти зазначають, що переважає «Однакове ставлення до всіх, незалежно від соціального статусу» (4,91) і «Доброзичливість, повага, бажання допомогти» (4,91).

Порівнюючи показники 2015 і 2019 років, спостерігаємо покращення показників. Найбільш суттєво покращився показник «Повнота та ясність інформації» (на 0,49). Не змінився показник «Сприйняття роботи працівників апарату суду».

Критичний аналіз результатів опитування та їх обговорення суддями та працівниками апарату суду дозволив розробити наступні рекомендації :

- Призначити необхідну кількість суддів (рекомендації відвідувачів суду. Респонденти зазначають, що функціонуючого судді немає вже рік);
- Забезпечити інформування про можливості отримати безоплатну правову допомогу із вказівкою адрес та засобів зв'язку (2,76 можуть дозволити собі витрати на послуги адвоката);
- Забезпечити інформування відвідувачів суду про альтернативні (позасудові) шляхи вирішення спорів, в тому числі медіацію шляхом розташування інформації на інформаційних стендах та забезпечення друкованих матеріалів, що відвідувачі зможуть взяти з собою для ознайомлення;
- Популяризувати сторінку суду в мережі Інтернет (40,40% респондентів користувалися сторінкою суду в мережі Інтернет);
- Враховувати побажання сторін при призначенні дня та часу засідання (4,39);

- Забезпечити належне матеріально-технічне забезпечення працівників суду для ефективного виконання своїх обов'язків (42,42% респондентів вважають, що працівники достатньо забезпечені матеріально-технічними ресурсами);
- Забезпечити належну роботу системи «Електронний суд» та сприяти її популяризації серед громадян (50,51% знають про систему, 5,05% користувалися системою, середня оцінка системи 4,00).