

**СПРАВА «ГРИГОРЬЄВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF GRIGORYEV v. UKRAINE)**

(Заява № 32569/08)

Стислий виклад рішення від 07 березня 2019 року

Заявник скаржився за пунктом 3 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість досудового тримання під вартою, а також за пунктом 4 статті 5 Конвенції на надмірну тривалість судового перегляду законності тримання його під вартою.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 3 статті 5 Конвенції, Європейський суд, посилаючись на рішення у справах «Харченко проти України» та «Ігнатов проти України», дійшов висновку, що у цій справі тривалість досудового тримання заявника під вартою була надмірною та констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

Європейський суд також розглянув скаргу заявника за пунктом 4 статті 5 Конвенції, яка відповідно до усталеної практики Європейського суду порушує питання щодо надмірної тривалості судового перегляду законності тримання під вартою та, посилаючись на рішення у справі «Харченко проти України», констатував порушення пункту 4 статті 5 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє*, що ця скарга свідчить про порушення пункту 3 статті 5 Конвенції щодо надмірної тривалості досудового тримання під вартою;

3. *Постановляє*, що було порушення пункту 4 статті 5 Конвенції щодо надмірної тривалості судового перегляду законності тримання під вартою (див. таблицю у додатку);

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суму, зазначену у таблиці в додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку (до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти»