

РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ
справ, призначених в письмовому провадженні
Великою Палатою Верховного Суду
27 травня 2020 року

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
1.	11-126заі20 (802/2196/17-а) <i>зразкова справа</i>	Анцупова Т. О.	За апеляційними скаргами Улибіна Євгенія Панасовича, Агаркова Юрія Володимировича, Чілінгіра Георгія Дмитровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 03 березня 2020 року про відмову у задоволенні заяви Улибіна Євгенія Панасовича про перегляд за нововиявленими обставинами судового рішення у зразковій справі за позовом Федишена Романа Володимировича до Ліквідаційної комісії Управління Міністерства внутрішніх справ України у Вінницькій області, третя особа – Головне управління Пенсійного фонду України у Вінницькій області, про визнання бездіяльності неправомірною та зобов'язання вчинити дії	Апеляційні скарги залишено без задоволення, ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 03 березня 2020 року – без змін
2.	11-17апп20 (816/378/16)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Барковської Інни Геннадіївни на постанову Харківського апеляційного адміністративного суду від 19 липня 2016 року у справі за позовом Барковської Інни Геннадіївни до Уповноваженої особи	Відкладено на 24.06.2020

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію Публічного акціонерного товариства «Банк «Національні інвестиції» Волощука Ігоря Григоровича, Фонду гарантування вкладів фізичних осіб про визнання дій неправомірними, зобов'язання вчинити дії	
3.	11-1270апп19 (826/10766/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Авто Гром» на рішення Окружного адміністративного суду м. Києва від 27 червня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 25 вересня 2019 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Самей» до Департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), треті особи: Дарницька районна в м. Києві державна адміністрація, Комунальне підприємство «Київтранспарксервіс», Товариство з обмеженою відповідальністю «Авто Гром» про визнання недійсним рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
4.	11-1256зай19 (9901/485/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Щетиніна Сергія Михайловича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 листопада 2019 року у справі	Апеляційну скаргу залишено без

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			за позовом Щетиніна Сергія Михайловича до Верховної Ради України, треті особи: Войцехівський Іван Тарасович, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини про визнання бездіяльності протиправною та зобов'язання вчинити певні дії	задоволення, судове рішення – без змін
5.	11-1260зai19 (9901/546/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Зінченка Сергія Олександровича на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 листопада 2019 року у справі за позовом Зінченка Сергія Олександровича до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів про визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу задоволено частково; змінено мотивувальну частину ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 15 листопада 2019 року, в іншій частині залишено без змін
6.	11-122зai20 (9901/11/19)	Анцупова Т. О.	За апеляційною скаргою Салтан Людмили Володимирівни на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 19 лютого 2020 року у справі за позовом Салтан Людмили Володимирівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, третя особа –	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, ухвалу Касаційного адміністративного суду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			Вища рада правосуддя, про визнання дій протиправними та скасування рішення, зобов'язання вчинити певні дії	у складі Верховного Суду від 19 лютого 2020 року – без змін
7.	11-1114ап19 (9901/279/19)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж» на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2019 року у справі за позовом Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району міста Львова до Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції у Львівській області про визнання протиправними і скасування рішень та наказів	Касаційне провадження закрито
8.	11-945ап19 (809/1738/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Слюсарчука Геннадія Олексійовича на рішення Івано-Франківського окружного адміністративного суду від 24 січня 2018 року, постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 21 травня 2018 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Івано-Франківській області в особі Калуського відділення Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Івано-Франківській	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			області до Слюсарчука Геннадія Олексійовича про стягнення капіталізованих платежів	
9.	11-946апп19 (820/315/17)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою Науково-виробничої фірми «Технологія» у формі товариства з обмеженою відповідальністю на постанову Харківського окружного адміністративного суду від 27 вересня 2017 року, ухвалу Харківського апеляційного адміністративного суду від 21 листопада 2017 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України в Харківській області в особі Харківського міського відділення управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України до Науково-виробничої фірми «Технологія» у формі товариства з обмеженою відповідальністю про зобов'язання вчинити дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
10.	11-108заі20 (9901/600/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Рудника Ігоря Андрійовича про перегляд рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 04 березня 2020 року в адміністративній справі за позовом Рудника Ігоря Андрійовича до Президента України про визнання дій	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			та бездіяльності протиправними, зобов'язання вчинити певні дії, відшкодування моральної шкоди	адміністративного суду від 04 березня 2020 року – без змін
11.	11-91зai20 (9901/37/20)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою Гарник Людмили Леонідівни про перегляд ухвали Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 лютого 2020 року в адміністративній справі за позовом Гарник Людмили Леонідівни до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про визнання протиправними і скасування окремих положень рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 21 лютого 2020 року – без змін
12.	11-129апп20 (804/4362/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Дніпровської міської ради на рішення Дніпропетровського окружного адміністративного суду від 14 грудня 2018 року та постанову Третього апеляційного адміністративного суду від 30 травня 2019 року в справі за позовом Баранник Вікторії Олександрівни до Дніпровської міської ради, Головного управління Державної фіскальної служби у Дніпропетровській області про визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії, визнання	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			протиправними та скасування податкових повідомлень-рішень	
13.	11-771апп19 (826/10249/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою Головного територіального управління юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України на постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 21 березня 2019 року в справі за позовом Вороніна Олександра Сергійовича до Головного територіального управління юстиції у м. Києві Міністерства юстиції України, Державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного Територіального управління юстиції у м. Києві Лугіної Марії Сергіївни про визнання протиправними дій, зобов'язати вчинити дії	Відкладено
14.	11-90апп20 (813/1232/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою заступника прокурора Львівської області на ухвалу Львівського окружного адміністративного суду від 8 травня 2018 року та постанову Львівського апеляційного адміністративного суду від 22 серпня 2018 року в справі за позовом заступника прокурора Львівської області до Сокальської районної ради Львівської області про визнання протиправними та скасування рішень	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
15.	11-706апп19 (320/5420/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою адвоката Гурського М. Р. від імені ТОВ «В-Н» на ухвалу Шостого апеляційного адміністративного суду від 21 грудня 2018 року в справі за позовом ТОВ «В-Н» до Васильківського міськрайонного відділу Державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Київській області про визнання протиправними та скасування постанов, зобов'язання вчинити дії	Відкладено
16.	11-110апп20 (826/813/16)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Комунального підприємства «Київпастрас» на постанову Округного адміністративного суду міста Києва від 12 грудня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 02 березня 2017 року у справі за позовом Блащук Жанетти Григорівни до генерального директора КП «Київпастрас», КП «Київпастрас», треті особи: Київська міська рада, Департамент транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації), про визнання протиправним, скасування наказу в частині і відшкодування шкоди	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої та апеляційної інстанцій скасовано, провадження у справі закрито

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
17.	11-83апп20 (580/1780/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Черкаській області на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 15 липня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 10 вересня 2019 року у справі за позовом Управління виконавчої дирекції Фонду соціального страхування України у Черкаській області до Управління Держпраці у Черкаській області про визнання протиправною відмови й зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення без змін

Секретар Великої Палати
Верховного Суду

В. С. Князєв