

**РЕЗУЛЬТАТИ РОЗГЛЯДУ**  
*справ, призначених в письмовому провадженні*  
*Великою Палатою Верховного Суду*  
*20 травня 2020 року*

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
1.	11-55апп20 (440/3831/18)	Князев В. С.	За касаційною <b>Мельника Олександра Олексійовича</b> на постанову Другого апеляційного адміністративного суду від 10 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Мельника Олександра Олексійовича <b>до</b> Головного Управління Національної поліції в Полтавській області, Державної казначейської служби України, треті особи: Крижановський Олександр Петрович, Куник Ігор Анатолійович, Пасічний Ігор Миколайович, <b>про</b> визнання дій протиправними та зобов'язання утриматися від вчинення дій, стягнення моральної шкоди	Відкладено
2.	11-384апп19 (826/14383/17)	Князев В. С.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації ПАТ «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 22 грудня 2017 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Хабенко Анастасії Олегівни <b>до</b> уповноваженої	Відкладено

№ п/п	№ провадження (№ справи)	Суддя-доповідач	Суть спору	Результат розгляду
			особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Фідобанк» Коваленка Олександра Володимировича, третя особа – Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, <b>про</b> визнання протиправною бездіяльності та зобов'язання вчинити певні дії	
3.	11-387апп19 (825/478/16)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою <b>уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Південкомбанк»</b> на постанову Чернігівського окружного адміністративного суду від 29 березня 2016 року та ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 19 липня 2017 року у справі <b>за позовом Андрієва Андрія Миколайовича до</b> уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення ліквідації Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Південкомбанк» <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Відкладено
4.	11-1160апп19 (1340/3510/18)	Князєв В. С.	За касаційною скаргою <b>Паплика Василя Івановича</b> на рішення Львівського окружного адміністративного суду від 11 лютого 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 04 червня	Касаційну скаргу задоволено частково; рішення судів першої і апеляційної інстанцій –

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2019 року у справі <b>за позовом</b> Паплика Василя Івановича <b>до</b> Головного управління Державної фіскальної служби у Львівській області <b>про</b> скасування податкових повідомлень-рішень	скасовано в частині, прийнято нове рішення про задоволення позову частково
5.	11-1116апп19 (640/18504/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою <b>Либи Сергія Олександровича</b> на рішення Окружного адміністративного суду міста Києва від 07 березня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 13 червня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Либи Сергія Олександровича <b>до</b> голови Апеляційного суду міста Києва Головачова Ярослава В'ячеславовича <b>про</b> визнання незаконним (протиправним) та скасування наказу	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін
6.	11-1114апп19 (813/1965/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою <b>Товариства з обмеженою відповідальністю «Галичбудмонтаж»</b> на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 05 березня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Автогаражного кооперативу № 15 Галицького району міста Львова <b>до</b> Державної архітектурно-будівельної інспекції України, Департаменту державної архітектурно-будівельної	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			інспекції у Львівській області <b>про</b> визнання протиправними і скасування рішень та наказів	
7.	11-1206апп19 (815/1226/18)	Анцупова Т. О.	За касаційною скаргою <b>Самсонович Ніни Іванівни</b> на рішення Одеського окружного адміністративного суду від 06 червня 2018 року та постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 04 грудня 2018 року у справі <b>за позовом</b> Самсонович Ніни Іванівни <b>до</b> Малиновського об'єднаного управління Пенсійного фонду України в місті Одесі <b>про</b> зобов'язання вчинити певні дії	Касаційну скаргу задоволено частково, рішення судів першої і апеляційної інстанцій змінено
8.	11-609апп19 (813/402/17)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Львівській області</b> на постанову Львівського окружного адміністративного суду від 23 березня 2017 року та ухвалу Львівського апеляційного адміністративного суду від 22 червня 2017 року в справі <b>за позовом</b> Воробця Андрія Олеговича <b>до</b> Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Львівській області, третя особа – Мостиський районний військовий комісаріат, <b>про</b> визнання протиправним і скасування наказу, поновлення на службі, стягнення середньомісячного заробітку	Відкладено

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
9.	11-675апп19 (806/2421/16)	Прокопенко О. Б.	За касаційними скаргами <b>Міністерства юстиції України</b> на постанову Житомирського окружного адміністративного суду від 24 травня 2017 року та постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 5 жовтня 2017 року та <b>Головного територіального управління юстиції в Чернігівській області</b> на постанову Житомирського апеляційного адміністративного суду від 5 жовтня 2017 року в справі <b>за позовом</b> арбітражного керуючого Ярмоли Ольги Юліївни <b>до</b> Дисциплінарної комісії арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів), Головного територіального управління юстиції в Чернігівській області, треті особи: Міністерство юстиції України, Державна акціонерна компанія «Хліб України» <b>про</b> визнання дій протиправними, визнання протиправним та скасування рішення	Касаційні скарги задоволено частково, постанову суду апеляційної інстанції скасовано в частині і закрито провадження в цій частині; в іншій частині постанову суду апеляційної інстанції залишено без змін
10.	11-733апп19 (0340/1792/18)	Прокопенко О. Б.	За касаційною скаргою <b>Салецького Василя Васильовича</b> на рішення Волинського окружного адміністративного суду від 6 лютого 2019 року та постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 23 квітня 2019 року в справі <b>за позовом</b> Салецького Василя Васильовича <b>до</b> Луцького районного відділу державної	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення – без змін

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у Волинській області <b>про</b> визнання дій протиправними та скасування постанов про відкриття виконавчого провадження	
11.	11-98зai20 (9901/44/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Януковича Віктора Федоровича, який діє через адвоката Сташків Катерину Іванівну</b> , на ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду від 20 лютого 2020 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Януковича В. Ф. <b>до</b> Вищої ради правосуддя <b>про</b> визнання протиправною та скасування ухвали, зобов'язання повторно розглянути скаргу	Касаційну скаргу задоволено, ухвалу Касаційного адміністративного суду у складі Верховного Суду скасовано, справу передано для продовження розгляду до цього суду
12.	11-1185апп19 (815/209/18)	Гриців М. І.	За касаційною скаргою <b>Тереценка Олександра Івановича</b> на постанову П'ятого апеляційного адміністративного суду від 31 січня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Тереценка Олександра Івановича <b>до</b> Тимчасової Кваліфікаційної ради з питань видачі кваліфікаційних документів (Відкритих листів), треті особи: директор Інституту археології Національної академії наук України Чабай В. П., Одеський національний університет	Касаційну скаргу задоволено частково, постанову суду апеляційної інстанції скасовано, справу передано для продовження розгляду

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			ім. Мечникова І. І., <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	до суду апеляційної інстанції
13.	11-103заі20 (9901/383/19)	Гриців М. І.	За апеляційною скаргою <b>Ярової Ольги Анатоліївни</b> про перегляд рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 13 лютого 2020 року в адміністративній справі <b>за позовом</b> Ярової Ольги Анатоліївни <b>до</b> Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів (правонаступник - Кадрова комісія з розгляду дисциплінарних скарг про вчинення прокурором дисциплінарного проступку та здійснення дисциплінарного провадження щодо прокурорів) <b>про</b> визнання протиправним та скасування рішення	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове рішення залишено – без змін
14.	11-118апп20 (260/81/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Іванова Олексія Валерійовича</b> на постанову Восьмого апеляційного адміністративного суду від 31 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Іванова О. В. <b>до</b> Головного управління ДФС у Закарпатській області <b>про</b> визнання протиправною і скасування вимоги про сплату боргу (недоїмки)	Відкладено
15.	11-124заі20 (800/98/17)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Шокіна Віктора Миколайовича</b> на ухвалу Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 16 березня	Апеляційну скаргу залишено без задоволення, судове

<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
			2020 року у справі <b>за позовом</b> Шокіна В. М. до Президента України, Верховної Ради України <b>про</b> визнання незаконними і скасування рішень	рішення залишено – без змін
16.	11-48апп20 (580/2623/19)	Золотніков О. С.	За касаційною скаргою <b>Барабохи Олександра Володимировича</b> на ухвалу Черкаського окружного адміністративного суду від 27 серпня 2019 року та постанову Шостого апеляційного адміністративного суду від 23 жовтня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Барабохи О. В. до Черкаської міської ради, третя особа – Департамент економіки та розвитку Черкаської міської ради, <b>про</b> визнання протиправним і нечинним рішення	Касаційну скаргу залишено без задоволення, судові рішення залишено – без змін
17.	11-826заі19 (800/133/15)	Золотніков О. С.	За апеляційною скаргою <b>Сивого Руслана Петровича</b> на рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду від 08 липня 2019 року у справі <b>за позовом</b> Сивого Р. П. до Президента України <b>про</b> визнання незаконним і скасування рішення	Апеляційну скаргу задоволено частково, рішення Верховного Суду у складі колегії суддів Касаційного адміністративного суду в частині скасовано, в цій частині прийнято нове рішення про



<i>№ п/п</i>	<i>№ провадження (№ справи)</i>	<i>Суддя-доповідач</i>	<i>Суть спору</i>	<i>Результат розгляду</i>
				задоволення позову частково

Секретар Великої Палати  
Верховного Суду

В. С. Князєв